

ROiPM.0012.1.2024.ID

ROiPM.0012.1.2024.ID

ROiPM.0012.2.2024.ID

ROiPM.0012.1.2024.ID

ROiPM.0012.1.2024.ID

**PROTOKÓŁ NR 1 /2024  
z posiedzenia Komisji Planowania, Budżetu i Infrastruktury Miejskiej  
z dnia 19 czerwca 2024**

**PROTOKÓŁ NR 1/2024  
Z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych  
Z dnia 19 czerwca 2024**

**PROTOKÓŁ NR 2/2024  
Z posiedzenia Komisji Kultury Edukacji i Sportu  
Z dnia 19 czerwca 2024**

**PROTOKÓŁ NR 1/2024  
Z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
Z dnia 19 czerwca 2024**

**PROTOKÓŁ NR 1/2024  
Z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji  
Z dnia 19 czerwca 2024r**

Obecni na połączonym posiedzeniu wszystkich komisji stałych Rady Miejskiej (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu):

1. Małgorzata Kucharska-Zemke - Przewodnicząca Komisji Planowania Budżetu i Infrastruktury Miejskiej
2. Alicja Dowksza
3. Janina Dudek
4. Michał Koziełko
5. Henryk Krusiński
6. Robert Lewicki - spóźniony
7. Grażyna Misztal
8. Katarzyna Muszyńska
9. Kacper Ochendał
10. Mariusz Przyszlak
11. Andrzej Suchański - spóźniony
12. Aurelia Taizari
13. Urszula Trzebiatowska
14. Jerzy Wołoszyn

Nieobecni podczas posiedzenia komisji:

1. Czesław Drozd

Obecni na posiedzeniu Komisji:

1. Ryszard Szybajło – Burmistrz Miasta
2. Urszula Stupałkowska – Skarbnik Miasta
3. Tomasz Kowalczyk – zastępca Burmistrza
4. Łukasz Piskurewicz – Planisfera Grudziądz
5. Izabela Krauze
6. Dorota Lipska
7. Marzena Kraszewska

Obrady połączonych Komisji pod przewodnictwem Małgorzaty Kucharskiej - Zemke, Przewodniczącej Komisji Planowania Budżetu i Infrastruktury Miejskiej rozpoczęto o godz. 12.00

**Porządek posiedzenia:**

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję
2. Sprawy bieżące, wolne wnioski

## **II. Streszczenie przebiegu obrad.**

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke powitała uczestniczących w posiedzeniu połączonych komisji gości, przedstawiła porządek obrad oraz stwierdziła quorum, a więc prawomocne opiniowanie projektów uchwał, które będą poddane pod głosowanie na najbliższej sesji Rady Miejskiej. Na początek Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad, który został jednogłośnie, 12 głosami „za” zaakceptowany przez radnych, a następnie rozpoczęła realizację pierwszego punktu obrad połączonych komisji.

Na początku obrad komisji obecnych było 12 radnych, w trakcie trwania komisji doszło 2 radnych.

### **Ad pkt 1**

#### **Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję**

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke przeczytała tytuł pierwszego projektu w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Traugutta w Człuchowie i poprosiła o przedstawienie i uzasadnienie projektu.

Ł. Piskurewicz wyjaśnił, że projekt uchwały przedstawiany Radzie do uchwalenia wynika z konieczności naprawienia błędu w stosunku do planu obowiązującego, niedawno uchwalonego. Wyjaśnił, że w tym samym czasie z informacji powziętych z powiatowego systemu geodezyjnego wynika iż na działce nr 1283/6 z budynkiem mieszkalnym z numerem

37b toczyły się prace budowlane w zakresie realizacji tego obiektu, na udostępnionych ze starostwa mapach budynek nie był jeszcze uwidoczniony, w tej formie, był zaznaczony jedynie fragmentarycznie i w związku z tym na etapie prac projektowych nastąpił błąd techniczny stąd należało przystąpić do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu. Bąd jak podkreślił został wychwycony tuż po uchwaleniu obowiązującego już planu i należało ten dokument poprawić w tym zakresie. Przedstawił na slajdzie mapę sytuacyjną i fragment terenu, którego zmiana dotyczy, a projekt uchwały wprowadza dla danej działki właściwą funkcję, terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy radni mają pytania czy też uwagi do przedstawionej informacji, nie było w związku z ty zarządziła głosowanie opiniujące projekt uchwały.

Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie, 12 głosami „za” zaopiniowali projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Traugutta w Człuchowie

M. Kucharska-Zemke przeczytała tytuł kolejnego projektu w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego między ul. Mickiewicza a ul. Towarową w Człuchowie i poprosiła o przedstawienie i uzasadnienie projektu

Ł. Piskurewicz wyjaśnił, że zmiana planu miejscowego, który został niedawno uchwalony. W palnie obecne są fragmenty zabudowy mieszkaniowo-usługowej, a generalnie jest to strefa przemysłowa w całości. Zgodnie ze stanem istniejącym, który jest wynikiem historycznych zaszczości, znajdują się w tym rejonie pojedyncze budynki mieszkalne, co jest czynnikiem blokującym rozbudowę strefy przemysłowej. Podkreślił, że należy utrzymać status quo na chwilę obecną czyli w planie nie zezwolić na rozbudowę mieszkaniową na tym terenie, jednocześnie utrzymując bezwzględnie w planie status mieszkaniowy budynków już istniejących, a ich właściciele zachowają wszelkie prawa do dysponowania swoją własnością. Jest to ukłon w stronę właścicieli nieruchomości bowiem jak wykazała analiza finansowa sąsiedztwo strefy przemysłowej wpływa na obniżenie wartości budynków mieszkalnych w tej strefie. W związku z tym działanie to idzie w kierunku podniesienia wartości tych nieruchomości. Jednocześnie do planu wpłynął wniosek przedsiębiorstwa działającego na terenie strefy przemysłowej o dopuszczenie lokalizacji zakładu o podwyższonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Podkreślił, że takie zakłady znajdują się i funkcjonują w miasta, nie jest to nic groźnego, są one po prostu objęte dodatkowymi, bardzo rygorystycznymi zasadami bezpieczeństwa, które muszą spełnić aby móc funkcjonować. Takie dopuszczenie w przedstawionym do akceptacji rady planie zostało wprowadzone. Stwierdził, że zostały wykonane wszystkie określone prawem uzgodnienia.

M. Przyszlak zapytał czy w przypadku sprzedaży może to być sprzedaż pod prowadzenie firmy czy także z funkcja mieszkaniową, zapytał czy zakład, o którym mowa to Agrochem, sprawa zmian omawiana była w szerokim gronie podczas poprzedniej kadencji

Ł. Piskurewicz stwierdził, że to od właściciela nieruchomości zależy w jakiej formie dokonywana jest sprzedaż. Każdy kolejny właściciel chcący wprowadzić funkcję przemysłową będzie mógł to zrobić, jeśli będzie chciał pozostawić funkcję mieszkalną, dalej użytkuje ten budynek na cele mieszkalne. Potwierdził, że chodzi o wniosek złożony przez Agrochem , szczegółowo omawiany z udziałem służb w poprzedniej kadencji Rady, a chodzi dokładnie o ilości przechowywanych nawozów, saletry konkretnie, która ma właściwości wybuchowe, podkreślił, że firma ma obowiązek zapewnić podwyższone środki bezpieczeństwa przechowywania tego nawozu.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy radni mają pytania czy też uwagi do przedstawionej informacji, nie było w związku z tym zarządzała głosowanie opiniujące projekt uchwały.

Członkowie Komisji pozytywnie, 12 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się” (A. Suchański) zaopiniowali projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego między ul. Mickiewicza a ul. Towarową w Człuchowie

M. Kucharska-Zemke przeczytała tytuł kolejnego projektu w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Sienkiewicza w Człuchowie i poprosiła o przedstawienie i uzasadnienie projektu

Ł. Piskurewicz stwierdził, że wprowadzono zmianę do planu miejscowego obowiązującego, zmiana polega na wprowadzenie drogi ponieważ znajduje się na tym terenie odrębna działka, do której należało zapewnić dostęp poprzez drogę publiczną. Stwierdził, że należało skorygować teks planu miejscowego ponieważ na etapie wyłożenia dokumentu do publicznego wglądu zgłoszono uwagę, która została uwzględniona pozytywnie o dopuszczeniu lokalizacji odnawialnych źródeł energii, konkretnie fotowoltaiki, w terenach usługowo-produkcyjnych na budynkach, które mogą powstać na tym obszarze, wyjaśnił, że w tekście w punkcie dotyczący maksymalnej wydajności instalacji wykryto czeski błąd, który wymaga korekty. Oprócz zmian, o których powiedział teks planu pozostaje bez zmian.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy radni mają pytania czy też uwagi do przedstawionej informacji, nie było w związku z tym zarządzała głosowanie opiniujące projekt uchwały.

Członkowie Komisji pozytywnie, jednogłośnie 13 głosami „za” zaopiniowali projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Sienkiewicza w Człuchowie

M. Kucharska-Zemke przeczytała tytuł kolejnego projektu w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu szpitala w Człuchowie i poprosiła o przedstawienie i uzasadnienie projektu

I. Krauze wyjaśniła, że jest to projekt przygotowany został przez p. M. Osuch, która nie mogła osobiście być na posiedzeniu ze względów osobistych. Uchwała w sprawie zmiany tego planu została zapoczątkowana w listopadzie ubiegłego roku. Jest to pierwszy plan miejscowy uchwalony po radykalnej zmianie przepisów ustawy o planowaniu przestrzennym. Teren ten to 2,5 hektara , na którym stoi budynek szpitala oraz znajduje się park przed jego budynkiem. Na wniosek dyrektora ZOZ wprowadzono do planu możliwość wybudowania zadaszania przed budynkiem na potrzeby karetek pogotowia. Oraz powiększenia placu manewrowego dla karetek. Zadaszenie takie jest wymagane przez Sanepid w Gdańsku. Została wykonana procedura wszystkich uzgodnień, szczególnie z konserwatorem zabytków, który trzyma pieczę nad budynkiem szpitala, wyraził on zgodę na budowę zadaszania. W planie dopuszczono również budowę wiaty rekreacyjnej na potrzeby szpitala. Podkreśliła, że zmiana planu jest zgodna ze studium. Szczegółowo omówiła zmiany na mapie tego terenu.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy radni mają pytania czy też uwagi do przedstawionej informacji, nie było w związku z tym zarządzała głosowanie opiniujące projekt uchwały.

Członkowie Komisji pozytywnie, jednogłośnie 13 głosami „za” zaopiniowali projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu szpitala w Człuchowie

M. Kucharska-Zemke przeczytała tytuł kolejnego projektu w sprawie przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fosi zamkowej przy ul. Dworcowej w Człuchowie i poprosiła o przedstawienie i uzasadnienie projektu.

I. Kauze stwierdziła, że projekt w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania jest na wniosek Burmistrza po tym, jak w listopadzie 2020 roku WSA uchylił ustalenia szczegółowe dotyczące właśnie tego terenu. Z uwagi na ustanowiony w planie miejscowym nakaz wyburzenia istniejących budynków. Wcześniej wielokrotnie problem był omawiany ponieważ problem istnieje od wielu lat. Ustawa o planowaniu nakazuje wprowadzać w planach nakazy i zakazy dotyczące zabudowy jednak sądy przyjęły interpretację, że nakaz wyburzenia nie powinien znajdować się w planach miejscowych. W związku z tym zapis w tym konkretnym planie został usunięty, a pojawił się ponieważ takie było stanowisko konserwatora zabytków, a po uchyleniu obowiązującego planu w to miejsce zaczął obowiązywać poprzedni, który również zawiera takie zapisy i w związku z tym na wniosek Burmistrza został przygotowany projekt uchwały intencyjnej o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania tego terenu. W marcu br. został też złożony wniosek właściciela tej działki o zmianę planu, a projekt jest również odpowiedzią na ten wniosek. Następnie odpowiedziała na szczegółowe pytania.

M. Przyszlak stwierdził, że należy mieć świadomość tego iż dyskusja i negocjacje trwają od wielu lat w tej sprawie, poprosił Burmistrza aby naświetlił problem, tak aby nowi radni mieli wiedzę o co chodzi w tym sporze ponieważ nie da się uciec od dyskusji na temat rozwiązania tego sporu, tym bardziej, że właściciele działki złożyli do Rady pismo z wnioskiem o ponowne sporządzenie planu uwzględniającego ich stanowisko, bazując na fakcie, że konserwator zabytków w rozmowie z nimi potwierdził, że będą mogli wybudować na tej działce budynek, miasto soi na stanowisku, że nie mogą tego zrobić, a przystąpienie do sporządzenia planu ma dać odpowiedź co jest możliwe do zrobienia na tej działce.

I. Krauze stwierdził, że procedura tworzenia planu przewiduje ponowne wystąpienie o opinię do konserwatora zabytków w sprawie dopuszczalnych możliwości zagospodarowania tej działki.

Burmistrz R. Szybałto zauważył, że merytoryczna dyskusja o planie dla tego terenu będzie możliwa w momencie otrzymania ostatecznej opinii i zarazem decyzji konserwatora zabytków. Prawdą jest, że właściciele tej działki chcieliby zagospodarować ją w inny sposób niż było to w dotychczasowych planach zagospodarowania jednak konserwator zabytków stoi na stanowisku, że teren ten powinien być uprzątnięty, budynki wyburzone i zagospodarowany niską zielenią. Spór toczy się od wielu lat, a z informacji posiadanych od konserwatora wynika, że nie zmieni on zdania w tej kwestii. Stwierdził, że konserwator spotkał się z właścicielami, miasto otrzymało potwierdzenie, że utrzymuje w mocy swoją decyzję, natomiast właścicielom przekazał pismo, które zezwalało na inne zagospodarowanie niż w jego oficjalnym stanowisku. Podkreślił, że zmiana planu jest długim procesem i kluczowa w tym wypadku będzie decyzja konserwatora zabytków.

I. Krauze na pytanie M. Przyszłaka o procedurę przygotowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odpowiedziała, że procedura zaczyna się wystąpieniem do wszystkich organów o złożenie wniosków dotyczących tego terenu. Każdy z organów składa wnioski zgodnie z zakresem swoich kompetencji. Wojewódzki Konserwator Zabytków otrzyma uchwałę intencyjną i w odpowiedzi przekaże gminie swoje wnioski, a nich będzie już informacja czy chce aby fosa pozostała tak jak jest historycznie fosą czyli działka bez zabudowy

z zielenią niską czy też widzi akceptację propozycji jakiegoś innego rozwiązania, będzie więc już po pierwszym etapie wiadomo w jaki sposób przygotować projekt uchwały. Jeżeli projekt zostanie przygotowany zgodnie z wytycznymi konserwatora zabytków to w kolejnym etapie występuje się o uzgodnienie, konserwator jest organem uzgadniającym i jest to element obligatoryjny. Jeśli nie będzie projekt zgodny ze stanowiskiem konserwatora i nie zostanie uzgodniony nie może zostać uchwalony. Stwierdził, że możliwy jest dialog z konserwatorem, czyli złożyć pismo w sprawie zachowania tych budynków lub inną formę zabudowy i poczekać na decyzję czy takie uzgodnienie zostanie zaakceptowane przez konserwatora. Pomiedzy uzgodnieniami są przeprowadzane również konsultacje społeczne z mieszkańcami i jest to etap tworzenia planu, w którym mieszkańcy mogą się w tej sprawie wypowiedzieć oraz składać wnioski. Stwierdziła, że nie ma ustawowego obowiązku informowania właścicieli działki, aktualnie są ogłoszenia w prasie, na tablicy ogłoszeń urzędu, na BIPie, w systemie informacji przestrzennej, który jest dostępny dla wszystkich mieszkańców. Podkreśliła, że stosuje zasadę, że jeśli ktoś złożył wniosek to informuje go indywidualnie zawiadomieniem.

A.Suchański zapytał czy jest jakakolwiek nadzieja na to aby tym terenem zarządzał i był właścicielem jeden podmiot. Dla niego osobiście fosa jest integralną częścią zamku.

Burmistrz R. Szybałto stwierdził, że jest jeden właściciel tej działki- prywatny, natomiast właścicielem działki, na której stoją mury zamkowe jest miasto. Podkreślił, że miasto chciało ugody i chciało wykupić od prywatnego właściciela tę działkę jednak oczekiwania, co do ceny właściciela działki były mocno rozbieżne z wyceną, która została zlecona rzeczoznawcy przez miasto. Wycena była na 124 tys. złotych, właściciel żądał 900 tys. złotych, miasto nie mogło zaakceptować takiej ceny ponieważ w takiej sytuacji musi kierować się wyceną rzeczoznawcy, co wynika z przepisów prawa. Od Przewodniczącego rady otrzymał informację, że obecni właściciele tej działki, którzy z nim rozmawiali, wykluczyli rozmowę o sprzedaży i jakichkolwiek negocjacjach z miastem. Stwierdził, że jego zdaniem bez względu na to kto będzie właścicielem tego terenu konserwator zabytków nie wyrazi zgody na daleko idące zmiany w tym miejscu, może ewentualnie zachowania budynku, który się tam znajduje w obecnym kształcie czyli odtworzenie go w historycznym kształcie, a jest to zdecydowanie droższe niż budowa nowego budynku.

I.Krauze dodała, że kilka lat temu pod naciskiem właściciela tej działki miasto wystąpiło do konserwatora zabytków o dopuszczenie zabudowy na tej działce stycznej do istniejącej zabudowy i Wojewódzki Konserwator uzgodnił taką propozycję negatywnie.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy radni mają pytania czy też uwagi do przedstawionej informacji, nie było kolejnych pytań w związku z tym zarządziła głosowanie opiniujące projekt uchwały. W głosowaniu wziął udział radny R. Lewicki, który dołączył w międzyczasie do obradujących członków połączonych komisji

Członkowie Komisji pozytywnie 12 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” (M. Koziełko, K. Ochendal) zaopiniowali projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fosy zamkowej przy ul. Dworcowej w Człuchowie

M. Kucharska-Zemke przeczytała tytuł kolejnego projektu w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego dla Gminy Miejskiej Człuchów i poprosiła o przedstawienie i uzasadnienie projektu.

I.Krauze stwierdziła, że jest to również uchwała intencyjna, która została przygotowana w związku z tym, że we wrześniu 2023r. zmieniła się ustawa o planowaniu przestrzennym, która wprowadziła nowy obowiązek stworzenia planu ogólnego, który ma zastąpić studium

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, ustawa narzuca obowiązek stworzenia planu ogólnego do końca przyszłego roku, po jego uchwaleniu obowiązujące studia uwarunkowań utracą swoją moc. W przeciwieństwie do studium plan ogólny będzie stanowił prawo miejscowe. Wcześniej decyzje o warunkach zabudowy można było wydawać niezgodnie ze studium w związku z czym dochodziło do rozproszenia zabudowy, co prawda na terenie miasta nie dochodziło do takiej sytuacji ponieważ obecnie ok 76 procent powierzchni miasta jest pokryte obowiązującymi miejscowymi planami, ale taki obowiązek został narzucony i gmina musi go spełnić. Plan ogólny będzie zawierał : strefy planistyczne, gminne standardy urbanistyczne, które są elementami obligatoryjnymi oraz obszary uzupełnienia zabudowy i obszary zabudowy śródmiejskiej. Cała procedura ma doprowadzić do centralizacji zabudowy a nie do rozpraszania. Plan ogólny będzie wyznaczał miejsca, w których jeśli nie będzie planu miejscowego, tylko w wyznaczonych w planie ogólnym obszarach, będzie można wydać decyzję o warunkach zabudowy czyli procedura będzie przeprowadzana tylko w określonych miejscach, które będą stanowiły uzupełnienie lub niewielkie powiększenie zabudowy miejskiej. Plan ogólny będzie stanowił podstawę do sporządzania planów szczegółowych.

Burmistrz R. Szybajło dodał, że w związku z tym, iż w przestrzeni publicznej zaistniała informacja o tworzeniu planów ogólnych chciałby zdementować pojawiające się w tej sprawie plotki krążące wśród użytkowników rodzinnych ogrodów działkowych polegające na tym, że gmina zamierza pod przykrywką planu ogólnego odebrać im tereny działkowe. Podkreślił, że jest to nieprawda, gmina absolutnie nie ma planów i zamiarów przejmować gruntów użytkowanych przez działkowców tym bardziej, że posiada w swoich zasobach wolne tereny inwestycyjne. Stwierdził, że wystosował w tej sprawie pismo do działkowców na prośbę prezesa ROD

M. Przyszlak stwierdził, że do niego docierały również takie informacje, w związku z tym idąc śladem Burmistrza również wystosował pismo do działkowców z przesłaniem, że Rada nie ma zamiaru niczego zmieniać jeśli chodzi o tereny ogrodów działkowych.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy radni mają pytania czy też uwagi do przedstawionej informacji, nie było w związku z tym zarządziła głosowanie opiniujące projekt uchwały.

Członkowie Komisji pozytywnie, jednogłośnie 14 głosami „za” zaopiniowali projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego dla Gminy Miejskiej Człuchów

M. Kucharska-Zemke przeczytała tytuł kolejnego projektu w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Batorego i ul. Kwiatowej w Człuchowie i poprosiła o przedstawienie i uzasadnienie projektu.

I. Krauze stwierdziła, że ten projekt uchwały jest uchwałą intencyjną inicjującą procedurę obowiązującego planu, co następuje na wniosek Referatu Inwestycyjnego, który wskazuje na potrzebę wybudowania na tym terenie zbiornika retencyjnego na wody deszczowe, przy okazji rozpatrzone zostaną również wszystkie wnioski mieszkańców dotychczas złożone dotyczące tego obszaru w planie miejscowym, który został uchwalony w 2005r, a dotyczą one głównie zmian w przeznaczeniu budynków, Burmistrz szczegółowo wyjaśnił problem dotyczący budynku na ul. Batorego.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy radni mają pytania czy też uwagi do przedstawionej informacji, nie było w związku z tym zarządziła głosowanie opiniujące projekt uchwały.

Członkowie Komisji pozytywnie, jednogłośnie 14 głosami „za” zaopiniowali projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Batorego i ul. Kwiatowej w Człuchowie

M. Kucharska-Zemke przeczytała tytuł kolejnego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Człuchów na 2024 rok i poprosiła o przedstawienie i uzasadnienie projektu.

U. Stupałkowska Skarbnik Miasta wyjaśniła, że na mocy tego projektu zwiększa się plan dochodów i wydatków miasta o 1 mln 271 tys. złotych z czego prawie 1mln 50 tys. to zwiększenie dochodów i wydatków w oświacie w związku z realizacją projektu unijnego. Następnie szczegółowo wyjaśniła wprowadzane zmiany w poszczególnych paragrafach i kwotach, po stronie dochodowej i wydatkowej oraz je uzasadniła, a po zakończeniu swojej wypowiedzi odpowiedziała na szczegółowe pytania radnych, zwróciła uwagę, że wszelkie szczegóły kwotowe są umieszczone w załącznikach do uchwały.

M. Kucharska-Zemke zapytała o paragraf 2030 dział 758 usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze. Stwierdził, że chciałaby aby Skarbnik przybliżyła kwestię dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących, konkretnie czego dotyczy ta dotacja.

U. Stupałkowska wyjaśniła, że gmina dotację tę otrzymuje od wojewody na wypłatę świadczeń związanych z realizacją przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych na podstawie decyzji, dotacja jest przyznawana co roku, a także zmieniana w ciągu roku. Dotacja finansuje zadania powierzone gminie przez wojewodę, a ta konkretna dotacja przeznaczona jest na wynagrodzenia pracowników, składki na ubezpieczenie oraz fundusz pracy i solidarnościowy osób, które realizują te usługi.

M. Kucharska-Zemke zapytała o kwestie budżetowe dotyczące przedszkola i dotyczą wpływów opłat za korzystanie z wyżywienia są zdecydowanie wyższe od wpływów za korzystanie z wychowania, zapytała z czego wynika ta różnica.

U. Stupałkowska odpowiedziała, że koszt pobytu dziecka w przedszkolu jest regulowany ustawowo, nie według faktycznych kosztów natomiast koszt wyżywienia jest kalkulowany według rzeczywistych kosztów na organizację wyżywienia, nie jest to ustawowo regulowane.

M. Kucharska-Zemke zapytała o paragraf 0830 wpływy z usług dotyczy świadczeń rodzinnego systemu opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech, czy to jest koszt wyżywienia dzieci w żłobku

U. Stupałkowska potwierdziła, że paragraf ten dotyczy wyżywienia dzieci w żłobku i wyjaśniła, że w budżecie osobno są klasyfikowane środki przedszkoli i żłobków gdyż nie są one tożsame. Jeśli jest mowa o wyżywieniu dzieci w przedszkolu to dotyczy zakresu wychowania przedszkolnego i nie może być zastosowane w przypadku żłobka ponieważ są to różne ustawy.

M. Kucharska -Zemke odnosząc się do zmian w wydatkach miasta dział 801 paragraf 4217 zakup materiałów i wyposażenia jest rozbite na dwa paragrafy 4217 i 4219 zapytała z czego to wynika to rozbicie.

U. Stupałkowska wyjaśniła, że jest to projekt unijny i zawiera środki na drobniejsze wyposażenie, wynika z projektu, którego wartość jednostkowa nie przekracza zgodnie z ustawą o rachunkowości 10 tys. złotych np. zabawki, meble sztuczne itp.

M. Kucharska-Zemke środków żywności dotyczy wyżywienia dzieci, a zakup usług pozostałych, poprosiła o szczegółowe przedstawienie co zawierają paragrafy 4217 i 19 oraz 4307 i 09

U. Stupałkowska wyjaśniła, że jest to bardzo szeroki paragraf i jest to np. catering, usługi audytu, przeglądy, jest to wszystko, co nie jest usługą wymieniona w pozostałych paragrafach.



Odnosząc się do prośby o szczegółowe wyjaśnienie zawartości poszczególnych paragrafów wyjaśniła, że nie ma czegoś takiego jak zestawienie szczegółowe na planie, można w tym miejscu pokazać projekt unijny, w którym są zestawione wydatki. Szczegółowe informacje będą widoczne dopiero w sprawozdaniu, w którym będzie możliwość podejrzenia kosztów rachunek po rachunku, na obecna chwilę w budżecie jest to grupowanie wydatków.

M. Kucharska-Zemke w paragrafie 4797 jest 142 tys. planowanych wydatków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli i czy są to zaplanowane środki na wynagrodzenia dla nowozatrudnionych nauczycieli ponieważ pierwotna kwota to jest zero

U. Stupałkowska wyjaśniła, że paragraf z 7 oznacza projekt unijny, nie wszyscy są nowozatrudnionymi nauczycielami, plan był wcześniej zerowy ponieważ nie było projektu unijnego. W planie unijnym uwzględniono również nauczycieli już zatrudnionych wcześniej, ale wynagrodzenia będą płacone z innego paragrafu aktualnie 47 9 z końcówką 0. Dlatego ten paragraf dotyczy nie koniecznie nowozatrudnionych, wygląda to tak, że aktualnie w przedszkolach są zatrudnieni nauczyciele, którzy są na tzw. zerówce czyli z końcówką tego paragrafu 0 , część nauczycieli będzie nowozatrudnionych a część tych, którzy są aktualnie zatrudnieni będą też finansowani ze środków unijnych i wtedy ich wynagrodzenia przejdą w budżecie na plan unijny.

M. Kucharska-Zemke zapytała co zawiera paragraf 43 00, jest tam zakup usług pozostałych

U. Stupałkowska stwierdziła, że w projekcie uchwały w tym paragrafie jest zmniejszenie o 4 tys. , w tym miejscu są wszystkie inne usługi niż telekomunikacyjne i energia elektryczna. Stwierdziła, że jest to plan, który nie zawiera katalogu usług, oszacowana jest jedynie wartość, szczegółowe dane rzeczywistych wydatków zawsze znajduje się w sprawozdaniach jednostek, które są sporządzane w okolicach kwietnia. Jeśli chodzi o bieżący stan to należałoby sprawdzić dane w konkretnej jednostce.

M. Kucharska-Zemke zapytała o system opieki nad dziećmi do lat trzech, w projekcie są pokazane wpływy, a nie ma kosztów, na co Skarbnik odpowiedziała, że są wykazane w kwocie równej dochodom w tej samej klasyfikacji, 88 tys. 167 po stronie dochodów i wydatków, uzupełniła, że w przypadku żłobka nie ma w budżecie programu Maluch plus, bo jeszcze nie zostały dopełnione procedury podpisania umowy, są jedynie wprowadzone opłaty od rodziców za utrzymanie dziecka i wyżywienie. Cała sfera związana z programem czyli ok 800 złotych na dziecko będzie wprowadzona do budżetu po podpisaniu umowy z wojewodą, termin podpisania spodziewany jest na wrzesień.

M. Kucharska-Zemke zapytała o wprowadzony do budżetu na podstawie wydatków na internet światłowodowy na PZSOKu, poprosiła o dostęp do złożonych ofert, a zastępca Burmistrza potwierdził, że oczywiście może się z nimi zapoznać.

M. Przyszlak stwierdził, że radni otrzymali od pracownika merytorycznego kalkulacje dotyczące żłobka, otrzymali dokument jednak nie jest to informacja, o którą wnioskowali. Otrzymana informacja dotyczy kosztów utrzymania dziecka w żłobku czyli opłata 645 zł. miesięcznie od rodziców czyli wpływy kalkulowane na poziomie ok. 80 tys. zł. Stwierdził, że konkretnie chodzi o koszty utrzymania placówki np. energii elektrycznej, ciepłej, koszty pracownicze itp., takiej właśnie informacji oczekiwali na dzisiejszej komisji.

U. Stupałkowska stwierdziła, że to, co jest zaplanowane w budżecie nie odzwierciedla całego katalogu kosztów, co wynika z faktu, że program Maluch plus będzie wprowadzany do budżetu później. W skąd wydatków w żłobku wchodzi wynagrodzenia, energia elektryczna, energia ciepła, różne inne usługi, koszty te trzeba ustalić ze służbami księgowymi nowo tworzonej jednostki, są przymiarki do określenia kosztów jednak znajdują się one w jednostce realizującej, która złożyła do budżetu takie globalne zapotrzebowanie. Jednostka dysponuje mniej więcej wyliczonymi kwotami, jak zrozumiała radni chcą informację o kosztach utrzymania dziecka w żłobku, w związku z tym stwierdziła, że poprosi jednostkę o przekazanie

takiej informacji. Stwierdziła, że od strony budżetu gminy zawsze jest określana kwota globalna czyli dochód i wydatek bez rozbijania tej kwoty na dziecko.

M. Przyszlak stwierdził, że w poprzedniej kadencji była dyskutowana kwestia kosztów utrzymania placówki, przez najbliższe dwa lata w związku z korzystaniem z programu będą one pewnie mniejsze jednak trzeba mieć świadomość, że po zakończeniu programu trzeba będzie kwotę na utrzymanie wyasygnować z budżetu miasta, która z pewnością będzie znacząca.

M. Kucharska -Zemke stwierdziła, że ma jeszcze pytanie dotyczące dotacji dla Ośrodka Sportu i Rekreacji ponieważ będąc gościem na otwarciu ośrodka widziała w pełni wyposażony obiekt więc skąd dotacja i jakich pomieszczeń dotyczy ten wydatek.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że dyrektor zawarł umowę z wykonawcą, że meble będą dostarczone wcześniej aby można było już korzystać z pokoi natomiast realizacja zapłaty będzie w późniejszym terminie.

M. Kucharska -Zemke zapytała również o przeniesienie wydatków z zakupu usług pozostałych gospodarki odpadami komunalnymi na rzecz światłowodu w PSZOK-u. Stwierdziła, że jak rozumie o te kwotę zostanie zmniejszony zakup usług na rzecz gospodarki komunalnej, czy jest już jasne jakie to będą usługi.

U. Stupałkowska stwierdziła, że ten paragraf zawiera środki na zagospodarowanie odpadów, odbiór odpadów, utrzymanie oprogramowania informatycznego, a kalkulacja tych trzech pozycji nie wyczerpuje w pełni przyjętego planu finansowego, więc można dokonać takiego przesunięcia w budżecie. To nie jest tak, że w budżecie rezygnuje się z jakiś usług ale po przeprowadzonym przetargu na wywóz odpadów komunalnych oraz po rekalkulacji za pierwszy kwartał kosztów związanych z gospodarką komunalną nastąpiło ponowne szacowanie kosztów w tym paragrafie.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że sam światłowód dla PSZOK-u jest bardzo istotną inwestycją ponieważ jest on zlokalizowany poza obszarem miejskim, w zasadzie w lesie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami musi być prowadzony pełen, stały nadzór kamer ze strony Przedsiębiorstwa Komunalnego oraz Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, za jego brak grożą gminie niemałe kary finansowe. Podkreślił, że w związku z tak rygorystycznymi przepisami gmina nie ma innego wyjścia jak zainwestowanie w budowę sieci światłowodowej na PSZOK, Koszty będą dzielone na pół z gminą wiejską czyli de facto będzie on miasto kosztować ok 60 tys. zł.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy radni mają jeszcze pytania czy też uwagi do przedstawionej informacji, nie było kolejnych pytań w związku z tym zarządziła głosowanie opiniujące projekt uchwały.

Członkowie Komisji pozytywnie, jednogłośnie 14 głosami „za” zaopiniowali projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Człuchów na 2024 rok

M. Kucharska-Zemke przeczytała tytuł kolejnego projektu w sprawie zmiany uchwały nr LIX.465.2023 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Człuchów na lata 2024-2035

U. Supałkowska stwierdziła, że powodem, dla którego przedstawiany jest ten projekt uchwały jest fakt konieczności wprowadzenia realizacji projektu unijnego dotyczącego przedszkola. Dokument ten jest zmieniany jedynie w dwóch przypadkach czyli jeśli zmienia się wynik budżetu, kwota i przychodów i rozchodów ulega zmianie albo zmianie ulega zakres przedsięwzięć lub zostają wprowadzone nowe. Pierwszy przypadek w tej sytuacji nie miał miejsca natomiast realizacja projektu unijnego zaplanowana jest na okres trzyletni, czyli bieżący, 2025 i 2026. I tak aby móc uruchomić ten projekt konieczne jest wprowadzenie go do załącznika przedsięwzięć w części dotyczącej środków unijnych. W związku z tym, że na przestrzeni czasu od ostatniej zmiany do dziś, zaszło szereg zmian w zakresie już realizowanych

zadań dokument został dodatkowo zaktualizowany o zadania związane z konserwacją i zabezpieczeniem elementów zamku, w zakresie limitu zobowiązań, budowy domków letniskowych oraz renowacji starego cmentarza. Wyjaśniła, że limit zobowiązań to jest kwota, która pokazuje (załącznik 2) kwotę, na którą miasto jeszcze nie podpisało umów, co oznacza, że jeśli zostanie zapłacony jakiś rachunek lub też zostanie podpisana umowa limit zobowiązań się zmienia dlatego konieczne jest dokonywania zmian zgodnie ze stanem ksiąg na dzień sporządzania projektu. Inne zmiany, które zaszły w roku 2024 są szczegółowo pokazane w tabeli nr 1 w uzasadnieniu do projektu ponieważ WPF nie jest dokumentem z możliwością pokazania co było, co się zmieniło, co jest. Podkreśliła, że jest to dokument ministerialny sporządzany w systemie ogólnopolskim i nie ma możliwości transferowania go do innych programów, stąd jego taka forma. Następnie odpowiedziała wspólnie z zastępcą Burmistrza na szczegółowe pytania dotyczące wartości modernizacji oraz wykonania prac modernizacyjnych starego cmentarza, które zadała M. Kucharska-Zemke i M. Przyszłaka Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy radni mają jeszcze pytania czy też uwagi do przedstawionej informacji, nie było kolejnych pytań w związku z tym zarządziła głosowanie opiniujące projekt uchwały.

Członkowie Komisji pozytywnie, jednogłośnie 14 głosami „za” zaopiniowali projekt uchwały zmiany uchwały nr LIX.465.2023 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Człuchów na lata 2024-2035

M. Kucharska-Zemke przeczytała tytuł kolejnego projektu w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV.249.2013 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania terminów płatności, rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Miejskiej Człuchów oraz jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania ulg i poprosiła o przedstawienie i uzasadnienie projektu.

U. Stupałkowska wyjaśniła, że od 2013 r. na mocy przepisów krajowych i unijnych funkcjonuje uchwała w sprawie trybu umarzania i odraczania należności niepodatkowych, do należności podatkowych takiej uchwały nie ma ponieważ przepisy te wprost wynikają z ordynacji podatkowej dlatego aby należności niepodatkowe mogły być umarzone, odraczane czy rozkładane na raty musi być podjęta odrębna uchwała organu stanowiącego. Uchwała w tej sprawie została podjęta w 2013r. i była zmieniana przez ten czas dwukrotnie, w roku 2014 i 2023, a wszelkiej jej zmiany wynikały ze zmiany rozporządzenia, o które się opierały jej przepisy. Stwierdziła, że było oczekiwanie, że zostanie wydane do końca ubiegłego roku nowe rozporządzenie, co jednak się nie wydarzyło, a wprowadzono zmiany do starej jego wersji dlatego też zmiany wprowadzone w przedstawionym projekcie są pokłosiem zmian wprowadzonych odgórnie rozporządzeniem ministerialnym, czyli dostosowaniem przepisów do obowiązującego rozporządzenia. Rozporządzenie wprowadziło zmianę limitu de minimis do kwoty 300 tys. euro, wcześniej było 100 tys. euro dla sektora transportu i liczenie pomocy de minimis za okres trzech minionych lat, wcześniej to było rok udzielenia pomocy plus poprzednie dwa lata, są to najważniejsze i największe zmiany, w rozporządzeniu znalazły się jeszcze inne mniej znaczące zmiany porządkowe. Uchwała aby mogła być procedowana i uchwalona musi mieć opinię UOKiK, o którą się występuje, przedstawiony projekt taką opinię otrzymał, nie wnosi ona żadnych uwag do jego treści i pozwala na uchwalenie jego treści.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy radni mają jeszcze pytania czy też uwagi do przedstawionej informacji, nie było kolejnych pytań w związku z tym zarządziła głosowanie opiniujące projekt uchwały.

Członkowie Komisji pozytywnie, jednogłośnie 13 głosami „za” zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV.249.2013 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania terminów płatności, rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Miejskiej Człuchów oraz jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania ulg

W głosowaniu nie wziął udziału radny R. Lewicki, który był chwilowo nieobecny na Sali obrad.

M. Kucharska-Zemke przeczytała tytuł kolejnego projektu w sprawie zmiany uchwały nr XXXV.293.2021 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 22 listopada 2021r. w sprawie regulaminu udzielania dotacji celowej na realizację zadań z zakresu wymiany i likwidacji źródeł ciepła na paliwo stałe z obszaru Gminy Miejskiej Człuchów i poprosiła o przedstawienie oraz uzasadnienie projektu uchwały

D. Lipska stwierdziła, że od 2021r. obowiązuje uchwała Rady w sprawie przyznawania z budżetu miasta dotacji do wymiany tzw. kopciuchów. Związane jest to z tym, że niestety dostęp do sieci gazowej i ciepłowniczej na terenie miasta jest ograniczony. Uchwała jest więc alternatywą dla mieszkańców nie mających dostępu do tych sieci. W związku z tym jest dużo zapytań dotyczących możliwości instalowania pieców na biomasę i stąd propozycja zmiany uchwały w sprawie dotacji na rozszerzony katalog źródeł energii wynikający z ustawy o odnawialnych źródłach energii, a odnawialne źródła energii to według definicji ustawowej to odnawialne, nie kopalne źródła energii obejmujące : energię wiatru, promieniowania słonecznego, aerotermalną, geotermalną, hydrotermalną, hydroenergię, energię fal, prądów, pływów morskich, otoczenia, energię otrzymywaną z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego, biometanu, bioptynów oraz wodoru odnawialnego. Rozszerzenie katalogu jest jakimś rozwiązaniem dla osób, które nie mogą skorzystać z przyłączenia się do sieci gazowej lub ciepłowniczej, a chcą wymienić swoje „kopciuchy”. Dlatego też proponowane jest przyjęcie takiej zmiany do uchwały.

M. Kucharska-Zemke zapytała czy instalacja fotowoltaiczna na dachu może w ramach tej uchwały zostać dofinansowana.

D. Lipska wyjaśniła, że w uchwale chodzi o wymianę źródeł ciepła, a nie źródeł energii elektrycznej. Same panele fotowoltaiczne nie ogrzewają domu, jednak jeśli wnioskujący będzie ogrzewał dom grzejnikami elektrycznym dofinansowanie do paneli jest możliwe, warunkiem koniecznym jednak jest likwidacja starego pieca na paliwo stałe. Na pytanie czy M. Przyszłaka czy w treści uchwały nie należałoby ściśle określić, że dotyczy to odnawialnych źródeł energii cieplnej odpowiedziała, że definicja jest definicją ustawową i nie można jej zmieniać. Podkreśliła, że uchwała jest skierowana na wymianę źródeł ciepła na paliwo stałe, kluczowe jest zlikwidowanie tzw. „kopciucha” przez wnioskodawcę. Wyjaśniła, że uchwała nie obowiązuje w przypadku budowy nowej nieruchomości ponieważ aby uzyskać efekt ekologiczny potrzebna jest wymiana źródeł ogrzewania na paliwa stałe, co jest istotą działania tej uchwały. Przypomniała, że obowiązująca jest uchwała antyśmogowa na terenie województwa pomorskiego i według tej uchwały wiążącej dla wszystkich jest to, że jeżeli jest dostęp danej nieruchomości do gazu ziemnego, bądź sieci ciepłowniczej to nie może być mowy o uzyskaniu dofinansowania na inne źródło ciepła czyli np. na pompę ciepła, podkreśliła, że

preferowane są zbiorcze źródła ciepła. Dodała, że intencją miasta przy podejmowaniu uchwały o dotacjach było wypełnienie luki dla osób, które nie mogą otrzymać dofinansowania z programu "Czyste powietrze" ponieważ w programie brane są pod uwagę kryteria dochodowe, wartość dofinansowania to kwota 5 tys. złotych, w bieżącym roku w budżecie zarezerwowano na ten cel 150 tys. zł, a w ubiegłym roku wydatkowano na ten cel 100 tys. Wyjaśniła, że w uchwale jest możliwość dofinansowania wspólnot mieszkaniowych na ten cel, które nie mogą korzystać z programu „Czyste Powietrze”.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy radni mają jeszcze pytania czy też uwagi do przedstawionej informacji, nie było kolejnych pytań w związku z tym zarządziła głosowanie opiniujące projekt uchwały.

Członkowie Komisji pozytywnie, jednogłośnie 14 głosami „za” zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXV.293.2021 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 22 listopada 2021r. w sprawie regulaminu udzielania dotacji celowej na realizację zadań z zakresu wymiany i likwidacji źródeł ciepła na paliwo stałe z obszaru Gminy Miejskiej Człuchów

M. Kucharska-Zemke przeczytała tytuł kolejnego projektu w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie ogółu praw i obowiązków wynikających z umowy dzierżawy nr 3/2018/o z dnia 23 sierpnia 2018 r. i poprosiła o przedstawienie projektu oraz jego uzasadnienie.

M. Kraszewska wyjaśniła, że Zespół Szkół Społecznych STO w Człuchowie wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na cesję praw i obowiązków zawartych w umowie dzierżawy nieruchomości, w której działa szkoła społeczna. W związku z tym, że w przypadku zawarcia umowy dzierżawy do 3 lat to Burmistrz może zdecydować samodzielnie, jeśli powyżej tego okresu Rada musi wyrazić zgodę w formie uchwały. W 2018 r. Rada wyraziła zgodę na zawarcie umowy dzierżawy na 8 lat dla STO i umowa ta obowiązuje do 2026r. do końca lipca. Dlatego w związku ze zmianą podmiotu prowadzącego szkołę, a tym samym będącego stroną umowy dzierżawy budynku potrzebna jest zgoda Rady na dokonanie cesji, która oznacza, że umowa będzie kontynuowana na tych samych zasadach ale stroną zobowiązaną będzie inny podmiot prowadzący szkołę, nowo utworzona Fundacja Grupy Ludzi Twórczych. W poprzednim roku wystąpiono z wnioskiem o zgodę jednak przeszkodą był fakt braku wpisu fundacji do KRS, na dziś wpis został dokonany i zostały wyłonione władze i rada fundacji. Stwierdziła, że w związku z cesją wszystkie dotychczasowe warunki dzierżawy zostaną utrzymane.

K. Muszyńska zapytała co stanie się w przypadku gdy fundacja zmieni wpis w KRS określając, że może prowadzić działalność gospodarczą, ponieważ aktualnie jej nie prowadzi. W budynku dzierżawionym musi być prowadzona działalność oświatowa zgodnie z zapisami planu zagospodarowania, a fundacja może jeśli zapisze w statucie prowadzić działalność gospodarczą.

M. Kraszewska wyjaśniła, że na dziś STO ma zapis w statucie iż może prowadzić działalność gospodarczą natomiast umowa dzierżawy jest tak skonstruowana, że jest możliwość wypowiedzenia każdej ze stron przez 6-cio miesięczny okres umowy, bez podania przyczyny. Stwierdziła, że w przypadku niespełnienia przez dzierżawcę warunków zawartych w umowie gmina może w zasadzie w trybie natychmiastowym taką umowę rozwiązać.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy radni mają jeszcze pytania czy też uwagi do przedstawionej informacji, nie było kolejnych pytań w związku z tym zarządziła głosowanie opiniujące projekt uchwały.

Członkowie Komisji pozytywnie 13 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” (H. Krusiński) zaopiniowali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie ogółu praw i obowiązków wynikających z umowy dzierżawy nr 3/2018/o z dnia 23 sierpnia 2018 r.

M. Kucharska-Zemke przeczytała tytuł kolejnego projektu w sprawie oddania w nieodpłatne użytkowanie nieruchomości na rzecz Rodzinnego Ogrodu Działkowego „NASZ OGRÓD” w Człuchowie w celu powiększenia istniejących ogrodów działkowych, poprosiła o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały.

M. Kraszewska stwierdziła, że ogrody działkowe w 1998r. otrzymały w użytkowanie wieczyste, nieodpłatne, bo tak stanowiła ustawa, od miasta ok 11,5 hektara na prowadzenie już funkcjonującego ogrodu działkowego. Ogród częściowo wszedł częściowo w działki gminy wzdłuż torów i w związku z tym w 2018r. ogrody działkowe wystąpiły do Burmistrza, był tworzony nowy plan dla tego terenu, o usankcjonowanie użytkowania wieczystego części działki miejskiej, którą już faktycznie użytkują. Stwierdziła, że projekt uchwały jest tylko prawną regulacją stanu faktycznego, pokazała mapę terenu i szczegółowo wyjaśniła jakiego obszaru działek miejskich projekt dotyczy. Stwierdziła, że na terenie tym funkcjonuje miejska, która funkcjonuje tylko i wyłącznie jako droga wewnętrzna na potrzeby ogrodu, a poszerzenie terenu ogrodu spowoduje iż droga ta zostanie oddana w użytkowanie ogrodowi, który będzie odpowiedzialny za jej utrzymanie. W 2020r. Rada przyjęła nowy miejscowy plan zagospodarowania, który usankcjonował przeznaczenie tego terenu, dotychczas miejskiego na poszerzenie terenu ogrodów działkowych.

M. Przyszlak zapytał dlaczego przez cztery lata bo tyle upłynęło od uchwalenia planu nic w tej sprawie nie zostało zrobione, dlaczego jest to bezpłatne użytkowanie i co się stanie jeśli Rada nie uchwali tej uchwały

M. Kraszewska wyjaśniła, że w międzyczasie ogrody wystąpiły o przekazanie im tego terenu, wykonano też podział geodezyjny, było to w 2023r. oraz procedury wydzielenia tych działek pod drogę wewnętrzną, pod poszerzenie ogrodu i drogę publiczną. Decyzja o podziale została wydana na początku bieżącego roku dlatego została wszczęta procedura przekazania w użytkowanie. Stwierdziła, że jeśli uchwała nie zostanie podjęta jest możliwość obciążenia opłatami natomiast jest problem w tym jak to wytłumaczyć gdy 11,5 ha jest użytkowane nieodpłatnie, a tutaj chodzi o teren o powierzchni ok. 30 arów.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że to nie jest atrakcyjny teren, tuż obok przebiegają tory kolejowe. Podkreślił, że miasto korzysta na fakcie, iż oddaje drogę miejską, która de facto jest drogą wewnętrzną, a której utrzymanie aktualnie to zadanie gminy.

A.Taizari zapytała z czego wynika fakt, że jest to użytkowanie wieczyste nieodpłatne bo przecież działkowcy płacą składki, określoną kwotę rocznie.

M. Kraszewska wyjaśniła, że tereny w 1998r. zostały oddane w użytkowanie wieczyste nieodpłatne, bo tak dopuszczała ustawa o ogrodach działkowych i taka wtedy została decyzja podjęta, wszystkie ogrody działkowe funkcjonują na takich samych zasadach, jeśli Rada

zdecyduje, że należy wprowadzić odpłatność to Burmistrz będzie musiał się podporządkować. Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że wprowadzanie opłaty za użytkowanie ogródków działkowych dla niego osobiście jest nie do zaakceptowania, nie jest to absolutnie rozsądnym wnioskiem, odciął się kategorycznie od tego pomysłu.

A.Taizari stwierdziła, że jej pytanie wynika z faktu, że płaci ona za użytkowanie wieczyste i nie rozumie dlaczego użytkownicy działek na ROD nie płacą opłaty za użytkowanie, na co Burmistrz stwierdził, że jest to cel publiczny, a M. Kraszewska dodała, że ustawa dawała taką możliwość, z której we wcześniejszych latach skorzystano i wyjaśniła szczegółowo przepisy na jakis się oparto podejmując decyzję w tej sprawie

A.Suchański stwierdził, że jeśli chodzi o odpłatność zapewne problemem jest fakt iż w zasadzie teren miejski został w tym przypadku zajęty nielegalnie, więc ci użytkownicy powinni mieć doliczony metraż zajętych działek, na co Burmistrz stwierdził, że jest to wewnętrzna sprawa zarządu działek a zmiany te nastąpiły wiele lat temu, miasto nie ingeruje w wewnętrzne sprawy działkowców.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy radni mają jeszcze pytania czy też uwagi do przedstawionej informacji, nie było kolejnych pytań w związku z tym zarządziła głosowanie opiniujące projekt uchwały.

Członkowie Komisji negatywnie zaopiniowali 8 głosami „przeciw” ( M. Kucharska-Zemke, M. Przyszlak, M. Koziełko, R. Lewicki, K. Ochendał, A. Suchański, A.Taizari, J. Wołoszyn) 1 „wstrzymującym się”(K. Muszyńska) i 5 głosami „za” ( A. Dowksza, J. Dudek, H. Krusiński,G. Misztal, U. Trzebiatowska) projekt uchwały w sprawie oddania w nieodpłatne użytkowanie nieruchomości na rzecz Rodzinnego Ogrodu Działkowego „NASZ OGRÓD” w Człuchowie w celu powiększenia istniejących ogrodów działkowych.

Burmistrz R. Szybajło po negatywnym zaopiniowaniu projektu poprosił o wpisanie do protokołu, że jest przeciwny tej decyzji i nie będzie podpisywał opłat za użytkowanie wieczyste ogrodów działkowych.

M. Kraszewska stwierdziła, że jeśli nie będzie przekazania w nieodpłatne użytkowanie, to gmina będzie musiała zawrzeć umowy dzierżawy.

M. Przyszlak stwierdził, że przez cztery lata sprawa była nie unormowana i opłata nie była naliczana w związku z tym poprosił aby nie straszyć takimi konsekwencjami. Nikt z radnych nie zadeklarował, że będzie za pobieraniem opłat, ogrody funkcjonują tak przez długi czas, a radni chcą się bliżej zapoznać z problemem i dopiero podjąć jakiegokolwiek decyzje w tej sprawie, uchwała została negatywnie zaopiniowana przez komisję i w związku z tym zadeklarował wniosek o zdjęcie tego projektu z porządku obrad.

A. Suchański zwrócił się do Burmistrza stwierdzając, że jeśli po głosowaniu opiniującym formułuje tak kategoryczne stwierdzenia, to on osobiście tego nie rozumie. Wygląda na to, że głosowanie odbyło się za wcześnie ponieważ nie zostały wyjaśnione wszystkie aspekty problemu, który się pojawił. Podkreślił, że z jego poprzedniej wypowiedzi wynikało jednoznacznie, że każdy radny ma swój punkt widzenia i póki nie zostaną wyjaśnione kwestie, które mogą doprowadzić do pewnego konsensusu, to w gruncie rzeczy członkowie komisji nie powinni głosować w sprawie tego projektu.

Burmistrz R. Szybajło wyjaśnił, że rozmowa jest o niewielkim terenie, z punktu widzenia miasta nieatrakcyjnym na inne cele oraz znajdującej się tam w zasadzie drodze wewnętrznej, która stanowi tylko kłopot dla miasta, bo zgodnie z prawem jest drogą miejską, którą miasto powinno utrzymywać, a projekt uchwały w tej sprawie de facto zamyka możliwość przekazania tego terenu. Stwierdził, że dla niego jest to brak logiki i podkreślił, że ma prawo zająć swoje stanowisko, zdecydowanie różne od stanowiska członków komisji. Podkreślił, że jeśli dzisiejsza decyzja będzie skutkowałą naliczeniem opłat, to on się pod takimi pismami nie podpisze.

M. Kucharska-Zemke poinformowała, że Przewodniczący Rady wnosi wniosek o rozszerzenie porządku obrad sesji o trzy projekty uchwał, w związku z tym przekazała mu głos.

M. Przyszlak stwierdził, że w związku z wnioskiem o rezygnację radnego R. Lewickiego z członkostwa w Komisji Kultury Edukacji i Sportu zostanie przedstawiona uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji członka Komisji Kultury Edukacji i Sportu na najbliższej sesji. Kolejną uchwałą, która bezpośrednio jest związana z jego rezygnacją uchwała w sprawie zmiany uchwały nr I.5.2024 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 6 maja 2024r w sprawie ustalenia składu ilościowego komisji stałych Rady Miejskiej w Człuchowie

M. Kucharska Zemke wobec braku pytań poddała pod głosowanie projekty uchwał, każdą osobno.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie 14 głosami „za” zaopiniowali projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji członka komisji Kultury Edukacji i Sportu

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie 14 głosami „za” zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I.5.2024 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 6 maja 2024r w sprawie ustalenia składu ilościowego komisji stałych Rady Miejskiej w Człuchowie.

M. Przyszlak poinformował, że będzie wnioskował o wprowadzenie zmiany w uchwale w sprawie zmiany uchwały nr LXI.488.2024 Rady Miejskiej w Człuchowie z 12 lutego 2024r w sprawie zasad wypłaty i wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych Rady Miejskiej w Człuchowie. Zmiana ma polegać na wykreśleniu podwyższonej diety dla przewodniczącego komisji doraźnej w związku z tym, że są one powoływane jedynie incydentalnie do przeprowadzenia określonej czynności, tym bardziej, że w poprzedniej kadencji dieta w takim przypadku nie była wypłaca w podwyższonej wysokości. Kwoty diet w uchwale nie ulegają zmianie.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie 14 głosami „za” zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LXI.488.2024 Rady Miejskiej w Człuchowie z 12 lutego 2024r w sprawie zasad wypłaty i wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych Rady Miejskiej w Człuchowie



Burmistrz R. Szybałto stwierdził, że w związku z pojawiającymi się zapytaniami dotyczącymi budowy boiska wielofunkcyjnego przy SP nr 1, chciałby poprosić swojego zastępcę o przedstawienie informacji jak ostatecznie hala ma wyglądać i jakie zmiany zostały wprowadzone do pierwotnego projektu, na dniach.

T. Kowalczyk, zastępca Burmistrza przedstawił projekt na podstawie prezentacji, która była wizualizacją planowanego budynku oraz jego otoczenia. Szczegółowo opowiedział o zmianach wprowadzonych oraz etapie przygotowania inwestycji. Stwierdził, że budynek będzie usytuowany zgodnie z zapisami miejscowego planu, w ramach jego realizacji będzie wykonane przyłącze do kanalizacji deszczowej, komunalnej oraz wodociągowej. Hala będzie połączona ze szkołą łącznikiem, będzie wyposażona w pełen węzeł sanitarny oraz szatnie, będzie również możliwy dojazd i wejście z zewnątrz, a także udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami. Omówił szczegółowo planowane wyposażenie obiektu oraz materiały i sposób wykonania budynku. Stwierdził, że uzyskane dofinansowanie z ministerstwa wynosi 2 mln 800 tys., szacowany koszt budowy to 6 mln złotych brutto, a przetarg zostanie ogłoszony na dniach.

Burmistrz R. Szybałto stwierdził, że zamknięcie się tej inwestycji w mniejszej kwocie jest niemożliwe tym bardziej, że zostały dokonane zmiany w projekcie sugerowane przez radnych, co było słuszne ponieważ dzieci i młodzież powinna mieć możliwość korzystania z obiektu przez cały rok, nie tylko sportowo ale również na organizację różnego rodzaju imprez szkolnych. Stwierdził, że ma świadomość iż po ogłoszeniu przetargu mogą to być oferty na kwotę 6 i ponad 6 mln złotych z czego 2 mln 800 tys. jest już zabezpieczone dotacją z Ministerstwa Sportu, którą należy rozliczyć do końca bieżącego roku. Ministerstwo, po rozmowach zgodziło się aby rozliczyć stricte dotację do końca roku a nie całą inwestycję dlatego trzeba jak najszybciej ogłosić przetarg, żeby wiedzieć jaki będzie ostateczny koszt i zdążyć wykorzystać przyznane środki. Stwierdził, że od lat mówi się o potrzebie budowy Sali przy szkole podstawowej i nie ulega wątpliwości, że społeczeństwo czeka na jej budowę. W budżecie są zabezpieczone środki w kwocie 4 mln 700 tys. złotych. Poprosił o opinię radnych czy gmina ma rozpisać przetarg, dołożyć konieczne środki z budżetu i zrealizować tę inwestycję, czy też radni mają odmienne zdanie.

K. Muszyńska stwierdziła, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Kultury Edukacji i Sportu, dyrektor szkoły zabierając głos stwierdziła, że potrzebuje środki finansowe na remonty w budynku szkoły, więc zasadnym pytaniem jest w jaki sposób ma zamiar dźwignąć dodatkowe koszty związane z utrzymaniem hali jeśli cały czas brakuje środków na bieżące modernizacje.

Burmistrz R. Szybałto stwierdził, że w przypadku każdej jednostki, szczególnie dotyczy to szkoły, obojętne jest jaką kwota będzie wspierana w budżecie zawsze ta kwota będzie niewystarczająca. Gmina prowadzi politykę racjonalnych, oszczędnościowych wydatków budżetowych i wydaje wytyczne dla jednostek aby ograniczyły wydatki, szczególnie związane z remontami ponieważ trzeba mieć świadomości, że miasto ze swojego budżetu dokłada do subwencji oświatowej prawie 50 procent, czyli utrzymanie szkoły w ciągu roku kosztuje 11 mln złotych, z czego 6 mln to subwencja. Stwierdził, że po audycie okazało się, że jest wyższy stan zatrudnienia w placówce i trzeba będzie dążyć do jego zmniejszenia ponieważ jeden etat to kwota 70 tys. złotych przy najniższym wynagrodzeniu. Miasto szukając oszczędności, a jednocześnie przestrzegając prawa oświatowego zwróciło uwagę, że można na zajęciach w-f łączyć pewne grupy dzieci, w jedyńce pracuje 7 nauczycieli w-f, sytuacja ta wymaga zmiany. Stwierdził, że jeśli podczas zajęć mają być większe grupy to musi być zapewniona przestrzeń na której będą mogły być prowadzone zajęcia, a dziś sala gimnastyczna jest za mała, aby zajęcia mogły się bezpiecznie odbywać w większych grupach.

K. Muszyńska stwierdziła, że nie kwestionuje iż super byłoby mieć piękną, dużą i nową salę przy szkole ale patrząc z punktu widzenia przedsiębiorcy podchodzi do tematu racjonalnie, tę salę trzeba będzie utrzymać, czy gmina ma na to środki finansowe, tym bardziej, że inwestycja ma być w jakimś stopniu kredytowana.

H. Krusiński zapytał o brakującą kwotę, dotacja to 2 mln 800 a pozostałe środki, ostateczny koszt będzie znany po otwarciu przetargu.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że aby podpisać umowę z wykonawcą, w budżecie muszą być zabezpieczone środki na realizację inwestycji, jedynie kwotę dotacji należy rozliczyć w bieżącym roku, na pytanie R. Lewickiego czy gmina otrzymała od ministerstwa zgodę na wprowadzenie zmian do projektu stwierdził, że nieoficjalnie taka zgoda jest, jednak miasto nie otrzymało jej na piśmie. W związku z tym, że czasu na realizację jest coraz mniej podjął decyzję o ogłoszeniu przetargu z klauzulą, że może on zostać unieważniony ponieważ jeśli nie będzie zgody ministerstwa na wprowadzone do projektu zmiany to niestety nie będzie można zrealizować tej inwestycji. Jego zdaniem warto zaryzykować ponieważ czasu na realizację jest coraz mniej i przypomniał, że dotacja musi być rozliczona do końca roku.

H. Krusiński stwierdził, że jako mieszkaniec Człuchowa, co prawda z dorosłymi już dziećmi, uważa, że budowa hali przy szkole zdecydowanie jest niezbędną inwestycją, oczekiwana od wielu lat przez rodziców dzieci uczęszczających do tej placówki, a także mieszkańców Człuchowa. Podkreślił, że nie można zmarnować szansy na realizację tej inwestycji a miasto nie jest po to, żeby zarabiać czy „robić” interesy na mieszkańcach, gmina jest powołana do świadczenia usług publicznych i wszyscy, Burmistrz jak i Rada musi dbać o to aby stworzyć mieszkańcom jak najlepszej jakości usługi publiczne, a tym samym poprawiać inwestycjami ich komfort życia w mieście. Stwierdził, że jest całym sercem za realizacją tej inwestycji.

M. Koziełko zapytał ilu aktualnie jest w szkole uczniów, uzyskał informację, że jest obecnie 576 uczniów plus 30 uczniów od nowego roku szkolnego. Zwrócił uwagę, że we wcześniejszych latach liczba uczniów była zdecydowanie większa, a lekcje w-f odbywały się na tej istniejącej małej Sali i jakoś wszyscy się mieścili bez problemu. Stwierdził, że raczej nie ma szans powrotu w dłuższej perspektywie do liczby osób na poziomie dwukrotnej od dzisiejszego poziomu. Odnosząc się do samego projektu zapytał czy nie warto byłoby zainstalować w hali okien dachowych aby doświetlić halę światłem dziennym, przy okazji zapytał czy nie było możliwości założenia na plaży również paneli fotowoltaicznych, Przewodnicząca zwróciła uwagę, że jest to kolejny temat, nie omawiany w tym punkcie i poprosiła aby wrócić do meritum sprawy.

T. Kowalczyk stwierdził, że na dachu planowane jest zainstalowanie paneli fotowoltaicznych, oświetlenie będzie w środku ledowe, energooszczędne.

Burmistrz R. Szybajło zapytał, że oczekuje od przedmówcy konkretnej deklaracji czy jest za budową hali czy nie.

M. Koziełko stwierdził, że jest jak najbardziej na tak, tylko ma wątpliwości czy będzie szkoła stać na utrzymanie hali, na co Burmistrz stwierdził, że to nie szkoła utrzymuje obiekty użyteczności publicznej tylko gmina.

Burmistrz R. Szybajło podkreślił, że nie można utrzymywać standardu budynków sprzed czterdziestu lat, bo nie tędy wiedzie droga do rozwoju, tym bardziej, że w szkole podstawowej, co zaznaczała dyrektor podczas obrad Komisji Edukacji, jest dzieci z orzeczeniami o niepełnosprawności, a koszty utrzymania tych uczniów są zdecydowanie wyższe, nie mówiąc o konieczności zapewnienia im właściwych warunków lokalowych. Stwierdził, że demografia, co wiadomo od wielu lat jest nieubłagana, co nie znaczy, że gmina ma nie zadbać o komfortowe warunki dla uczniów.

K. Ochendał stwierdził, że budowa hali musi być decyzją racjonalną, hala jeszcze nie istnieje i tak naprawdę nie można jeszcze określić kosztów, które będzie generować dla budżetu miasta.

A. Suchański stwierdził, że decyzja Rady o budowie tego obiektu zapadła jego zdaniem w dość kuriozalny sposób ponieważ ten projekt w dużym stopniu różni się w dużym stopniu od tego, który dziś został przedstawiony. Jego zdaniem Rada bezkrytycznie i bezrefleksyjnie przyjęła pierwotną wersję licząc na to, że realizacja będzie szybka i łatwa. Stwierdził, że te szczegółowe na dzisiejszym posiedzeniu rozmowy na temat tego projektu powinny być przeprowadzone dużo wcześniej i skutkować rozstrzygnięciem wszystkich wątpliwości. Stwierdził, że wcześniej, w poprzedniej kadencji wraz z radnym Cz. Drozdem zadawali pytania jak ta sala ma wyglądać i niestety nie otrzymali szczegółowej informacji na ten temat, podkreślił, że w pierwotnym założeniu miał ten obiekt wyglądać inaczej, a dziś widać, że monitorowanie przyniosło skutek, czyli można. Na dziś stwierdził, że na pytanie budować czy nie, nie jest w stanie jednoznacznie się zadeklarować, przekazał swoje uwagi, co do usytuowania hali przy szkole. Wydaje mu się, że jest szansa na realizację tego projektu pomimo napiętych terminów. Odnosząc się do liczby uczniów, nawet jeśli jest ich mniej to nie znaczy, że nie należy dążyć do poprawienia warunków w szkole, problemem jest jednak to, że utrzymanie tej hali, to nie tylko zaciągnięcie kredytu na budowę i spłata odsetek ale także co roku środki z budżetu na jej funkcjonowanie. Stwierdził, że do miasta w okresie wakacyjnym przyjeżdża sporo grup sportowych, a nie widać aby korzystały one z boiska sportowego, które jest przy szkole, ono nie jest wykorzystywane do zarabiania ponieważ trzeba myśleć o tym, żeby te obiekty, które zostały zbudowane, zmodernizowane chociaż w jakiejś części się samofinansowały, ma nadzieję, że hala też. Obecny projekt daje nadzieję, że będzie to możliwe, co nie było oczywiste przy pierwotnej wersji projektu.

Burmistrz R. Szybałto przyznał, że faktycznie były długie rozmowy i dyskusje na temat tej inwestycji i nie jest to czas stracony bowiem działania szły dwutorowo, z jednej strony zlecono przygotowanie projektu w nowej wersji i jednocześnie zwrócono się do ministerstwa o zgodę na wprowadzenie zmian do pierwotnego projektu. Nieformalnie taka zgoda jest jednak oficjalne pismo nie dotarło do urzędu i pomimo to, podjął decyzję o ogłoszeniu przetargu na wykonanie tego zadania, bo czas biegnie nieubłaganie, a ministerstwo wymaga jedynie rozliczenia swojej dotacji do końca roku a nie całej inwestycji. Jeśli w pierwszym przetargu da się wyłonić wykonawcę, realizacja budowy jest realna, nie ogłoszenie przetargu w jak najszybszym terminie oznaczać będzie rezygnację z dotacji i projektu.

A. Suchański zauważył, że Rada podjęła decyzję, ta sala ma powstać. Podjęcie decyzji o zaniechaniu tej inwestycji będzie niewykonaniem uchwały Rady przez Burmistrza, na co Burmistrz stwierdził, że po otwarciu przetargu może być sytuacja, iż konieczna będzie uchwała Rady w sprawie zaciągnięcia kredytu.

M. Przyszlak stwierdził, że logiczne jest wykonanie kroków, o których mówi Burmistrz, po otwarciu przetargu będzie konkretna informacja o realnych kosztach projektu. Stwierdził, że Burmistrz na dziś ma prawo oczekiwać od Radnych udzielenia zgody na rozpoczęcie procedury przetargowej, a cały problem dotyczy tego ile realnie ta inwestycja będzie kosztować. Podkreślił, że każdy z radnych jest zwolennikiem budowy tej hali jednak wszystko zależy od kosztów ostatecznych. Stwierdził, że po wykonaniu kalkulacji kosztów inwestycji w stosunku do kosztów zatrudnienia osobiście jest za utrzymaniem zatrudnienia na obecnym poziomie dlatego trzeba spojrzeć na te problemy z różnej perspektywy.

K. Muszyńska odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy stwierdziła, że jeśli chodzi o zatrudnienie w szkole Burmistrz poinformował, że szkoła ma obowiązek przyjąć każde dziecko, również z orzeczeniem i jak zauważyła w przypadku takich dzieci są inne warunki opieki dydaktycznej nad uczniami, dlatego de facto jest potrzeba większej ilości zatrudnionych nauczycieli w szkole, nie jest więc pewnikiem, że dojdzie do redukcji etatów.

M. Przyszlak stwierdził, że jest to temat na inną dyskusję, Burmistrz oczekuje jasnej deklaracji radnych w sprawie rozpoczęcia procedury przetargowej, jego zdaniem deklaracja powinna być

na tak, a w późniejszym terminie okaże się jakie będą realne warunki, zabezpieczeniem w przetargu będzie zapis, że można go unieważnić, bez podania przyczyny, co potwierdził Burmistrz.

Burmistrz R. Szybałto stwierdził, że wielokrotnie już mówił o tym, że niby są to te same środki z budżetu ale zupełnie inne. Należy rozpatrywać środki budżetowe na dwóch płaszczyznach, jako środki inwestycyjne i środki na wydatki bieżące. Podkreślił, że zgodnie z ustawą od 2025 roku samorządy muszą w swoich budżetach zbilansować dochody i wydatki bieżące, środki inwestycyjne nie podlegają tej regule dlatego nie można łączyć redukcji etatów bo wynagrodzenia to środki bieżące z budową hali, która jest wydatkiem inwestycyjnym. Podkreślił, że z chwilą powstania szkoły sportowej miasto robiło wszystko aby zachować poziom zatrudnienia w podległej placówce. Z audytu jest informacja o przeroście etatów ale nauczyciele mogą przecież zdobywać uprawnienia do nauczania innych przedmiotów, bo generalnie jest brak nauczycieli chcących pracować w szkole. Zdobywanie przez nich uprawnień do nauczania kolejnych przedmiotów sprawi, że nie będzie konieczności redukcji etatów, czy też proponowania nauczycielom przejścia na pomostówki, bo audyt pokazał, że w niektórych dziedzinach jest za dużo nauczycieli, natomiast polityka zatrudnienia musi być długofalowa, pozwalająca nauczycielom na zdobycie nowych kompetencji. Podkreślił, że do tej pory nikt z nauczycieli nie został zwolniony z pracy, jeśli były odejścia z zawodu były one dobrowolne, a on sam jest ostatnią osobą, która zaproponuje kiedykolwiek oszczędności kosztem etatów nauczycielskich.

M. Kucharska-Zemke odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza dotyczącej konieczności zrównoważenia w 2025r dochodów i wydatków bieżących stwierdziła, że wydatki na utrzymanie nowej hali sportowej będą musiały być pokryte z wpływów bieżących, a otwartą kwestią jest to czy trzeba będzie podnieść podatki aby zastosować się do przepisów ustawy i mieć środki na utrzymanie tego budynku.

Burmistrz R. Szybałto stwierdził, że hala sportowa to nie jest basen więc koszty jej utrzymania są zdecydowanie inne, drugą kwestią jest możliwość wynajmu Sali na różne zajęcia. Przed przyjęciem uchwały budżetowej na przyszły rok trzeba będzie przeanalizować koszty utrzymania każdej jednostki podległej miastu i poszukać oszczędności w ich budżetach, chociażby w oszczędzaniu energii elektrycznej czy cieplnej, urząd też stara się oszczędzać np. na oświetleniu miejskim ponieważ wymieniono lampy miejskie na energooszczędne. Stwierdził, że rozwiązaniem oszczędnościowym jest budowanie instalacji fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej, choć w ośrodku na plaży jest to problematyczne ze względu na fakt, że w zasadzie ośrodki działają na pełnych obrotach jedynie w sezonie letnim, w pozostałych jednostkach działających cały rok jest to działanie jak najbardziej racjonalne i pożądane. Rzeczywiście trzeba będzie się zastanowić jakie działania podjąć aby zrównoważyć budżet chociaż miasto jest w zasadzie w dobrej kondycji finansowej, co nie oznacza, że można wydawać pieniądze bezrefleksyjnie i na wszystko. Podziękował radnym za pozytywną decyzję w sprawie rozpoczęcia procedury przetargowej budowy hali przy szkole bo nie wyobraża sobie, że hala ta mogłaby nie powstać a tyle się o niej mówiło. Na pytanie M. Przyszłaka o szacunkowe chociaż koszty utrzymania w skali roku tego budynku odpowiedział, że tak naprawdę szacunki są bardzo ogólne i trudno teraz stwierdzić na pewno jakie będą koszty, bo zależy to od wielu czynników związanych z użytkowaniem hali.

M. Przyszlak zapytał czy w ramach tego samego przetargu będzie realizowana inwestycja w planowane obok hali parkingi, bo rezygnując na tym etapie właśnie z parkingów wokół można obniżyć koszty budowy samej hali.

Burmistrz R. Szybałto stwierdził, że jego zdaniem trzeba zrobić minimum, co zakłada plan miejscowy. Stwierdził, że jest zwolennikiem poszerzenia parkingów w tym miejscu ale dziś

problematiczne są koszty tej inwestycji dlatego jego zdaniem można to zrobić w następnym etapie.

K. Muszyńska stwierdziła, że jej zdaniem należy wcześniej pochylić się nad tym, jakie ten obiekt mógłby generować zyski dzięki wynajmowi na różne wydarzenia.

Burmistrz R. Szybajło zgodził się z wypowiedzią przedmówczyni i stwierdził, że trzeba będzie bardziej zmobilizować dyrektorów jednostek do oszczędzania i jednocześnie zarabiania na obiektach, którymi zarządzają. Stwierdził, że do tej pory jednostki oświatowe znajdowały się trochę pod ochroną, bo zadania które realizują są bardzo ważne ze społecznego punktu widzenia ale niestety ekonomia jest nieubлагana, podał przykład Sali w budynku byłego gimnazjum przekazanej w zarządzanie OSiR owi, której koszty utrzymania bilansują się.

## **Ad pkt 5**

### **Sprawy bieżące, wolne wnioski**

M. Przyszlak stwierdził, że otrzymał informację od dyrektora OSiR do rozpowszechnienia o poszukiwanych pracownikach na sezon letni, poprosił radnych o jej rozpropagowanie. Nawiązując do zarabiania pieniędzy przez jednostki podległe stwierdził, że w przypadku ośrodka trzeba zintensyfikować działania promocyjne i reklamowe, szczególnie w sieci, szczególnie na FB, która aktualnie jest najlepszym miejscem do takich działań poprzez przygotowanie filmu reklamowego.

A. Dowksza zapytała o możliwość rezerwacji internetowej pobytów w ośrodku na plaży, na co Burmistrz odpowiedział, że jest taka możliwość na Bookingu i usługa ta działa na tej platformie, natomiast M. Przyszlak dodał, że zmienił by tam zdjęcia obiektu.

M. Kucharska-Zemke, nawiązując do tematu promocji zadała pytanie odnośnie Referatu Promocji Miasta, czy są jakieś podmioty zewnętrzne świadczące takie usługi na rzecz miasta poza pracownikami etatowymi zajmującymi się promocją.

Burmistrz R. Szybajło poinformował, że istnieje umowa na takie usługi z podmiotem zewnętrznym, a w ramach umowy są przygotowywane artykuły prasowe, materiały na stronę internetową FB miejskiego, filmiki reklamowe, informacje o wydarzeniach na terenie miasta, ściśle współpracuje z działem promocji miasta, a M. Kucharska-Zemke stwierdził, że osoba ta mogłaby również zająć się materiałami promocyjnymi dotyczącymi ośrodka czy też promocja hali sportowej, co potwierdził Burmistrz.

T. Kowalczyk stwierdził, że środki na halę są to ostatnie dofinansowania tego typu inwestycji ponieważ środki unijne z KPO oraz nowej perspektywy budżetowej będą przeznaczone przede wszystkim w zieloną transformację i programy innowacyjne czyli budowa tej hali teraz jest ostatnią szansą na wykorzystanie dofinansowania.

Więcej wniosków nie zgłoszono

Na tym protokół zakończono

Przewodnicząca Komisji Planowania  
Budżetu i Infrastruktury Miejskiej

Małgorzata Kucharska-Zemke

**INSPEKTOR**  
ds. obsługi Rady Miejskiej i jej organów

*Iwona Dragun*

**Protokołowała:**

**Iwona Dragun**