

**ROiPM.0012.2.2024.ID**

**ROiPM.0012.2.2024.ID**

**ROiPM.0012.3.2024.ID**

**PROTOKÓŁ NR 2 /2024  
z posiedzenia Komisji Planowania, Budżetu i Infrastruktury Miejskiej  
z dnia 10 lipca 2024**

**PROTOKÓŁ NR 2/2024  
Z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych  
Z dnia 10 lipca 2024**

**PROTOKÓŁ NR 3/2024  
Z posiedzenia Komisji Kultury Edukacji i Sportu  
Z dnia 10 lipca 2024**

Obecni na połączonym posiedzeniu wszystkich komisji stałych Rady Miejskiej (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu):

1. Małgorzata Kucharska-Zemke - Przewodnicząca Komisji Planowania Budżetu i Infrastruktury Miejskiej
2. Alicja Dowksza
3. Czesław Drozd
4. Janina Dudek
5. Michał Koziełko
6. Henryk Krusiński
7. Robert Lewicki
8. Grażyna Misztal
9. Katarzyna Muszyńska
10. Kacper Ochendal
11. Mariusz Przyszlak
12. Andrzej Suchański
13. Aurelia Taizari
14. Urszula Trzebiatowska
15. Jerzy Wołoszyn

Obecni na posiedzeniu Komisji:

1. Ryszard Szybajło – Burmistrz Miasta
2. Maria Pazda – Sekretarz Miasta
3. Marek Pawłowski – radca prawny

Obrady połączonych Komisji pod przewodnictwem Małgorzaty Kucharskiej - Zemke, Przewodniczącej Komisji Planowania Budżetu i Infrastruktury Miejskiej rozpoczęto o godz. 9.00

### **Porządek posiedzenia:**

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję
2. Sprawy bieżące, wolne wnioski

### **II. Streszczenie przebiegu obrad.**

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke powitała uczestniczących w posiedzeniu połączonych komisji, przedstawiła porządek obrad oraz stwierdziła quorum, a więc prawomocne opiniowanie projektów uchwał, które będą poddane pod głosowanie na najbliższej nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Na początek Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad, który został jednogłośnie, 13 głosami „za” zaakceptowany przez radnych, a następnie rozpoczęła realizację pierwszego punktu obrad połączonych komisji. W trakcie obrad Komisji na posiedzeniu pojawiło się dwoje radnych nieobecnych podczas otwarcia posiedzenia.

#### **Ad pkt 1**

#### **Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję**

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke przeczytała tytuł pierwszego projektu w sprawie zmiany uchwały nr XLII.357.2022 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin, godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Miejską Człuchów; i poprosiła o przedstawienie i uzasadnienie projektu.

M. Pazda Sekretarz Miasta wyjaśniła, że jest konieczność wprowadzenia zmian w uchwale w związku ze stanowiskiem nadzoru prawnego wojewody, a dokładnie chodzi o zmianę zapisu dotyczącego sposobu ogłoszenia i wejścia w życie uchwały. Zaproponowane zmiany sprawią, że nie zostanie wszczęte postępowanie nadzorcze, które opóźni wejście w życie uchwały.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy radni mają pytania czy też uwagi do przedstawionej informacji, nie było w związku z tym zarządzała głosowanie opiniujące projekt uchwały.

Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie, 13 głosami „za” zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLII.357.2022 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin, godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Miejską

Człuchów;

M. Kucharska-Zemke przeczytała tytuł kolejnego projektu w sprawie zmiany uchwały nr XLVI.386.2022 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 14 listopada 2022 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość nagród ze specjalnego funduszu nagród, dla placówek których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Człuchów;

M. Pazda wyjaśniła, że w przypadku tego projektu sytuacja jest analogiczna do poprzedniego, nadzór prawny wojewody zakwestionował zapis dotyczący ogłoszenia podjętej uchwały i jak w przypadku poprzedniego projektu zmiana tego zapisu w proponowanym projekcie spowoduje brak wszczęcia postępowania nadzorczego.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy radni mają pytania czy też uwagi do przedstawionej informacji, nie było w związku z tym zarządziła głosowanie opiniujące projekt uchwały.

Członkowie Komisji pozytywnie, 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVI.386.2022 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 14 listopada 2022 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość nagród ze specjalnego funduszu nagród, dla placówek których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Człuchów;

M. Kucharska-Zemke przeczytała tytuł kolejnego projektu w sprawie uchylenia uchwały Nr III.25.2024 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 21 czerwca 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie ogółu praw i obowiązków wynikających z umowy dzierżawy nr 3/2018/o z dnia 23. sierpnia 2018 r.

M. Pazda wyjaśniła, że w przypadku uchwały w tej sprawie, podjętej na ostatniej sesji Rady otrzymano pismo nadzoru prawnego wojewody iż kwestie cesji umowy leżą w kompetencjach Burmistrza, nie Rady Miejskiej. W związku z tym aby uniknąć przeprowadzania procedury niezgodności z prawem wszczętej przez nadzór wojewody proponuje się przyjąć uchwałę w sprawie uchylenia uchwały przyjętej podczas ostatniej sesji Rady.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy radni mają pytania czy też uwagi do przedstawionej informacji, nie było w związku z tym zarządziła głosowanie opiniujące projekt uchwały.

Członkowie Komisji pozytywnie, jednogłośnie 15 głosami „za” pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr III.25.2024 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 21 czerwca 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie ogółu praw i obowiązków wynikających z umowy dzierżawy nr 3/2018/o z dnia 23. sierpnia 2018 r.

M. Kucharska-Zemke przeczytała tytuł kolejnego projektu w sprawie powołania składu osobowego Miejskiej Rady Seniorów w Człuchowie

M. Pazda wyjaśniła, że projekt został wprowadzony do porządku obrad sesji nadzwyczajnej ponieważ odbyły się, zgodnie ze statutem, wybory nowych członków Rady Seniorów,

zaznaczyła, że kadencja Rady Seniorów jest tożsama z kadencją Rady Miejskiej. Wybory przeprowadzono w czerwcu, wybrano 17 członków, kandydatury zgłaszały Kluby Seniorów. W projekcie uchwały uwzględniono 1 członka wspierającego, przedstawiciela Stowarzyszenia Diabetyków, a także dwoje członków z ramienia Burmistrza. Podkreśliła, że wybory odbyły się zgodnie z obowiązującym statutem Rady Seniorów.

A.Suchański, zabierając głos w sprawie projektu uchwały, stwierdził, że ma pytania i wątpliwości przekonanie, że do tej pory służyło dobrze Radzie Seniorów. Tym niemniej stwierdził, że usłyszał trochę inną informację niż ta, która jest w dokumentach dlatego chce zwrócić uwagę na nieścisłości, które być może mogą rzutować na sposób funkcjonowanie Rady, a nawet na prawidłowość wyboru jej członków. Stwierdził, że zapoznał się ze statutem Rady Seniorów, który został uchwalony w 2015r., dokładnie 27 maja i wskazał, że ma w tej kwestii pewne wątpliwości : siedzibą Miejskiej Rady Seniorów jest Gmina Miejska Człuchów, jakie konkretnie miejsce, w przypadku Rady miejscem, gdzie skupia się życie organizacyjne i administracyjne jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i taki zapis powinien w statucie i się znaleźć, następnie kiedy jest mowa o zadaniach Rady jest zapis o integracji, wspieraniu środowiska oraz reprezentacji zbiorowych interesów osób, które czują się seniorami i zgodnie z prawem określono wiek senioralny od 60 roku życia, dodał, że ostatnio wprowadzona nowelizacja odnośnie funkcjonowania gminy, wymienia również zadania Rad Seniorów, prowadzenie polityki senioralnej, którą może realizować nie tylko taka Rada, jaka działała w trakcie poprzedniej kadencji, składająca się tylko z szefów lub przedstawicieli konkretnych Klubów Seniora. Powołał się na nowelizację ustawy o samorządzie gminnym z 2023r., z drobnymi zmianami w 2024r., gdzie jest mowa o tym, kto powinien zasiadać w Radzie Seniorów, wymienia się w tych przepisach przede wszystkim organizacje pozarządowe, których przedstawiciele mogliby pozytywnie wpływać na rozwój ruchu senioralnego, chodzi tu o przedstawicieli wolontariatu, stowarzyszeń, fundacji a nawet koła gospodyń, przedstawiciele instytucji edukacyjnych, oświatowych m.in. szkół wyższych, osoby działające społecznie na rzecz seniorów, a dopiero jako ostatnia grupa wymienione są Kluby Seniorów czyli ustawodawca określa kto może być członkiem Rady, odwrotnie niż jest to w przypadku zaproponowane składu Rady w projekcie uchwały. Podkreślił, że osoby aktywne społecznie oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych i instytucji działających na rzecz seniorów powinni tworzyć trzon Rady, a Kluby Seniorów winny być w większym stopniu wykonawcą zadań czyli współorganizatorem. Stwierdził, że statut był tworzony w 2015 roku i tamte uwarunkowania po 9 latach mają się nijak do rzeczywistości tu i teraz. Jego zdaniem powinno dojść do weryfikacji założeń statutu Rady Seniorów i opracowania zmian przystosowujących go do obowiązujących przepisów prawa w tym zakresie z 2023r. Stwierdził, że na te działania było pół roku przez które nic się w tej sprawie nie zadziało. Podkreślił, że współpraca Rady Seniorów z gminą jest zapisana w ustawie i powinna wyglądać spójnie, według przepisów zawartych w uchwale, w skład Rady wchodzi 12 a nie 17 członków czy więcej, na co M. Pazda stwierdziła, że po zmianach w 219r. liczbę członków określono na 17, co było zawarte w uchwale Rady Miejskiej. Statut zawiera również określenie kto może wejść w skład Rady czyli przedstawiciele klubów 2 przedstawiciele Burmistrza i na samym końcu, odwrotnie niż w ustawie przedstawiciele organizacji pozarządowych., w zaproponowanym w projekcie uchwały składzie osobowym w zasadzie nie ma przedstawicieli ostatniej wymienionej grupy, jest tylko członek wspierający będący członkiem organizacji pozarządowej. Stwierdził, że przejrzał statuty innych Rad Seniorów w innych gminach wielkości Człuchowa i tylko w Człuchowie jest członek wspierający, który jest w statucie zapisany. Podkreślił, że jest zdziwiony iż mimo stanowienia przez Radę Miejską prawa miejscowego, to trudno znaleźć przedstawicieli Rady Miejskiej w Radzie Seniorów, co sprawia, że radni nie uczestniczą czynnie

w funkcjonowaniu Rady Seniorów, a niektórzy z radnych są seniorami. Funkcjonowanie Rady w ramach MOPS, podlegającego Burmistrzowi, też należałoby przeanalizować. Miejska Rada seniorów zgodnie ze statutem podejmuje decyzje w formie uchwał, ustawa z 2023r wprowadza obligatoryjny obowiązek do przekazywania uchwał, uwag postulatów w formie pisemnej do Rady Miejskiej i do Burmistrza, a organy wcześniej wymienione w ciągu 30 dni powinny odpowiedzieć, w jaki sposób zgłoszony problem został rozwiązany. Stwierdził, że w czasie ostatniej kadencji Rady Miejskiej nie zauważył funkcjonowania struktur Miejskiej Rady Seniorów i jego zdaniem Rada była pomijana w działalności radnych. Jego zdaniem należy dokonać niezbędnych zmian w statucie Rady Seniorów zgodnie z ustawą z 2023r., nowe zapisy skonsultowane tak, aby Rada Miejska, Burmistrz i Rada Seniorów równoważyły swoje działania, a także aby przepływ informacji o funkcjonowaniu Rady był pełny i transparentny, publikowany na stronach miasta i Rady Miejskiej, a uchwały przekazywane Burmistrzowi i Przewodniczącemu Rady Miejskiej na piśmie, tak jak i odpowiedzi uprawnionych organów. Stwierdził, że wiele statutów Rad w innych gminach różnią zapisy wynikających ze specyfiki gmin, jedna WSA w Poznaniu wydał wyrok iż w Radzie nie mogą zasiadać przedstawiciele jednostek samorządowych czyli zarówno przedstawiciele Burmistrza jak i Rady Miejskiej dlatego jego zdaniem powinno być rozważone wprowadzenie równowagi w reprezentacji.

M. Pazda stwierdziła, że projekt przedstawianej Radzie uchwały nie dotyczy regulaminu, ale bezpośrednio powołania składu osobowego Rady Seniorów na podstawie aktualnie obowiązującego statutu. Jeśli Rada uzna, że potrzebna jest zmiana tego dokumentu, to jak najbardziej otwarta jest sprawa dyskusji, konsultacji i jego stworzenia, a następnie uchwalenia przez Radę obecnej kadencji.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że uwagi przedstawione przez radnego A. Suchańskiego są słuszne, jak najbardziej powinno się nadążać za zmieniającymi się przepisami chociaż może nieformalnie jednak w Radzie Seniorów następują zmiany. Wybory były przeprowadzone zgodnie ze statutem, kandydujący na członka Rady przedstawiciel organizacji pozarządowej uzyskał najmniejszą ilość głosów, aby jednak pozwolić mu na działalność, bo jest to osoba zaangażowana społecznie, uzgodniono, że zostanie on członkiem wspierającym Radę. Podkreślił, że powinno się powołać Radę w wybranym składzie jednocześnie przekazać kwestię zmiany statutu do szerokiej konsultacji społecznej przed przyjęciem ostatecznej wersji w postaci uchwały, a najważniejszą kwestią jest aby dokument ten był dostosowany do specyfiki konkretnej gminy i zgodny z przepisami prawa. Co do uchwał Rady Seniorów przekazywanych organowi wykonawczemu i uchwałodawczemu stwierdził, że Rada do tej pory przekazywała Burmistrzowi swoje uchwały, przez ostatnie lata było to kilka razy, m.in. wiata przy siedzibie ŚDS jest wynikiem realizacji wniosku Klubów Seniorów, na bieżąco sprawy dotyczące małej infrastruktury są analizowane i w miarę możliwości realizowane przez miasto, są składane na piśmie i faktycznie nie trafiają do Rady Miejskiej. Zaproponował poddać weryfikacji statut poprzez szerokie konsultacje społeczne ale na dziś powołać skład osobowy nowej Rady Seniorów ponieważ wybory zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami czyli tajności i cała procedura została przeprowadzona w sposób transparentny. Podziękował pracownikom MOPS, którzy z ramienia miasta sprawują opiekę nad Radą, wspominał również o funkcjonującym Uniwersytecie Trzeciego Wieku, na zajęcia którego uczęszcza 100 słuchaczy, a jest tylu chętnych, że istnieje również lista rezerwowa, świadczy to o tym, że uniwersytet cieszy się ogromną popularnością wśród seniorów.

A.Suchański odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza stwierdził, że cały problem polega na tym, iż przegłosowanie dziś uchwały w sprawie powołania tej Rady zablokuje na pięć lat wszelkie zmiany, bo później odwoływać ten skład, dlaczego. Zmiany, o których mówił Burmistrz będzie następowała bardzo powoli, a z przepisów prawa wynika jednoznacznie jak to powinno wyglądać, nie zostały wdrożone w życie przepisy obowiązujące od kilku miesięcy. Podkreślił,

ze struktura członkostwa w Radzie Seniorów, nie jest strukturą żywcem przeniesioną z klubów seniora ponieważ w mieście jest 3500 seniorów, a w klubach zrzeszonych jest pewnie około 600 osób. Rada Seniorów, swoją działalnością, musi reprezentować interesy wszystkich, docierać do całego środowiska, nie tylko wybranych, podał przykład uczestników Uniwersytetu Trzeciego Wieku, gdzie ci sami seniorzy uczestniczą w zajęciach od 6 lat, a reszta narzeka, że nie może brać udziału w zajęciach. Stwierdził, że na dziś są dwa wyjścia: albo zaopiniować pozytywnie projekt, powołać Radę i rozpocząć proces naprawy tego co da się częściowo naprawić lub wstrzymać się od akceptacji projektu i zacząć cały proces kompleksowo od nowa, od stworzenia nowego statutu.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy radni mają jeszcze dodatkowe pytania czy też uwagi do dyskusji na temat tego projektu, nie było w związku z tym zarządziła głosowanie opiniujące projekt uchwały.

Członkowie Komisji pozytywnie, 5 głosami „za” przy 10 „wstrzymujących się”, przy braku „przeciw” zaopiniowali projekt uchwały w sprawie powołania składu osobowego Miejskiej Rady Seniorów w Czulchowie

M. Kucharska-Zemke przeczytała tytuł kolejnego projektu w sprawie powołania zespołu do przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatkach na ławników sądowych;

M. Pazda stwierdziła, że projekt uchwały wynika z prośby otrzymanej od Prezesa Sądu Okręgowego w Słupsku w sprawie przeprowadzenia wyborów uzupełniających na ławników sądów powszechnych, co jest kompetencją Rady. Ogłoszono nabór kandydatów i aby skutecznie dokonać wyboru należy przeprowadzić procedurę zapisaną w ustawie o ustroju sądów powszechnych, stąd trzy projekty uchwał, pierwszy w sprawie powołania zespołu do wydania opinii o kandydatkach, Poprosiła o zgłaszanie kandydatów do zespołu, zostali nimi J. Dudek, A. Taizari i M. Koziełko.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy radni mają pytania czy też uwagi do przedstawionej informacji, nie było k pytań w związku z tym zarządziła głosowanie opiniujące projekt uchwały.

Członkowie Komisji pozytywnie jednogłośnie 15 głosami „za” zaopiniowali projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatkach na ławników sądowych;

M. Kucharska-Zemke przeczytała tytuł kolejnego projektu w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatkach na ławników;

M. Pazda stwierdziła, że aby można było, zgodnie z procedurą zasięgnąć informacji w sprawie zgłoszonych kandydatów informacji musi być podjęta w tej sprawie uchwała Rady i w związku z tym ten projekt uchwały

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy radni mają pytania czy też uwagi do przedstawionej informacji, nie było w związku z tym zarządziła głosowanie opiniujące projekt uchwały.

Członkowie Komisji pozytywnie, jednogłośnie 15 głosami „za” zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatkach na ławników;

M. Kucharska-Zemke przeczytała tytuł kolejnego projektu w sprawie ustalenia regulaminu

głosowania w wyborach uzupełniających ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027.

M. Pazda stwierdziła, że ten projekt zawiera samą procedurę wyboru ławników, wybory będą odbywać się podczas sesji Rady Miejskiej i przeprowadza się je w formie tajnego głosowania. Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy radni mają pytania czy też uwagi do przedstawionej informacji, nie było w związku z tym zarządziła głosowanie opiniujące projekt uchwały.

Członkowie Komisji pozytywnie, jednogłośnie 15 głosami „za” zaopiniowali projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach uzupełniających ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027.

## **Ad pkt 5**

### **Sprawy bieżące, wolne wnioski**

M. Koziełko poinformował, że na ulicy Szczecińskiej 3, budynek koło sądu studzienka zalewa posesję, zawnioskował aby sprawdzić przyczynę i wykonać działania zmierzające do jej naprawy. Drugą sprawą, którą poruszył jest projekt wycinki starego drzewa przy ul. Królewskiej w związku z planowaną modernizacją deptaku, trzecią poruszoną sprawą jest pominięcie budynków przy ul. Szczecińskiej 3 i 21 przy budowie światłowodu.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że w sprawie studzienki sprawą musza zająć się fachowcy, więc problem zostanie zgłoszony odpowiednim służbom. Co do modernizacji ul. Królewskiej wszelkie zmiany i działania związane z drzewostanem muszą i są konsultowane z konserwatorem zabytków, były plany nasadzenie większej ilości drzew na tym terenie jednak konserwator nie wyraził zgody, tak samo, w przypadku losu tego konkretnego drzewa wszystko zależy od jego decyzji. Przekazał, że radny dostanie odpowiedź od pracownika merytorycznego W sprawie światłowodu, to nie miasto budowało, ale prywatna firma, miasto tylko wyrażało zgodę na budowę sieci, ale można to sprawdzić.

K. Muszyńska stwierdziła, że jakiś czas temu zgłosiła problem pojawiający się po opadach na ul. Skrzetuskiego, po prostu stoi tam woda. Otrzymała odpowiedź z PK, że sprawa została przekazana do urzędu, od zastępcy Burmistrza dotarła do niej również informacja, że zastoisko wody na skrzyżowaniu ulic Skrzetuskiego i Chojnickiej wynika zastosowanych rozwiązań technicznych polegających na wykonaniu studni chłonnych odprowadzających wodę, a zastoisko występuje tylko i wyłącznie przy intensywnych opadach deszczu, jest krótkotrwałe i nie zagraża konstrukcji nawierzchni. Podkreśliła, że niestety intensywne opady się powtarzają, woda jak stała w tym miejscu, tak stoi a jej, podobnie jak mieszkańców, nie satysfakcjonuje odpowiedź, którą otrzymała dlatego też coś z tym problemem trzeba zrobić aby go rozwiązać, tym bardziej, że ulica jest nowa i obowiązuje jakaś gwarancja wykonawcy. Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że z jego wiedzy wynika iż problem rozwiązałby dodatkowy zbiornik retencyjny na wodę deszczową ale jest to wydatek inwestycyjny, którego realizacja wymaga zachowania procedur i zabezpieczenia środków w budżecie. Rzeczywiście ma sygnały od mieszkańców, że w tym miejscu, po intensywnych opadach deszczu zalega woda. Po powrocie zastępcy z urlopu przedyskutować trzeba będzie w jaki sposób ten problem rozwiązać, na co K. Muszyńska stwierdziła, że można było ze względu na ukształtowanie terenu przewidzieć taki problem, ale bez poszukiwania winnych uważa, że trzeba to naprawić

ponieważ jej zdaniem zniszczeniu z pewnością nawierzchnia ulicy, która dopiero co została wybudowana.

A. Taizari stwierdziła, że lutym mieszkańcy wspólnoty mieszkaniowej z Os. Witosza 26 oraz AL. Lawendowej złożyli do urzędu pismo w sprawie rozwiązania problemu bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych, które notorycznie z obu stron zastawiane jest parkującymi samochodami, co sprawia, że widoczność w tym miejscu jest zdecydowanie ograniczona dla pieszych korzystających z tego przejścia. Stwierdziła, że rozmawiała w tej sprawie z pracownikiem merytorycznym urzędu, który stwierdził iż rozwiązanie tego problemu jest w gestii policji, którą mieszkańcy powinni powiadamiać w takich przypadkach. Zapytała o możliwość ustawienia w tym miejscu znaków zakazu zatrzymywania się i postoju, choć podobno nie ma takiej konieczności bo zakaz wynika z przepisów ruchu drogowego. Stwierdziła, że przy bloku nr 26 na Os. Witosza również parkuje dużo samochodów, co ogranicza widoczność przy wyjeździe od ul. Lawendowej, w odpowiedzi na to pismo przedstawiono koncepcję na poprawienie tego stanu rzeczy, czyli przebudowę tego miejsca. Pismo określa to jako koncepcję stąd pytanie na jakim etapie realizacji jest przedstawiona koncepcja ponieważ mieszkańcy chcieliby usłyszeć jakieś konkrety w tej sprawie, tym bardziej, że w piśmie wskazany jest termin realizacji na IV kwartał br., zapytała również gdzie w budżecie na bieżący rok zostały zapisane środki na ten cel, jej zdaniem nie ma zabezpieczonych środków na ten cel, więc odpowiedź została udzielona w zasadzie na odczepne. Dla niej osobiście realizacja w przewidywana na IV kwartał oznacza, że powinny być środki zabezpieczone w budżecie na ten cel i zdecydowanie powinny już się toczyć np. prace projektowe, a według posiadanych przez nią informacji nic w tej sprawie nie zostało nawet zaczęte, poprosiła o konkrety w tej sprawie.

Burmistrz R. Szybałto stwierdził, że po powrocie jego zastępcy z urlopu zostanie przygotowana odpowiedź na poruszony przez radną temat. Stwierdził, że problem parkujących na wąskich ulicach samochodów jest na wielu ulicach w mieście, niestety wynika to z braku kultury parkujących, często mieszkańców nawzajem zastawiających sobie nawzajem przejazd i jak podkreślił od interwencji w takich sytuacjach jest policja i nie sądzi, że nakazami czy przymusami da się ten problem rozwiązać.

Cz. Drozd stwierdził, że zwrócili się do niego seniorzy mieszkający w centrum miasta z pytaniem czy jest możliwość ustawienia dodatkowych ławek w zacienionej części rynku dokładnie dwóch, bo jest ich za mało aby więcej osób mogło skorzystać oraz tym razem młodzi mieszkańcy pytają czy wzorem innych miast możliwe byłoby ustawienie kurtyny wodnej na rynku, bo coraz częściej mamy do czynienia z bardzo wysoką temperaturą latem. Zwrócił również uwagę na drogę łączącą ul. Jeziorną z Parkiem Luizy przez tzw. garbaty mostek gdzie miał zostać postawiony znak zakaz wjazdu dla samochodów, bo z informacji posiadanych przez niego wynika, że samochody wjeżdżają na ten teren, a jest to droga przecież przeznaczona dla spacerujących i rowerzystów.

H. Krusiński stwierdził, że jego zdaniem należy postawić na przystanku przy SP nr 1 barierki i uzasadnił swój wniosek względami bezpieczeństwa korzystających z niego dzieci i młodzieży. Stwierdził, że teraz jest najlepszy aby moment aby zadbać o bezpieczeństwo w tym miejscu ponieważ są wakacje.

Burmistrz R. Szybałto stwierdził, że ul. Średnia jest drogą powiatową, więc wszelkie zmiany leżą po stronie starostwa lub wyrażenia zgody przez starostwo na wprowadzenie tego typu zmian. Stwierdził, że kwestia przystanków ma szansę być kompleksowo rozwiązana za środki pochodzące z MOF-u i ZITu, będą wymienione wszystkie przystanki na zadaszone, na terenie miasta, a także dołożone w nowych miejscach. Wyraził nadzieję, że środki z KPO zostaną uruchomione i wpłyną do budżetu do końca roku, więc realnie oceniając jest to projekt na przyszły rok, tym bardziej, że wpływały wnioski o budowę na średniej zatoczki dla autobusów

aby poprawić bezpieczeństwo korzystających z komunikacji autobusowej dla dzieci. Stwierdził, że trzeba będzie zwrócić się do starosty o wydanie zgody ponieważ zarządza nią powiat, chociaż ma obawy czy ona będzie wydana ze względu na wykonanie w tym miejscu nowego przejścia dla pieszych z sygnalizacją świetlną.

K. Ochendał stwierdził, że popiera inicjatywę wybudowania zatoczki lub chociaż barierki w tym miejscu. Zwrócił uwagę na przewrócone od strony Kaszarni drzewo, wzdłuż jeziora przy ścieżce, od strony torów kolejowych.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że końcowy odcinek ścieżki jest to teren PKP. Podczas realizacji budowy tej ścieżki, razem z gminą wiejską i nadleśnictwem wokół Jeziora Rychnowskiego miasto jak gdyby odpowiada za ten odcinek i już wystąpiło do PKP o usunięcie tego przewróconego i dwóch uschniętych drzew. Trzeba jednak wziąć pod uwagę, że teren ten należy do Natury 2000 i praktycznie rzecz biorąc nie można tam wycinać i wywozić drzew, jest jedynie możliwość uciąć i pozostawić, ale to zadanie musi wykonać PKP bo jest właścicielem tego terenu. Problem został przekazany do właściciela gruntu.

A. Suchański stwierdził, że problem z przystankiem na ul. Średniej omawiany jest od dawna podczas posiedzeń komisji. Stwierdził, że obecna lokalizacja przystanku kłóci się ze skrzyżowaniem, gdzie jest sygnalizacja świetlna ponieważ jest za blisko, co sprawia, że autobus zatrzymujący się na tym przystanku blokuje cały ruch. Dlatego jego zdaniem najlepszym rozwiązaniem byłoby zlokalizowanie przystanku komunikacji miejskiej na terenie szkoły czyli na terenie miejskim, co rozwiąże problemy związane z uzyskaniem zgody na dokonanie zmian w tym zakresie. Dodatkowo stwierdził, że aktualnie MSWiA pracuje nad wprowadzeniem przepisów aby każdy radny składał ze swojej działalności co roku pisemne sprawozdanie umieszczane w internecie oraz przepisów nakładających na każdego radnego obowiązku pełnienia dyżurów dla mieszkańców, a za nie wykonanie tych czynności będzie potrącana dieta.

Więcej wniosków nie zgłoszono

Na tym protokół zakończono

Przewodnicząca Komisji Planowania  
Budżetu i Infrastruktury Miejskiej

INSPEKTOR  
ds. obsługi Rady Miejskiej i jej organów  
*Iwona Dragun*

Małgorzata Kucharska-Zemke

Protokołowała:

Iwona Dragun

