

**PROTOKÓŁ NR 3 /2024  
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych  
z 9 września 2024r.**

**I. Ewidencja obecności członków**

**Obecni na posiedzeniu (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu):**

1. Aurelia Taizari – Przewodnicząca Komisji
2. Alicja Dowksza
3. Andrzej Suchański
4. Urszula Trzebiatowska
5. Jerzy Wołoszyn

Nieobecny podczas obrad komisji :

1. Kacper Ochendał

**Zaproszeni spoza komisji, zgodnie z listą obecności (załącznik do niniejszego protokołu)**

1. Tomasz Kowalczyk – zastępca Burmistrza Miasta
2. Maria Pazda – Sekretarz Miasta
3. Janina Dudek – radna Rady Miejskiej

Posiedzenie komisji pod przewodnictwem Katarzyny Muszyńskiej rozpoczęło się o godz. 13.00

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy organizacyjne
2. Opracowanie projektu Statutu Rady Seniorów
3. Zaopiniowanie uchwał na najbliższą sesję
4. Sprawy bieżące

**I. Streszczenie przebiegu obrad.**

**Ad. pkt 1**

**Sprawy organizacyjne**

Przewodnicząca A. Taizari powitała wszystkich przybyłych na posiedzenie, Burmistrza wraz z pracownikami, stwierdziła quorum a następnie przedstawiła porządek obrad, który został bez zastrzeżeń zaakceptowany przez członków komisji

**Ad pkt 2**

**Opracowanie projektu Statutu Rady Seniorów**

Przewodnicząca A. Taizari stwierdziła, że w związku ze zmianą ustawy o samorządzie gminnym w zakresie działania Gminnych Rad Seniorów trzeba podjąć decyzję, czy opracować nowy statut czy też modyfikować obecnie istniejący. Jest to, jak stwierdziła bardzo ważne gdyż ten, na podstawie którego przeprowadzono wybory do Rady na bieżącą kadencję jest w zasadzie nieaktualny ze względu na zmiany ustawowe i dlatego musi zostać dostosowany do aktualnie obowiązujących przepisów. Problem został przedstawiony 2 września, na pierwszej sesji nowo wybranej Rady Seniorów, podczas

której zaproponowano aby wybrać trzyosobowy zespół, który zajmie się opracowaniem nowego statutu lub ewentualnie modyfikacją obecnego statutu. Nadmieniła, że istnieją pewne nieścisłości w różnych obszarach, w stosunku do ustawy tj. siedziby, składu osobowego, w tym zasadności udziału przedstawicieli Burmistrz w Radzie, równości w dostępie do udziału w pracach Rady osób niezrzeszonych w klubach seniorów oraz przedstawicieli organizacji pozarządowych działających na rzecz seniorów, a także podmiotów prowadzących uniwersytety trzeciego wieku. Stwierdziła, że obecna Rada Seniorów składa się z przedstawicieli tylko i wyłącznie klubów seniora oraz dwóch przedstawicieli Burmistrza miasta, a brak jest w tym gremium innych osób o których mówi ustawa. Poprosiła członków komisji o przedstawienie ich stanowisk w tej sprawie, czy ich zdaniem należy modyfikować statut czy też rozpocząć pracę nad zupełnie nowym dokumentem.

A. Dowksza stwierdziła, że jej zdaniem powinno się zmodyfikować istniejący statut w taki sposób aby wprowadzić w nim zapisy zgodne z obowiązującym aktualnie prawem, stanowisko takie poparł radny J. Wołoszyn

A. Suchański stwierdził, że długo zastanawiał się nad tym, jak rozwiązać ten problem ponieważ sam zwrócił uwagę na niezgodność obowiązującego statutu z wprowadzonymi zmianami ustawowymi, a więc brakiem aktualizacji statutu w momencie zmiany przepisów ustawowych w tym zakresie. Jego zdaniem łatwiej i prościej, oczywiście wykorzystując zapisy obecnego statutu stworzyć nowy ponieważ sytuacja się zmieniła, a jego zdaniem najistotniejszy w nowelizacji ustawy jest art. 5c czyli polityka senioralna. Podkreślił, że to będzie ogromna praca aby właśnie taka politykę senioralną, nie tyle stworzyć, ile budować, bazując na dotychczasowym statucie, który jest zbyt ogólnikowy w niektórych aspektach i nie rozwiązuje problemów ponieważ zawęża możliwości działania Rady. Nowelizacja prawa w tym zakresie wymaga wręcz poszerzenia różnych form działalności i szerszego wyjścia do seniorów. Nie jest przekonany, że samo poprawienie obecnego statutu jest wystarczającym zabiegiem. Wiele, jego zdaniem będzie zależało od tego, na ile poważnie, zarówno powołany zespół jak i seniorzy potraktują problem. Z formalnego i prawnego punktu widzenia do tej pory Rada Seniorów była co kadencja wybierana i jedynie jej skład był zatwierdzany przez Radę Miejską, choć zastrzegł, że nie odnosi się to do merytorycznej działalności Rady Seniorów, ocenia jedynie sytuacje z punktu widzenia radnego Rady Miejskiej. Podkreślił brak oficjalnych informacji przekazywanych do Rady Miejskiej przez Radę Seniorów na temat jej działalności. Jego zdaniem cały proces należy od początku czyli stworzyć nowy statut, który w przyszłości będzie podstawą powołania oraz działalności Rady Seniorów oraz był dostosowany do możliwości i problemów seniorów stricte na terenie miasta. Podkreślił, że dla niego osobiście najważniejsze jest stworzenie i realizacja polityki senioralnej, przez którą rozumie aktywizację seniorów, budowanie wielopokoleniowych relacji, tak aby organizacje pozarządowe skupiały się nie tylko na własnej działalności ale także aktywizowały środowiska seniorów, a znalezienie drogi do takiej współpracy powinno być zadaniem Rady Seniorów. Nowelizacja ustawy w tej sprawie jest hasłowa więc każdy musi samodzielnie określić drogi dojścia do celu. Podkreślił, że nie będzie to łatwy proces ponieważ wymaga współpracy wielu osób i środowisk jednak nie niemożliwy do wykonania, wszystko zależy od mobilizacji i aktywizacji wszystkich stron mogących wnieść wartość dodaną do tego procesu oraz wsparcie decydentów i opinie wszystkich środowisk. Stwierdził, że nie może być tak, aby jedyną formą funkcjonowania seniorów były kluby chociażby ze względu na brak lokali na taką działalność dla każdego z nich z osobna, wymagałoby to konsolidacji wszystkich działań na terenie miasta, należy znaleźć jakieś rozwiązania aby znaleźć jakiś lokal, z którego mogłyby korzystać kluby i indywidualni seniorzy.

Przewodnicząca A. Taizari stwierdziła, że problem ten jest w mieście zauważalny. Stwierdziła, że są osoby, które chciałyby wstąpić do klubów seniora jednak niestety nie ma takiej możliwości ponieważ, jak twierdzą zarządy klubów, nie mają bazy lokalowej i nie mogą przyjmować nowych członków. Podczas obrad Rady Seniorów padła propozycja aby zapytać o lokale, którymi dysponuje SM Pomorzanka. Stwierdziła, że odbyła w tej sprawie rozmowę z prezesem spółdzielni oraz obejrzała pomieszczenie po dawnym klubie mieszkańca, który mógł by być wykorzystany do stworzenia centrum aktywizacji seniorów, jednak niestety jest tam wymagany w zasadzie kapitalny remont, co wymaga nakładów finansowych.

J. Dudek stwierdziła, że jej zdaniem powinien zostać stworzony nowy statut gdyż w ustawie zostało wprowadzone tyle zmian, które należy uwzględnić w tym dokumencie, że statut powinien być napisany od nowa.

Przewodnicząca A. Taizari zaproponowała aby poprosić radcę prawnego o przeprowadzenie analizy obowiązującego statutu i przedstawienie opinii jak jego zdaniem powinna być procedura stworzenia nowego statutu, tak aby go dostosować go do nowej ustawy.

M. Pazda Sekretarz Miasta stwierdziła, że nie wszystkie przepisy zawarte w obecnym statucie wymagają zmiany więc inicjatywa A. Taizari na te chwile jest jak najbardziej optymalną opcją. Odnosząc się do wypowiedzi A. Suchańskiego dotyczącej polityki senioralnej powiedziała, że statut jej nie zawiera, a według jej opinii może to być oddzielny dokument określający zadania stawiane przed radą seniorów, statut zaś określa jedynie formalne i organizacyjne kwestie czyli w jaki sposób jest rada powoływana, ile trwa kadencja, w jakim składzie obraduje, częstotliwość obrad itp., dokładnie jak w statucie Rady Gminy, który również nie zawiera określonych polityk rady. Dlatego są to dwa różne dokumenty, a politykę senioralną powinna opracować i przyjąć sama rada seniorów, która może taki dokument przyjąć do realizacji.

A. Suchański w ogólnym zarysie zgodził się z przedmówczynią. Podkreślił, że dla niego tworzenie polityki czyli nadbudowy nad strukturami, które funkcjonują w takiej radzie powinno wynikać z samego statutu. To powinno być spoiwem, które w różny sposób pokaże, że działania rady seniorów służą jakiejś wyższej wartości, konsolidacji, wspieraniu, pomaganiu seniorom, to nie tylko organizowanie imprez dla swoich członków. Stwierdził, że pytaniem jest jak pobudzić różne działania i aktywności wszystkich seniorów, zapisy w dokumencie to tylko wskazówka jak powinna wyglądać współpraca i wzajemne relacje nie tylko w klubach ale międzypokoleniowo.

M. Pazda zwróciła uwagę, że aktualny statut rady seniorów określa dziedziny, w których rada ma obowiązek działać, są one określone hasłowo i to od rady zależy w jaki sposób będzie je realizować w życiu codziennym. Każdy dokument typu statut określa hasłowo zadania i obszary działalności konkretnego organu, nie uszczegóławia każdego z punktów, to od rady zależy wybór środków i działań. Podkreśliła, że w obowiązującym statucie są punkty, które należy dostosować do zmienionych przepisów jednak jest wiele punktów, które nadal są aktualne i zgodne z obowiązującą ustawą.

J. Wołoszyn stwierdził, że od początku tej dyskusji był zwolennikiem modyfikacji dokumentu, który już jest. Podkreślił, że jeśli jest dokument, który obowiązuje to należy podjąć pracę na jego bazie, zapytać radcę prawnego o opinię i ewentualnie po podjęciu decyzję w tej sprawie, ale jeśli statut zawiera zapisy aktualne, to trzeba jedynie dostosować te nieaktualne do stanu prawnego obecnego.

Przewodnicząca A. Taizari stwierdziła, że statut winien być dostosowany do nowych przepisów już w ubiegłym roku gdy weszła w życie nowa ustawa, nie zrobiono tego. Podstawa prawna, na której została powołana obecna rada i de facto jej skład jest niezgodna z obowiązującą ustawą, z czym nie zgodziła się J. Dudek, jej zdaniem wybór był przeprowadzony zgodnie z regulaminem.

A. Suchański stwierdził, że jego zdaniem aktualna sytuacja prawna rady seniorów jest bardzo wątpliwa, skład został, co prawda zatwierdzony, ale niestety przed wyborem powinny być dokonane zmiany w statucie ponieważ nowelizacja ustawy w tej kwestii jest bardzo szczegółowa i precyzyjna w procedurach. Wyłaniania i prowadzenia rady seniorów. Jego zdaniem dylemat będzie miała Rada Miejska i Burmistrz w przypadku konieczności wsparcia rady środkami finansowymi, będą budziły się wątpliwości natury prawnej ponieważ jego zdaniem na dziś to jest struktura „zawieszona w powietrzu”. Stwierdził, że radca prawny podczas wyrażonych przez niego wątpliwości oraz zakwestionowania niektórych działań prawnych, zgodził się z jego stanowiskiem. Wyraził wątpliwości czy obecny skład rady seniorów podoła stawianym przed nim zadaniom, które są ambitne. Zasadniczą jest kwestia jak przełożyć na konkrety te hasła, które są zapisane w statucie rady.

Przewodnicząca A. Taizari stwierdziła, że jest to dyskusja na przyszłość. Podsumowując dyskusję stwierdziła, że komisja ma opracować statut rady seniorów od nowa na bazie istniejącego przy konsultacjach z radcą prawnym i radą seniorów, po tych konsultacjach powołany zostanie zespół, który opracuje dokument.

### **Ad pkt 3**

#### **Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję**

Przewodnicząca A. Taizari odczytała tytuł pierwszego projektu uchwały do zaopiniowania przez komisję. Poprosiła vice burmistrza o przedstawienie i uzasadnienie projektu w sprawie wyrażenia

zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Człuchów w sprawie wspólnego przygotowanie przedsięwzięcia pn. „Poprawa stanu siedlisk ekosystemów lądowych oraz zapewnienie i dotrzymanie dobrego stanu przyrody w OCHK Jezior Człuchowskich, jako element zwiększenia ochrony różnorodności biologicznej na terenie Miasta Człuchów i Gminy Człuchów” planowanego do realizacji w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2023 – 2030;

T. Kowalczyk, zastępca Burmistrza stwierdził, że projekt jest konsekwencją wcześniejszej uchwały czyli przystąpienia do programu Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z gminą wiejską pozwoli na realizację kolejnego etapu w kierunku realizacji tego zadania. Porozumienie zawiera szczegółowe warunki, następnie zostanie ogłoszony przetarg na wykonanie dokumentacji projektowej, tak aby być gotowym technicznie do złożenia wniosku gdy tylko pojawi się konkurs. Gmina wiejska również będzie lub już podjęła taką uchwałę, na zadanie jest przewidziane 176 tys. euro w ramach dofinansowania, co stanowi ok. 70 procent kwoty całkowitej, wkład własny miasta i gminy wiejskiej to kwota ok. 80 tys. euro.

A. Suchański poprosił o informację które konkretnie elementy systemu ulegną poprawie, jakie będą konkretne pozytywne efekty dla miasta oraz wyjaśnienie szczegółowych zapisów porozumienia.

T. Kowalczyk wyjaśnił, że na tym etapie są to tylko informacje ogólne, dopiero projekt techniczny określi szczegółowo te kwestie. Głównie zadanie będzie polegało na likwidacji tzw. samosiejek i gatunków inwazyjnych, a także nowe nasadzenia itp., szczegóły wraz z terenami objętymi zadaniem będą określone w dokumentacji technicznej.

J. Wołoszyn stwierdził, że znowu nie widać jeziora wzdłuż ul Dworcowej i trzeba by przeprowadzić jakieś prace pielęgnacyjne zieleni wzdłuż brzegu.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Człuchów w sprawie wspólnego przygotowanie przedsięwzięcia pn. „Poprawa stanu siedlisk ekosystemów lądowych oraz zapewnienie i dotrzymanie dobrego stanu przyrody w OCHK Jezior Człuchowskich, jako element zwiększenia ochrony różnorodności biologicznej na terenie Miasta Człuchów i Gminy Człuchów” planowanego do realizacji w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2023 – 2030;

M. Pazda, Sekretarz Miasta poinformowała, że podczas najbliższej sesji zostanie na wniosek Prezesa Sądu Okręgowego w Słupsku dokonany wybór uzupełniający ławników do SR w Człuchowie Wydział Rodzinny i Nieletnich. Zostały wdrożone procedury wyboru. Zgłoszono 3 kandydatów przez Prezesa SR, zebrał się zespół opiniujący, który sprawdził złożone dokumenty pod względem formalnym oraz wydał opinię na podstawie opinii uzyskanych od Komendanta Wojewódzkiego Policji oraz Komendanta Powiatowego Policji. Podczas sesji zostanie powołana komisja skrutacyjna do przeprowadzenia wyborów tajnych, na podstawie przyjętego przez Radę regulaminu w lipcu. Po przedstawieniu wyników głosowania tajnego Rada podejmuje uchwałę w sprawie wyboru.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie wyboru uzupełniającego ławników do Sądu Rejonowego w Człuchowie na kadencję 2024-2027

#### **Ad pkt 4**

#### **Sprawy bieżące**

Przewodnicząca A. Taizari wróciła do kwestii rozmowy z prezesem spółdzielni Pomorzanka na temat udostępnienia lokalu na potrzeby seniorów na centrum aktywizacji. Stwierdziła, że lokal ma potencjał i trzeba by się zastanowić czy miasto w jakiś sposób mogłoby uczestniczyć finansowo w modernizacji tego lokalu, który ma bardzo dobrą lokalizację, w centrum miasta. Podkreśliła, że nie sprawdzała jeszcze bazy lokalowej i jej dostępności w MDK, a także możliwości jej wykorzystania na potrzeby integracji seniorów. W lokalu spółdzielni koszty jego utrzymania, czyli czynsz wynosiłyby 3 tys. 200 zł miesięcznie choć jest możliwość jego obniżenia o 800 zł., co ciągle jest kwota wysoką, być może partycypacja miasta w kosztach remontu byłaby przyczynkiem do dalszej negocjacji wysokości czynszu.

A. Suchański stwierdził, że jego zdaniem lepszym rozwiązaniem jest zorganizowanie takiego miejsca w MDK, spółdzielnia raczej nie jest to dobre rozwiązanie, a wcześniej podczas rozmowy z prezesem na ten temat, wskazał, że nie jest on przychylny takiemu przeznaczeniu tego lokalu.

T. Kowalczyk stwierdził, że inwestowanie w budynek, który nie jest własnością miasta jest bardzo problematyczne.

Radni rozważyli różne lokalizacje i możliwości zapewnienia klubom seniorów miejsca spotkań ich członków oraz kwestie związane z potrzebami seniorów związanymi z członkostwem w klubach seniorów.

Na tym protokół zakończono.

*Protokołowała:  
Iwona Dragun*

**INSPEKTOR**  
ds. obsługi Rady Miejskiej i jej organów  
*Iwona Dragun*

Przewodnicząca Komisji  
Spraw Społecznych

Aurelia Taizari  
*Aurelia Taizari*

