

ROiPM.0012.13.2025.ID

**PROTOKÓŁ NR 13/2025
z posiedzenia Komisji Planowania Budżetu i Infrastruktury Miejskiej
z 14 marca 2025r.**

I. Ewidencja obecności członków

Obecni na posiedzeniu *(zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu):*

1. Małgorzata Kucharska-Zemke – Przewodnicząca Komisji
2. Czesław Drozd
3. Janina Dudek
4. Robert Lewicki
5. Grażyna Misztal
6. Mariusz Przyszlak
7. Michał Koziełko
8. Kacper Ochendał;
9. Andrzej Suchański

Nieobecni podczas posiedzenia Komisji

1. Katarzyna Muszyńska

Zaproszeni spoza komisji, zgodnie z listą obecności (załącznik do niniejszego protokołu)

1. Ryszard Szybajło – Burmistrz Miasta
2. Tomasz Kowalczyk – zastępca Burmistrza
3. Urszula Stupałkowska – Skarbnik Miasta
4. Maria Pazda – Sekretarz Miasta
5. Dorota Lipska
6. Marcin Adaszewski
7. Jacek Klik
8. Henryk Krusiński – radny Rady Miejskiej
9. Urszula Trzebiatowska – radna Rady Miejskiej

Posiedzenie komisji pod przewodnictwem Małgorzaty Kucharskiej-Zemke rozpoczęło się o godz. 8.30

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy organizacyjne
2. Zatwierdzenie protokołów z poprzedniego posiedzenia komisji
3. Powołanie i ukonstytuowanie zespołu roboczego w zakresie pilotażowego programu, zakresu inwestycji w ramach poprawy infrastruktury drogowej w mieście Człuchów, inwestycje drogowe- planowanie i koszty w 2025 roku
4. Informacja na temat możliwości pozyskania środków zewnętrznych do budżetu miasta – złożone wnioski i realizowane programy inwestycyjne, spisany zakres złożonych wniosków w zakresie dofinansowania zewnętrznego inwestycji miejskich (wnioski rozpatrzone do realizacji w latach 2025-2026 oraz wnioski planowane do złożenia
5. Analiza finansowa realizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi
6. Gospodarka nieruchomościami Program SIM

7. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję
8. Sprawy bieżące

Streszczenie przebiegu obrad

Ad pkt 1

Sprawy organizacyjne

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke powitała wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji, stwierdziła quorum, 8 członków komisji obecnych na sali, co pozwala na wydawanie opinii, przedstawiła porządek obrad posiedzenia komisji zapytała czy ktoś z członków komisji chciałby zgłosić wniosek o dodanie lub wykreślenie jakiegoś punktu z porządku obrad, nie było zgłoszeń, członkowie komisji jednogłośnie zaakceptowali zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad pkt 2

Zatwierdzenie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poinformowała, że do zatwierdzenia jest projekt protokołu z ostatnich trzech posiedzeń grudniowych komisji tj. 4 lutego. Przewodnicząca stwierdziła, że projekt dostępny był w systemie e sesja, zapytała czy są uwagi do projektu, nie było. Członkowie jednogłośnie pozytywnie przyjęli protokół z poprzedniego posiedzenia komisji.

W trakcie obrad do posiedzenia dołączył radny Cz. Drozd.

Akt pkt 3

Powołanie i ukonstytuowanie zespołu roboczego w zakresie pilotażowego programu, z zakresu inwestycji w ramach poprawy infrastruktury drogowej w mieście Człuchów, inwestycje drogowe-planowanie i koszty w 2025 roku

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poprosiła o zabranie głosu zastępcę Burmistrza, który poinformuje o zgłoszonych do zespołu kandydaturach oraz o terminie pierwszego posiedzenia zespołu. T. Kowalczyk, zastępca Burmistrza, stwierdził, że zgodnie z ustaleniami poczynionymi z Przewodniczącą komisji do końca lutego mogą zgłaszać się chętni do pracy w zespole radni, na dzień zamknięcia zgłoszeń swój akces zgłosili radni : M. Kucharska-Zemke, K. Muszyńska, J. Dudek, U. trzebiatowska, Cz. Drozd, H. Krusiński, K. Ochendał, R. Lewicki oraz z ramienia Urzędu Miejskiego vice Burmistrz, J. Klik specjalista ds. dróg oraz M. Adaszewski inspektor ds. inwestycji. Zaproponował aby termin pierwszego posiedzenia został zaproponowany przez radnych, pracownicy urzędu dostosują się do propozycji.

Ustalono, że pierwsze posiedzenie zespołu odbędzie się 20 marca lub 21 marca o godz. 8.00. o czym członkowie zostaną poinformowani telefonicznie.

Ad pkt 4

Informacja na temat możliwości pozyskania środków zewnętrznych do budżetu miasta – złożone wnioski i realizowane programy inwestycyjne, spisany zakres złożonych wniosków w zakresie dofinansowania zewnętrznego inwestycji miejskich (wnioski rozpatrzone do realizacji w latach 2025-2026 oraz wnioski planowane do złożenia

T. Kowalczyk, zastępca Burmistrza, stwierdził, że informację pisemną na ten temat przekazał Przewodniczącej Komisji, następnie omówił szczegółowo inwestycje, które są realizowane aktualnie na terenie miasta oraz te, które są planowane do realizacji z udziałem środków zewnętrznych, o które

będzie się miasto ubiegać, a także omówił złożone wnioski, które aktualnie są w trakcie rozpatrywania przez uprawnione instytucje. Szerzej omówił projekt Budowy Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych oraz Punktu napraw i Ponownego Użycia Produktów wraz z urządzeniami budowlanymi w tym panelami fotowoltaicznymi na terenie zamkniętego składowiska odpadów w Kiełpinie. Podkreślił, że miasto pozyskało na ten cel środki w wysokości prawie 18 mln złotych z Funduszy Europejskich dla Pomorza 2021-2027 z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, a całkowity koszt to kwota ponad 25 mln złotych. Stwierdził, że jest to bardzo duża inwestycja, która będzie realizowana wspólnie z gminą wiejską, a infrastruktura, która powstanie będzie służyła podniesieniu poziomu ochrony środowiska, zrównoważonemu rozwojowi oraz bardziej efektywnemu segregowaniu odpadów komunalnych wraz ze stworzeniem warunków i możliwości ponownego wykorzystania produktów. Aktualnie funkcjonujący PSZO w Kiełpinie wymaga modernizacji, tak aby mógł lepiej spełniać swoje funkcje i osiągać wymierne korzyści środowiskowe dla miasta i gminy wiejskiej, co dla mieszkańców oznacza możliwość ograniczania w przyszłości opłat za wywóz odpadów. Dotychczasowe modernizacje i doposażenie PSZOK było jedynie małym krokiem, zmianami kosmetycznymi dlatego tak ważna jest zaplanowana kompleksowa modernizacja, dostosowanie tego terenu do potrzeb mieszkańców oraz wymogów prawnych zakresie ochrony środowiska oraz gospodarki odpadami, w tym odzysku i recyklingu tychże odpadów. Po zakończeniu swojej wypowiedzi odpowiedział na szczegółowe pytania członków komisji.

M. Przyszlak zapytał, jak duża powstanie fotowoltaika, na co zastępca Burmistrza odpowiedział, że chyba będzie to 500 KW, nie pamięta szczegółowej wartości jednak ma ona zabezpieczyć zapotrzebowanie obiektu na energię.

M. Przyszlak zapytał również czy w związku z modernizacją zwiększy się przepustowość PSZOK czyli możliwość obsługi więcej niż 1 osoby równocześnie.

T. Kowalczyk odpowiedział, że ogólnie oczywiście te możliwości się zwiększą bowiem po przebudowie punktu będzie czynny od wtorku do piątku od 12.00 do 17.00 ale również w sobotę od 8.00 do 13.00., co wiąże się ze zwiększeniem zatrudnienia, a mieszkańcy na pewno odczują różnicę, sercem, jak podkreślił tego punktu jest budowa punktu napraw produktów, które mogą być naprawione i wrócić do ponownego użytkowania.

H. Krusiński zapytał czy będzie to generowało dodatkowe koszty dla mieszkańca.

T. Kowalczyk odpowiedział, że mieszkaniec przywozi na PSZOK rzeczy nieodpłatnie, w ramach systemu i opłaty uiszczanej co miesiąc za odbiór odpadów komunalnych. Projekt ma na celu zwiększenie odpadów segregowanych oddawanych na PSZOK, a zarazem zmniejszenie ilości odpadów oddawanych do ZZO w Nowym Dworze ponieważ właśnie koszt tych odpadów jest największy.

U. Stupałkowska dodała, że rzeczywiście zwiększone zostanie zatrudnienie, co jest kosztem, ale miasto upatruje korzyści w zwiększonym odzysku i nadaniu rzeczom drugiego życia po naprawie, PSZOK pozostaje w zarządzaniu Przedsiębiorstwa Komunalnego, mieszkańcy będą mogli uczestniczyć w tzw. pchlim targu czyli nie tylko przywieźć swoje, niepotrzebne już rzeczy ale również otrzymać naprawione produkty.

M. Przyszlak zapytał o finansowanie projektu ze środków własnych.

T. Kowalczyk stwierdził, że są to środki pół na pół z gminą wiejską ponieważ PSZOK jest wspólny dla mieszkańców obu gmin.

J. Dudek stwierdziła, że jest to naprawdę finansowo ogromna inwestycja, czy zostały przeliczone koszty utrzymania tego obiektu zważywszy na fakt, że będzie on wymagał zatrudnienia większej ilości pracowników, czy koszty nie spowodują drastycznego zwiększenia opłaty za wywóz odpadów dla mieszkańców miasta.

Burmistrz R. Szybali stwierdził, że nie ma co się oszukiwać, odpady będą droższe i jest to proces nie do uniknięcia, a inwestycja ta ma na celu zwiększenie odzysku odpadów segregowanych. Dzisiaj największym niebezpieczeństwem jest to, że gabaryty są odwożone do ZZO, za co gmina ponosi dodatkowe koszty, bardzo duże. Zwiększenie odzysku spowoduje zmniejszenie tych kosztów czyli da gminie oszczędności, które pozwolą na zwiększenie zatrudnienia na PSZOK. Generalnie wytyczne są takie aby z roku na rok zwiększać odzysk, już w ubiegłym roku gmina była zobowiązana do uzyskania odzysku na poziomie 45 procent, są one już bardzo wysokie i co za tym idzie trudne do zrealizowania, a zmierzamy do koniecznego uzyskania poziomu 60 procent w kolejnych latach. Podkreślił, że jeśli nie zostanie osiągnięty odzysk na założonym poziomie to będą nakładane kary, wysokie kary, a weryfikacja

osiągniętego celu jest bardzo rygorystycznie sprawdzana przez urząd wojewódzki, dlatego innej drogi nie ma, musi gmina inwestować w PSZOK, który da możliwość uzyskania większego odzysku i być może chociaż trochę złagodzi rosnące szybko ceny wywozu odpadów dla mieszkańców, przy założeniu również realizacji inwestycji spalarni śmieci przy ZZO. Podkreślił, że te planowane inwestycje to jedyny słuszny kierunek działania. Stwierdził, że już teraz wie iż po półroczu trzeba będzie spokojnie usiąść i przeanalizować koszty systemu gospodarowania odpadami i podjąć decyzję, niestety o podwyżce opłat za wywóz odpadów od przyszłego roku, w bieżącym ma nadzieję, że system się skompensuje.

T. Kowalczyk podkreślił, że o tej, konkretnej inwestycji będzie jeszcze wiele rozmów, jest ona zaplanowana do realizacji na lata 2025-2027, dofinansowanie jest na poziomie 85 procent kosztów kwalifikowanych, więc jest to bardzo duża ilość środków zewnętrznych na realizację tego zadania, a dodatkowo w środkach własnych gmina wiejska uczestniczy w 50 procentach.

Burmistrz R. Szybajło, przy okazji omawiania modernizacji budynku biblioteki miejskiej podkreślił zaangażowanie wolontariuszy, ponad 40 osób, w pomoc w uporządkowaniu wolumenu po remoncie. Stwierdził, że ich pomoc była nieoceniona dla pracowników placówki i bardzo podziękował za ich zaangażowanie.

J. Dudek zauważyła, że jest bardzo dużo wniosków złożonych i programów, w ramach których można jeszcze aplikować o środki zewnętrzne, a jest tylko jeden urzędnik odpowiedzialny za pozyskiwanie środków z programów zewnętrznych, czy nie trzeba by było zatrudnić dodatkową osobę dedykowaną do pozyskiwania i rozliczania środków zewnętrznych.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że póki co nie ma potrzeby zatrudnienia dodatkowej osoby, rozważana były różne możliwości bowiem wiadomo iż do końca roku będzie realizowanych około 17 projektów ze środków zewnętrznych i jeśli zajdzie potrzeba to miasto będzie zlecać na zewnątrz pewne działania w tej kwestii ponieważ będzie to tańsza opcja niż zatrudnienie nowego pracownika.

T. Kowalczyk dodał, że samo złożenie wniosku o dofinansowanie, przygotowanie dokumentacji, to nie jest praca jednej osoby, to jest praca całego referatu a czasem nawet dwóch czy trzech referatów i ich pracowników. Śledzeniem pojawiających się programów również zajmuje się na bieżąco wiele osób więc jest to praca zespołowa.

Burmistrz R. Szybajło poinformował, że rozpoczęła się budowa drugiego kolumbarium na 80 nisz, zapotrzebowanie jest jednak znacznie większe czyli trzeba będzie na przyszły rok zaplanować budowę kolejnego aby sprostać zapotrzebowaniu. Niestety trzeba też pamiętać, że powierzchnia cmentarza komunalnego jest również ograniczona, a wokół niego są prywatne działki, których właściciele nie są zainteresowani sprzedażą dlatego tak ważna okazuje się budowa kolumbarium, tego aktualnie i kolejnych.

M. Przyszlak nawiązując do kwestii modernizacji boiska piłkarskiego poinformował, że pojawił się program dający możliwość pozyskania środków na poszerzenie i budowę infrastruktury sportowej do 2 mln złotych, na co zastępca stwierdził, że zna program ale dofinansowanie w tym wypadku to poziom 30-40 procent, a miasto oczekuje na programy z większym poziomem finansowania. Zapytał o wnioski dofinansowujące modernizację infrastruktury drogowej, stwierdził, że w przedstawionej informacji nie ma takich wniosków, zapytał dlaczego.

T. Kowalczyk stwierdził, że owszem miasto złożyło wniosek na realizację inwestycji na ul. Zbożowej, konkurs został już rozstrzygnięty i miasto nie otrzymało dofinansowania na ten cel, żaden samorząd oprócz powiatu nie otrzymał dofinansowania.

Burmistrz R. Szybajło dodał, że docierają do niego nieoficjalne informacje, że w związku z otrzymaniem przez miasto w poprzednich latach dużych środków na realizację zadań związanych z infrastrukturą drogową, na razie niestety miasto nie otrzyma na ten cel finansowania, trzeba po prostu odczekać w kolejce.

K. Ochendał zapytał gdzie, w czasie remontu Orlika będą ćwiczyć dzieci i młodzież ponieważ wiadomo, że zajęcia odbywają się do czerwca.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że na terenie miasta jest kilka obiektów sportowych, z których prowadzący zajęcia mogą korzystać, w tym obiekty ze sztuczną nawierzchnią i zadaszone.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy miasto zastanawiało się nad pozyskaniem środków na realizację tzw. zadań miękkich, np. animatora, który organizowałby i prowadził zajęcia sportowe dla dzieci, seniorów, osób z niepełnosprawnościami na boiskach czy ogólnie obiektach sportowych miejskich.

T. Kowalczyk stwierdził, że jedyne środki na sport, to środki z Ministerstwa Sportu dla animatora na boiskach Orlik, jeśli chodzi o animatora dla zajęć na terenie wszystkich obiektów to niestety takiego programu nie ma.

U. Stupałkowska poinformowała, że miasto jest po wstępnych rozmowach, zaznaczyła, że nie nastąpi to z dnia na dzień, ani nawet nie jest to kwestia roku może półtora, przekształcenia MOPS w Centrum Usług Społecznych. Jeśli ta operacja się uda to będą duże środki, w ramach CUS, w okresie funkcjonowania projektu na realizację zadań miękkich. Podkreśliła, że nie jest to na dziś żaden konkret jeszcze, to dopiero początek drogi, wytyczenie kierunku zmian do których miasto będzie dążyć, a system jest sprawdzony więc jak tylko pojawią się środki to miasto będzie się o nie starać.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke podziękowała za jasne, wyczerpujące i transparentne przedstawienie informacji na temat inwestycji i pozyskanych, a także planowanych do pozyskania środków zewnętrznych z różnych programów.

M. Przyszlak zapytał jeszcze o kwestie inwestycji w centrum opiekuńczo-mieszkalne, o którym sporo dyskutowano, kiedy można spodziewać się ogłoszenia przetargu.

Burmistrz R. Szybałto stwierdził, że przygotowanie przetargu zostało już zlecone pomimo tego, że jeszcze nie została podpisana umowa na dofinansowanie a ustawa dopuszcza takie działanie. Umowa musi zostać podpisana przed zawarciem umowy z wykonawcą, założeniem jest ogłoszenie przetargu do końca marca.

Informacja na temat realizacji zadań z dofinansowaniem zewnętrznym, złożonych wnioskach oraz planowanych inwestycji stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad pkt 5

Analiza finansowa realizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poprosiła o zabranie głosu D. Lipska i omówienie zagadnienia i przedstawienie analizy.

Burmistrz R. Szybałto, w związku z koniecznością opuszczenia posiedzenia, ze względu na spotkanie dotyczące bezpieczeństwa poinformował, że wpłynął wniosek do niego od Stowarzyszenia Sabat Szeffowych o nadanie Honorowego Obywatelstwa dla Pani Izabeli Odejewskiej i poprosił radnych o przedyskutowanie i zastanowienie się czy będzie pole do procedowania tego wniosku. Do tej pory odbywało się to w taki sposób, że jeśli była jednomyślność wśród radnych wniosek był przekazywany Komisjom, a jeśli są wątpliwości nie dyskutuje się na ten temat. Wniosek wpłynął w styczniu więc trzeba by się nad nim pochylić, rozpatrzyć lub odłożyć na później, decyzja należy do Rady.

D. Lipska, kierownik Referatu PIOŚ, stwierdziła, że sprawy finansowe są bardzo obszernym zagadnieniem, które wynika z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, omówiła szczegółowo zadania gminy oraz obowiązki właścicieli nieruchomości wynikające z ustawy. Omówiła szczegółowo wszystkie aspekty związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, zadaniach PSZOK a następnie przekazała szczegółowe informacje na temat finansowych aspektów realizacji ustawy w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie miasta za rok 2024. Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi dochód gminy, a ponoszą ją właściciele nieruchomości, w których zamieszkują mieszkańcy oraz właściciele nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, jeśli Rada podjęła taką uchwałę, a Rada Miejska w Człuchowie taką ustawę podjęła w 2013r. W sprawach opłat za gospodarowanie odpadami zastosowanie ma ordynacja podatkowa, a organem jest Burmistrz. Z perspektywy obu ustaw ważne jest to, że opłatę trzeba i należy traktować jak podatek, gdzie liczba osób służy do ustalenia wysokości opłaty miesięcznej w przypadku nieruchomości zamieszkałej, w przypadku niezamieszkałej stosuje się liczbę zadeklarowanych pojemników, a opłatę są zobowiązani wносить właściciele nieruchomości, którzy jednocześnie są podatnikami w rozumieniu ustawy ordynacja podatkowa. Na podstawie danych zawartych w systemie informatycznym z kont przypisanych indywidualnie do konkretnej nieruchomości uzyskano dochody w 2024r. z tytułu opłat w kwocie 5 mln 976 tys.787 zł., w tym z usług dodatkowych objętych opłatą po

przekroczeniu limitu 7 tys. 866 zł za odpady budowlane i 376 zł za opony ponieważ tylko te rodzaje odpadów są limitowane. Wydatki systemu gminnego zostały ściśle zdefiniowane w ustawie, a środki z opłaty nie mogą być wykorzystywane na inne cele, jak pokrycie kosztów systemu odbioru i wywozu odpadów komunalnych oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów, a także utrzymanie PSZOK czyli wszystko co wiąże się z gospodarką odpadami. Podkreśliła, że środki pozostałe w poprzednim roku, jeśli takie są, gmina wykorzystuje na zakupy pojemników, koszy i worków wykorzystywanych w przestrzeni publicznej, ogółem wydatki w systemie gospodarowania odpadami komunalnymi w 2024r. to kwota 6 mln 672 tys. 559 zł. Podkreśliła, że w 2024r. system gminy został sfinansowany z opłat, po zakończeniu swojej wypowiedzi odpowiedziała na pytania członków komisji. Podkreśliła, że w modernizacji PSZOK u gmina upatruje nadzieję, bo gwarancji nie ma żadnej, że nowe działania zarówno dla gminy jak i mieszkańców zmienia sytuację na lepszą, trudno jest bowiem oczekiwać zmiany stosując ciągle te same metody działania.

Burmistrz R. Szybajło zaprosił radnych na dni otwarte w budynku SIM dziś o godz. 15.00, do wynajęcia jest 28 mieszkań, 25 wniosków o zawarcie umowy najmu zostało już złożone i spełniają one warunki formalne. Burmistrz opuścił posiedzenie komisji.

J. Dudek stwierdziła, że z wypowiedzi przedmówczyni wynika, że wszystko jest w tej kwestii po prostu pięknie. Jednak ona jest w posiadaniu pewnych danych i chciałaby wiedzieć czy w związku z nimi prezes PK monitoruje pewne zjawiska i składa raporty miastu np. w sprawie przyjmowanych na PSZOK limitowanych odpadów jak opony samochodowe. Każdy mieszkaniec ma prawo rocznie oddać bezpłatnie 4 opony na PSZOK jednak ze śmietników przy budynkach wielorodzinnych są one zabierane bez liczenia, każdy może wyrzucić tyle opon ile chce, dlatego jest w tym pewna niespójność.

D. Lipska odpowiedziała, że nie wie czy prezes PK monitoruje takie sytuacje, to pytanie do niej osobiście. Podkreśliła, że problem jest jeśli chodzi o budynki wielorodzinne, trudno jest właścicielowi zweryfikować do kogo należą wyrzucone odpady, w tym opony. W przyszłym roku będzie nowy przetarg więc może trzeba będzie zastanowić się i wprowadzić w tej kwestii jakieś zmiany, a Przewodnicząca zwróciła uwagę, że jest to raczej pytanie do PK i sposobu realizacji przez spółkę umowy.

J. Dudek zwróciła uwagę, że podobna sytuacja jest z materiałami budowlanymi, mieszkaniec domu jednorodzinnego samodzielnie wywiezie gruz na PSZOK, jeśli jest to powyżej 1 tony musi dodatkowo zapłacić, a mieszkańcy z budynków wielorodzinnych po prostu wystawiają pod śmietnikiem, bez limitów.

D. Lipska stwierdziła, że zasady wywozu ustala Rada w związku z tymi zastrzeżeniami decyzja należy do radnych, którzy określają zasady w stosownej uchwale. Podkreśliła, że zasady przetargu zostały określone na podstawie uchwały, a spółka realizuje je na podstawie umowy zawartej z miastem. Jeśli radni uważają, że należy zaprzestać odbioru tych konkretnych odpadów z osiedli to należy złożyć formalny wniosek w tej sprawie i zostanie on uwzględniony w nowych przepisach. Limity w przypadku opon i odpadów budowlanych musiały zostać wprowadzone gdyż trzeba było ograniczyć niekontrolowany napływ tego rodzaju odpadów na PSZOK.

J. Dudek podniosła jeszcze kwestię wywozu bioodpadów, które jej zdaniem zawierają w większości liście z terenu miasta i są one transportowane, a są to duże gabaryty, 30 kilometrów do ZZO generuje koszty. Zapytała czy miasto samo nie mogłoby kompostować tych liści.

D. Lipska wyjaśniła, że kompostownia to jest instalacja, której użytkowanie ściśle określają przepisy, Na PSZOKU nie będzie budowana kompostownia, a w jakiej formie liście są transportowane to jest już inna kwestia leżąca po stronie przedsiębiorstwa, bo to ono jest odpowiedzialne za transport. Jeszcze raz podkreśliła, że prawnie niedozwolone jest kompostowanie liści na PSZOKu, co wynika z zadań przewidzianych do realizacji przez punkt, poza tym koszty wywozu liści to nie system gospodarowania odpadami a zieleń miejska.

U. Stupałkowska, na sugestię J. Dudek, że są to problemy nad którymi trzeba się pochylić ponieważ grozi podwyżka opłat za wywóz odpadów dla mieszkańców stwierdziła, że jest to nieuniknione choć raczej nie w bieżącym roku ale w następnym już tak. W bieżącym roku już widać, że wydatki są w systemie większe niż dochody jednak korzysta budżet z nadwyżek z lat poprzednich do kompensacji systemu. Niestety jest zagrożenie, że w grudniu może tych środków w systemie zabraknąć.

J. Dudek stwierdziła, że właśnie w związku z sytuacją finansową należy przeanalizować w jaki sposób

są realizowane transporty odpadów do ZZO, szczególnie odpadów, które są duże objętościowo i wymóc na spółce we właściwy sposób je transportowała zmniejszając ich objętość jak np. w przypadku styropianu czy też wspomnianych liści, bo fizycznie da się to zrobić.

M. Przyszlak zauważył, że słusznie radna podnosi te kwestie ale jest to raczej na rozmowę z prezesem Przedsiębiorstwa Komunalnego lub z przyszłym zwycięzcą przetargu na te usługi.

T. Kowalczyk stwierdził, że przetarg na kolejny rok będzie pewnie ogłoszony w lipcu więc bardzo prosi o zgłaszanie ewentualnych uwag i propozycji na piśmie i zadeklarował, że oczywiście zostaną one rozważone.

H. Krusiński poprosił aby przy dyskusji o nowych stawkach wziąć pod uwagę nowe warunki. Duża część mieszkańców zdecydowała się założyć ogrzewanie gazowe, tak jest np. na ul. Leśnej, więc automatycznie nie produkuje już popiołu, a więc nie generują dodatkowych kosztów wywozu tej konkretnej frakcji, co jego zdaniem należałoby wziąć pod uwagę przy ustalaniu nowych stawek opłaty, po prostu zróżnicować opłatę.

D. Lipska stwierdziła, że samochód odbierający i tak jedzie tą ulicą, nie odbiera ze wszystkich nieruchomości i wobec tego należałoby zróżnicować stawkę dla wszystkich nieruchomości, w tym wielorodzinnych bowiem one nigdy nie generowały takich kosztów, co w realu będzie trudne.

M. Przyszlak stwierdził, że nie było by to w porządku, faworyzowanie jakiejś grupy kosztem innej, tym bardziej, że w budynkach wielorodzinnych nigdy nie było odpadu takiego jak popiół, a mieszkańcy płacą taką samą stawkę opłaty za wywóz odpadów.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że przez ostatnie dwa lata dochody w systemie były mniejsze niż wydatki

U. Stupałkowska stwierdziła, że owszem tak było jednak zdarzało się, że na koniec roku były również nadwyżki w systemie. Zawsze można było to przewidzieć, teraz sytuacja jest również przewidywalna, za ubiegły rok raczej uda pokryć się ten koszt nadwyżką z poprzednich lat, co niestety nie dotyczy bieżącego roku na pewno ponieważ nie przybywa podmiotów płacących za odpady, dlatego od roku 2026 podwyżka opłat będzie nieunikniona, w bieżącym działaniu będą ukierunkowane na zamknięcie systemu z obecnym poziomem opłat.

Radni wraz z przedstawicielami urzędu przedyskutowali kwestię finansowania systemu oraz weryfikacji deklaracji składanych przez mieszkańców.

Analiza finansowa realizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi za rok 2024 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad pkt 6

Gospodarka nieruchomościami – Program SIM

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poprosiła Wiceburmistrza o krótkie przedstawienie programu mieszkaniowego w ramach SIM

T. Kowalczyk przedstawił krótką informację na temat Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej, informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy budynek będzie wyposażony w OZE, co potwierdził zastępca Burmistrza, instalacja będzie zrealizowana z pozyskanych środków unijnych.

M. Przyszlak poprosił o wyjaśnienie mechanizmu dochodzenia do własności lokali bo jest to dość niejasna kwestia.

T. Kowalczyk stwierdził, że dojście do własności będzie regulowane przez SIM, miasto przeprowadza tylko nabór, sporządza listę formalną potencjalnych najemców mieszkań i przekazuje do SIMu, samą umowę najmu oraz pobranie partycypacji w wysokości 15 procent leży po stronie SIMu. Według jego wiedzy dojście do własności będzie możliwe po spłacie kredytu czyli po ok. 15 latach, partycypacja będzie zwaloryzowana, a opłata czynszowa nie jest wliczana na poczet wykupu mieszkania. Wpłynęło aktualnie 25 wniosków, które zostały pozytywnie zweryfikowane pod względem formalnym, a oświadczenia do wniosku są składane przez wnioskodawców pod rygorem odpowiedzialności karnej, z

czego brak zdolności kredytowej nie jest badany, następuje sprawdzenie czy wnioskodawca nie jest właścicielem innej nieruchomości.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zarządziła krótka przerwę w obradach po zakończeniu dyskusji nad tym punktem obrad, 10 minut później wznowiła obrady Komisji.

Ad pkt 7

Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poinformowała, że komisja, w ramach swoich kompetencji, ma do zaopiniowania kilka projektów uchwał, pierwszy z nich to projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Człuchów na 2025 rok, poprosiła o przedstawienie projektu Skarbnika Miasta.

U. Stupałkowska, Skarbnik Miasta poinformowała, że w zaproponowanych zmianach najbardziej przyjemna jest informacja, że wolne środki zastępują w budżecie środki z kredytu i stwierdziła, że jeśli Rada zaakceptuje te zmiany to zadłużenie miasta zmniejszy się z 23 mln złotych do 17 mln i wszystko wskazuje na to, że zaciąganie kredytu w bieżącym roku nie będzie konieczne. Następnie omówiła szczegółowo zmiany wprowadzane projektem uchwały po stronie wydatkowej i dochodowej oraz odpowiedziała na pytania radnych. Poinformowała, że najprawdopodobniej zmieni się również klasyfikacja w budżecie wydatków na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii ze środków pozostałych z poprzedniego roku, co nie zostało ujęte w przedstawionym projekcie, kwota pozostanie ta sama jednak będzie trzeba zmienić klasyfikację niektórych punktów dlatego zwróciła się z wnioskiem aby członkowie komisji zaopiniowali projekt uchwały z tymi zmianami aby nie trzeba było zwoływać kolejnego posiedzenia komisji i sesji nadzwyczajnej tylko po to by dokonać zmiany klasyfikacji budżetowej. Poinformowała, że z budżetu został zdjęty projekt budowy kanalizacji na ul. Traugutta, co nie oznacza zaniechania realizacji ale przeniesienie do Przedsiębiorstwa Komunalnego, wyjaśniła szczegółowo powody takiego działania, związanych z rozliczaniem podatku VAT oraz procedurą realizacji zadania. Stwierdziła, że kredyt w całości zostaje zastąpiony wolnymi środkami, wprowadzono obligatoryjne wydatki związane z odstępstwem od zasady niefunduszowania czyli zasady szczególne. Przeprowadzono analizę finansową, która pozwoliła na podjęcie decyzji o spłacie wszystkich rat kredytowych za 2025 rok, co uczyniono w lutym, co wiązać się będzie z mniejszymi wydatkami na obsługę zadłużenia. Poinformowała również, że do budżetu wprowadzono kwotę 150 tys. złotych w ramach pomocy finansowej Powiatowi na utrzymanie basenu powiatowego, które powinno skutkować zawarciem porozumienia, a jak ono ma wyglądać to już jest kwestia podjęcia odrębnej uchwały, zmiana w budżecie została wprowadzona na wniosek radnej G. Misztal

M. Przyszlak zapytał o planowaną nową inwestycję na plaży OSiR – modernizację związaną z przebudową i rozbudową hangaru, poprosił o konkretną informację czego dokładnie ta inwestycja dotyczy.

T. Kowalczyk wyjaśnił, że chodzi o remont i przebudowę budynku przy plaży miejskiej, który służy za bazę kajakową ponieważ jest on w bardzo złym stanie technicznym.

G. Misztal odniosła się do wypowiedzi Skarbnika i stwierdziła, że jej stanowisko jest jednoznaczne, miasto powinno wywiązywać się z umów, tym bardziej, że miasto jest w komfortowej sytuacji ponieważ basen znajduje się na terenie miasta i mieszkańcy mogą z niego korzystać, a ciężar jego utrzymania spoczywa na powiecie. Sąsiednie gminy nie mają takiej sytuacji ponieważ to one muszą ze swojego budżetu wykładać miliony złotych na utrzymanie takich obiektów. W poprzednim roku gdy basen był nieczynny była ustna umowa, że miasto dofinansuje utrzymanie basenu kwota 20 tys. miesięcznie tj. 240 tys. rocznie, a w grudniu wpłynął wniosek od starosty w tej sprawie, jeszcze przed uchwaleniem budżetu na bieżący rok. Podkreśliła, że przekazywanie kwoty na utrzymanie basenu w zamian za możliwość bezpłatnego korzystania z basenu przez mieszkańców miasta jest jak najbardziej właściwą decyzją.

M. Przyszlak stwierdził, że cieszy fakt, że takie środki zostaną przekazane ponieważ już trzy lata temu Klub Radnych Każdy Jest Ważny zawnioskował o takie działanie na rzecz basenu, co teraz jest realizowane. Nawiązując do tematu jaki jest klucz rozdysponowania biletów dla mieszkańców.

U. Stupałkowska stwierdziła, że według jej wiedzy aktualnie nie jest to robione w formie biletów a na zasadzie dni otwartych z różnych okazji np. Dzień Kobiet, ferie itp., podczas których określone grupy mieszkańców miasta korzystają bezpłatnie z basenu, następnie placówka przekazuje wykaz osób, które w danym dniu korzystały z basenu, na podstawie tej informacji wystawiana faktura.

M. Przyszlak stwierdził, że umowa to umowa i wsparcie finansowe dla basenu będzie realizowane ale należałoby się zastanowić nad stworzeniem regulaminu przydzielania wejściówek na basen. Złożył wniosek aby w ramach Komisji Kultury Edukacji i Sportu przedyskutować strategię i wypracować wspólnie z pracownikami merytorycznymi projekt porozumienia i przedstawić do Staroście.

U. Stupałkowska stwierdziła, że porozumienie powinno zawierać pewne zapisy obligatoryjne od strony finansowej, które wynikają z ustawy, jednakże może ono również zawierać oczekiwania takie lub inne to oczywiście można je zawrzeć w takim porozumieniu i nie wydaje się aby starostwo na nie się nie zgodziło.

Zdecydowano, że zapisy porozumienia zostaną wypracowane podczas obrad Komisji Kultury Edukacji i Sportu.

G. Misztal stwierdziła, że z uwagi na fakt, że mieszkańcy pytają o modernizację ul. Królewskiej, kiedy i czy zostanie dokończony remont tej części, która nie jest przewidziana w realizowanej właśnie inwestycji, wystąpiła z inicjatywą aby zapytać mieszkańców o stanowisko w tej sprawie, dodatkowo wiadomo było, że będą jakieś wolne środki po zakończeniu poprzedniego roku budżetowego, więc teoretycznie byłaby możliwość sfinansowania budowy tego odcinka ze środków własnych miasta, zapytała czy była rozważana taka możliwość. Jej zdaniem będzie to wyglądać dziwnie w całości, część piękna nowa, zmodernizowana a pozostała część taka jak jest w tej chwili, wiadomo, że wszystko rozbija się o środki finansowe, mieszkańcy chcieliby aby ta część deptaka była również zmodernizowana, zaproponowała aby pochylić się nad tym pomysłem i przedyskutować go, tym bardziej, że koncepcja jest przygotowana na całą ulicę.

T. Kowalczyk potwierdził, że wpłynął wniosek o dokończenie modernizacji ul. Królewskiej, koncepcja jest przygotowana na całą ulicę wraz z pozwoleniem na budowę. Aktualnie jest robiony remont do skrzyżowania z ul. Wejchera, pozostaje nie zaplanowany w tej chwili remont pozostałej części do ul. Zamkowej, o długości ok. 100 metrów, modernizowany ok. 200 metrów i koszt wykonania to 2 mln 400 tys. więc w przypadku decyzji o dokończeniu remontu koszt wyniósł by ok. 1 mln 200 tys. złotych.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zauważyła, że w trakcie wdrożenia jest pilotażowy program remontów, modernizacji dróg więc zespół z pewnością może pochylić się nad tematem i przedyskutować w ramach programów roboczych oraz wypracować stanowisko na podstawie wskaźników, które będą przypisane do tego programu. Stwierdziła, że jest to fajna i cenna inicjatywa lecz patrząc na to, że program pilotażowy został zainicjowany, zespół może wydać rekomendacje w ramach swoich prac ponieważ pomysł wpisuje się idealnie w zakres prac zespołu.

G. Misztal stwierdziła, że w tym programie jej zdaniem będą drogi wymagające remontu, ul. Królewska to jest inwestycja czyli budowa czegoś nowego. Generalnie ulica ta nie potrzebuje remontu więc nie jest to inwestycja, która ma czekać w kolejce, bo będzie na samym jej końcu. Inwestycja ta to po prostu uatrakcyjnienie centrum miasta pod względem turystycznym.

T. Kowalczyk stwierdził, że jeśli chodzi o dofinansowanie ulica ta nie ma szans na jego uzyskanie, jest wyłączona z użytkowania, ma ona status drogi jednak nie odbywa się tam ruch pojazdów. Nie ma więc szans na uzyskanie dofinansowania z funduszu dróg samorządowych czy rewitalizacji ponieważ zmieniły się akcenty, na które jest kładziony nacisk przy rozpatrywaniu wniosków, bardziej pod uwagę są brane cele społeczne, a nie typowo drogowe. Podkreślił, że zasadne jest dokończenie modernizacji tej ulicy jednak miasto finansowo jest zdane na własne środki budżetowe.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za” (nieobecny Cz. Drozd- opuścił posiedzenie w trakcie przerwy w obradach) zaopiniowali projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Człuchów na 2025 rok wraz z ewentualnymi zmianami klasyfikacji we wskazanym przez Skarbnika dziale.

U. Stupałkowska omówiła szczegółowo zakres zmian wprowadzanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miejskiej Człuchów na lata 2025-2034. Głównym zadaniem wpisywanym w tym projekcie uchwały jest modernizacja PSZOK-u. w kwocie 25 mln 800 tys. złotych, realizacja jest

zaplanowana na lata 2025-2027. Pozostałe zmiany w dokumencie to dokonanie korekt w związku z podpisanymi umowami oraz, co jest bardzo optymistyczna zmianą, że planowane na koniec 2025r zadłużenie miasta będzie na poziomie 15 mln 060 tys. złotych, co jest najniższym zadłużeniem wśród gmin powiatu człuchowskiego, rozpatrując to pod kątem kwoty globalnej. Podkreśliła, że miasto przygotowuje się na duże środki zewnętrzne z MOF-u gdzie aby z nich skorzystać trzeba będzie dysponować wkładem własnym. Oprócz tych działań w roku 2025 wprowadzono zmiany związane z wprowadzonymi zmianami w budżecie na bieżący rok.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za” zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Człuchów na lata 2025-2034.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke odczytała tytuł kolejnego projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Człuchowskiemu na bieżące utrzymanie Samorządowego Basenu Sportowo-Rekreacyjnego w Człuchowie i poprosiła o uzasadnienie projektu uchwały.

U. Stupałkowska wyjaśniła, że w związku z tym iż pomoc finansowa nie jest typowym wydatkiem, wymagane jest nie tylko dokonanie zmian w uchwale budżetowej ale także podjęcie dodatkowej uchwały w tej sprawie.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie 8 głosów „za” zaopiniowali uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Człuchowskiemu na bieżące utrzymanie Samorządowego Basenu Sportowo-Rekreacyjnego w Człuchowie

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke odczytała tytuł kolejnego projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego programu rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Człuchów na lata 2025-2030 i poprosiła o omówienie i uzasadnienie projektu uchwały

T. Kowalczyk stwierdził, że projekt uchwały jest kolejnym etapem opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji, 7 lutego została podjęta uchwała odnośnie określenia granic i została zaakceptowana przez organ nadzorczy, więc jest to kolejny etap tworzenia programu.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie 8 głosów „za” zaopiniowali uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego programu rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Człuchów na lata 2025-2030

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke odczytała tytuł kolejnego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr III.15.2024 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 21 czerwca 2024r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul Batorego i ul. Kwiatowej w Człuchowie i poprosiła o przedstawienie projektu.

T. Kowalczyk stwierdził, że zmiana tego planu jest procedowana od ubiegłego roku ale niestety GDDKiA nie wyraziła zgody na akceptację planu ze względu na wjazd z uwagi na bliskość skrzyżowań. Miasto jest po rozmowach z Dyрекcją i trzeba wprowadzić w związku z tym zmiany do plany obowiązującego stad ten projekt uchwały.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie 8 głosów „za” zaopiniowali uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr III.15.2024 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 21 czerwca 2024r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul Batorego i ul. Kwiatowej w Człuchowie

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poprosiła o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zwolnień podatkowych dla przedsiębiorców.

M. Pazda, Sekretarz Miasta wyjaśniła, że jest to wniosek grupy radnych i projekt ten nie będzie głosowany podczas najbliższej sesji. Poinformowała, że procedura przyjmowania takich projektów jest następująca : grupa 5 radnych złożyła wniosek do Przewodniczącego Rady z projektem uchwały, zgodnie ze statutem Przewodniczący przekazuje projekt do zaopiniowania komisji merytorycznej, a jej członkowie podejmują decyzję jaka opinię wydać o projekcie, następnie projekt jest poddawany opiniowaniu przez radcę prawnego, a następnie projekt musi być poddany dodatkowej procedurze gdyż zawiera pomoc publiczną więc wymagana jest opinia UOKiK. Podkreśliła, że do urzędu powinien trafić już uzgodniony projekt stąd prośba o pochylenie się nad nim podczas obrad komisji.

G. Misztal stwierdziła, że już podczas uchwalania uchwały budżetowej radni z grupy zgłaszającej sygnalizowali pracę nad takim projektem uchwały. Podobne uchwały funkcjonują w wielu gminach, w Czulchowie również do roku 2018, a obecny projekt sporządzono na bazie tego, który już obowiązywał i jest ona w swojej istocie bardzo prosta : dotyczy zwolnienia z podatku od nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej nowych inwestycji, przez co rozumie się nowo wybudowane, nadbudowane, dobudowane nieruchomości, od których będzie istniał obowiązek podatkowy, w uchwale zaproponowano, że bez względu na oddana do użytku nową powierzchnię, ulga w podatku od nieruchomości obowiązywałaby przez 3 lata. Stwierdziła, że kwestia jest otwarta i po przedyskutowaniu rozwiązań zaproponowanych nie będzie problemu z wprowadzeniem ich zapisu do projektu uchwały tym bardziej, że ulga mogłaby wejść w życie od kolejnego roku, tak aby nie wpływać na bieżące dochody tegorocznego budżetu.

J. Dudek stwierdziła, że ulga miałaby dotyczyć zarówno nowych przedsiębiorców, którzy otworzą swoje firmy w Czulchowie jak i tych działających już na terenie miasta pod warunkiem spełnienia zapisów uchwały. Podkreśliła, że założeniem projektu jest wsparcie gospodarczego rozwoju miasta choć wnioskodawcy mają świadomość, że nie usatysfakcjonują wszystkich.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że z jej punktu widzenia temat merytorycznie jest jak najbardziej potrzebny i uzasadniony, wymaga zajęcia się nim i wypracowania wniosków, które z jednej strony będą stanowiły efekt zachęty inwestycyjnej ale z drugiej strony będą opracowane w taki sposób aby długofalowo nie naruszały budżetu miasta. Odnosząc się do samego projektu, bo jak rozumie dziś dokonywana jest jego ocena i kwestie merytoryczne z nim związane i stwierdziła, że w paragrafie 11 wprowadzona jest norma, zgodnie z którą uchwała nie dotyczy następców prawnych przedsiębiorcy, którzy nabyli prawo własności nowej inwestycji w sposób inny niż sukcesja uniwersalna, zapytała jakie rodzaje sukcesji uniwersalnej przewiduje się w odniesieniu do uchwały.

G. Misztal odpowiedziała, że zapis ten jest sugerowany przez pracownika urzędu, to jest zapis z poprzedniej uchwały, która obowiązywała do 2018r. Sukcesja uniwersalna to jest dziedziczenie lub przekształcenie spółek prawa handlowego.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że nie będzie wypowiadać się na temat kodeksu spółek prawa handlowego jednak z wiedzy jaką posiada na dziś sukcesja uniwersalna dotyczy połączenia i podziału spółek, nie zawiera przekształcenia, dziedziczenie zawiera. Czyli zgodnie z zapisami, wnioskując a contrario ci, którzy nabyli w drodze sukcesji są objęci uchwałą, co potwierdziła G. Misztal.

M. Przyszlak stwierdził, że nigdzie nie zauważył w projekcie uchwały zapisu o obowiązku stworzenia nowych miejsc pracy, czy taki zapis ma się znaleźć w uchwale i jest to wolą wnioskodawców, na co wnioskodawcy odpowiedzieli, że nie wnioskowali o taki zapis jednak nie są jemu przeciwni. Zapytał jaka jest zasadność zwolnienia z zapłaty podatku dla nowo wybudowanych nieruchomości skoro nie wiąże się to z utworzeniem nowych miejsc pracy.

G. Misztal stwierdziła, że intencją jest aby chociaż trochę zrekompensować takiemu przedsiębiorcy wysiłek i nakłady finansowe, które poniósł na rozwój swojej działalności, który będzie oznaczać także większe zatrudnienie, oczywiście można powiązać w uchwale zwolnienie bezpośrednio z wymogiem utworzenia nowych miejsc pracy. Członkowie komisji przedyskutowali różne hipotetyczne sytuacje, które mogą mieć miejsce.

M. Przyszlak zapytał jeszcze czy projekt uchwały przewiduje zobligowanie przedsiębiorcy korzystającego z ulgi przez trzy lata do utrzymania działalności po okresie zwolnienia z podatku, na co wnioskodawcy odpowiedzieli, że nie ma w tym projekcie takiego zapisu.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że w zapisach nie zauważyła również różnicowania długości okresu zwolnienia z podatku od nieruchomości ze względu na status przedsiębiorstwa, uchwała odwołuje się do rozporządzenia w ramach pomocy de minimis, a tam podmioty są zróżnicowane ze względu na swój status czyli mikro, małe, średnie i wielkie i jak rozumie bez względu na takie zróżnicowanie będzie mu przysługiwać takie samo zwolnienie.

G. Misztal doprecyzowała, że tak, od nowo wybudowanej nieruchomości, taka właśnie jest intencja wnioskodawców.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że w projekcie jest zapis, który mówi o zwolnieniu przy nadbudowie i rozbudowie nieruchomości i zapytała jak jest określona wartość zwolnienia z podatku od nieruchomości.

G. Misztal stwierdziła, że od całości nowego budynku, ok 28 zł za metr kwadratowy.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że nie widziała zapisów w uchwale określających warunki, w których przedsiębiorca traci prawo do ulgi, np. likwidacji, upadłości czy sprzedaży. Zaznaczyła, że jej zdaniem są takie przepisy, które warto wprowadzić do projektu.

U. Stupałkowska uściśliła, że jeśli przedsiębiorca X sprzedaje nieruchomość objętą zwolnieniem to nie przechodzi ona automatycznie na nowego właściciela bowiem ulga przyznana jest przedsiębiorcy a nie przypisana do nieruchomości. Dlatego taki przepis nie powinien się znaleźć ponieważ jest to powtarzanie zapisów ustawowych. Stwierdziła, że podczas obrad komisji, na której będą ustalane konkretne zapisy uchwały był obecny radca prawny ponieważ sprawy związane z pomocą publiczną i nieprzechodzeniem ulg, bo w przypadku sprzedaży ulgę się traci.

M. Przyszlak stwierdził, że pytania o szczegóły służyć mają wypracowaniu zapisów uchwały oraz ochronie interesów miasta.

U. Stupałkowska poprosiła aby wziąć pod uwagę cel, który przyświecał takim uchwałom, zachęty dla nowych przedsiębiorców ale nie udzielanie ulg już istniejącym już w przypisach podatkowych, będzie to ze szkodą dla finansów miasta bez względu czy ulga będzie w tym czy przyszłym roku. Zasada to ulga na nowe nieruchomości, które nie są jeszcze opodatkowane.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że projekt jest ważny z punktu widzenia rozwoju miasta należy w sposób bardzo merytoryczny podejść do przygotowania takiej uchwały. Projekt został wprowadzony na dzisiejsze obrady również po to aby Klub się również wypowiedział w tej kwestii, na podstawie analizy podobnych uchwał w innych gminach stanowisko klubu, który reprezentuje przekazać informację o tym, co warto rozważyć przy wprowadzaniu w życie uchwały o zwolnieniu z [podatku od nieruchomości przedsiębiorców. Podkreśliła, że nikt nie podważa zapisów zaproponowanych jednak zaproponowała rozważenie wprowadzenia dodatkowych, zaproponowanych zapisów uchwały. Przedstawiła propozycje w formie przygotowanej prezentacji, która jest załącznikiem do niniejszego protokołu. Stwierdziła, że w przygotowanej analizie powołuje się na źródła interpretacji prawa z 2020r., publikowane w 2024r., a odnosząc się do informacji iż projekt został przygotowany na podstawie obowiązującej wcześniej uchwały dodała, że jej zdaniem warto zapisy odświeżyć aby były zgodne z obecnym stanem prawnym. Zaproponowane zmiany :

w proponowanej pierwotnej wersji uchwały § 6 stanowi, że zwolnienie przysługuje przedsiębiorcom, którzy nie zalegają z zapłatą zobowiązań wobec Gminy Miejskiej Człuchów.

Tak określony warunek zwolnienia narusza regulację art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. Zgodnie z tym przepisem, Rada, w drodze uchwały, może wprowadzić inne zwolnienia przedmiotowe niż określone w art. 7 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 2 października 2003 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i niektórych ustaw. W świetle tej regulacji ustawowej oraz ugruntowanego już orzecnictwa sądów administracyjnych należy podnieść, że przywołane postanowienia badanej uchwały wykraczają poza zakres kompetencji organu stanowiącego gminy wynikający z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych oraz przepisów dotyczących pomocy publicznej. Przepisy dotyczące udzielania pomocy publicznej nie przewidują warunku braku zaległości wobec gminy czy innych podmiotów. Natomiast uprawnienie określone w art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych do ustanawiania zwolnień przez gminę dotyczy wyłącznie zwolnień przedmiotowych, tj. takich, które odnoszą się do pewnej kategorii przedmiotów opodatkowania. Nie obejmuje ono zatem prawa do ustanowienia zwolnień podmiotowo przedmiotowych, to jest wyłączenia z opodatkowania pewnych kategorii podmiotów znajdujących się

w określonej sytuacji faktycznej lub prawnej (zob. wyrok WSA w Krakowie z dnia 21 lutego 2023 r., I SA/Kr 1/23, LEX: 3511080; wyrok WSA w Opolu z dnia 3 września 2021 r., I SA/Op232/21, LEX: 3241195; wyrok WSA w Białymstoku z dnia 27 listopada 2020 r., I SA/Bk 761/20, LEX: 3089865). W konsekwencji organy gminne nie są również uprawnione do badania sytuacji finansowej i istnienia zaległości u podmiotu nabywającego prawo do pomocy w formie zwolnienia podatkowego (źródło: A. Dzięgieł-Matras. Zwolnienie z podatku od nieruchomości bez warunku niezalegania w podatkach. 2024, Pozytywna opinia proponowanej uchwały w tym kształcie spowodowałaby, że jej uchwalenie mogłoby narazić Radę Miasta na podjęcie uchwały przekraczającej jej kompetencje, a tym samym zostałaby uznana przez RIO za nieważną w świetle prawa ; założenia, które warto rozważyć to Zwolnia się z podatku od nieruchomości budowle i budynki lub ich części na prowadzenie działalności gospodarczej, na których dokonano nowych inwestycji i utworzono nowe miejsca pracy w związku z tą inwestycją, Zwolnienie, o którym mowa, nie dotyczy budynków i budowli lub ich części zajętych na stacje paliw, banki, działalność pożyczkową, kredytową i ubezpieczeniową, budynki mieszkalne, działalność w zakresie najmu i dzierżawy - zapisy z uchwał innych Gmin Miejskich w Polsce takich jak: Dzierżoniów; Hrubieszów; Dęblin; Rawicz; Wasilkowo; Racibórz; Kielce Zwolnienie ma zastosowanie do inwestycji zakupionych lub oddanych do użytkowania po określonej dacie oraz w przypadku utworzenia nowych miejsc pracy po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały. Założenia do inicjatywy proinwestycyjnej :

Zakres zwolnienia przedmiotowego – nowe inwestycje i nowe miejsca pracy – co warto rozważyć

inwestycja w środki trwałe (nowo wybudowane budynki, budowle lub ich części przeznaczone do prowadzenia działalności gospodarczej),

Inwestycja to również nowo nabyte budynki, budowle lub ich części przeznaczone do prowadzenia działalności gospodarczej,

Inwestycja to wartości niematerialne i prawne (nabyte prawa majątkowe, zaliczane do aktywów trwałych, nadające się do gospodarczego wykorzystania o przewidywanym okresie ekonomicznej użyteczności dłuższym niż rok, przeznaczone do używania na potrzeby jednostki np. prawa do wynalazków, patentów, znaków towarowych, wzorów użytkowych, koszty zakończonych prac rozwojowych)

Inwestycja to rozbudowa istniejącego przedsiębiorstwa, bądź zasadnicza zmiana dotycząca całościowego procesu produkcyjnego istniejącego przedsiębiorstwa (wprowadzenie produktów uprzednio nie produkowanych, lub usług nie świadczonych czyli różnicowanie asortymentu produkcji lub usług w celu zmniejszenia ryzyka w prowadzeniu działalności gospodarczej). W przypadku rozbudowy, przebudowy wartość zwolnienia z podatku od nieruchomości dotyczy tylko powierzchni dobudowanej, rozbudowanej.

Inwestycja to nabycie przedsiębiorstwa, które jest w likwidacji albo zostałoby zlikwidowane, gdyby nie zostało nabyte, przy czym przedsiębiorstwo jest nabywane przez niezależnego inwestora; za nową inwestycję nie uznaje się nabycia wyłącznie udziałów lub akcji przedsiębiorstwa;

nowe miejsca pracy w związku z nową inwestycją należy rozumieć przez to wzrost zatrudnienia w liczbie netto w przeliczeniu na pełne etaty w danym przedsiębiorstwie w porównaniu ze średnią za okres ostatnich 12 miesięcy poprzedzających utworzenie nowych miejsc pracy (umowy o pracę),

Zwolnienie z podatku od nieruchomości przysługuje:

1) przez okres 12 miesięcy, licząc od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym przedsiębiorca spełnił łącznie następujące warunki:

a) zrealizował nową inwestycję, której koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą wyniosły nie mniej niż, określenie kwotowe

b) utworzył konkretną ilość nowych miejsc pracy związane z nową inwestycją, które następnie muszą być utrzymane przez czas trwania zwolnienia oraz co najmniej 12 kolejnych miesięcy, licząc od pierwszego dnia miesiąca następującego po ostatnim miesiącu korzystania ze zwolnienia;

2) przez okres 24 miesięcy, licząc od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym przedsiębiorca spełnił łącznie następujące warunki:

- a) zrealizował nową inwestycję, której koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą wyniosły nie mniej niż , określenie konkretnej kwoty
- b) utworzył konkretną wskazana ilość nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją, które następnie muszą być utrzymane przez czas trwania zwolnienia oraz co najmniej 24 kolejnych miesięcy, licząc od pierwszego dnia miesiąca następującego po ostatnim miesiącu korzystania ze zwolnienia;
- 3) przez okres 36 miesięcy, licząc od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym przedsiębiorca spełnił łącznie następujące warunki:
- a) zrealizował nową inwestycję, której koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą wyniosły nie mniej niż , określenie konkretnej kwoty
- b) utworzył konkretna ilość nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją, które następnie muszą być utrzymane przez czas trwania zwolnienia oraz co najmniej 36 kolejnych miesięcy, licząc od pierwszego dnia miesiąca następującego po ostatnim miesiącu korzystania ze zwolnienia;
- 4) Przez okres 60 miesięcy - duże kosztowne inwestycje i dużo rentownych ekonomicznie miejsc pracy
- a) Stworzone zatrudnienie musi stanowić wzrost netto liczby pracowników w danym przedsiębiorstwie w odniesieniu do średniego miesięcznego zatrudnienia z ostatnich 12 miesięcy poprzedzających wzrost zatrudnienia w przeliczeniu na osobę zatrudnioną w pełnym wymiarze czasu pracy. W przypadku nowych przedsiębiorców funkcjonujących na rynku w okresie krótszym niż 12 miesięcy, do obliczeń uwzględnia się okres maksymalnie możliwy do wykazania.

Zwolnienie z podatku od nieruchomości:

Może być udzielone tylko raz,

Utrata prawa do pomocy następuje:

1) gdy przedsiębiorca podał nieprawdę lub zataił prawdę co do okoliczności uprawniających do uzyskania zwolnienia;

2) gdy przedsiębiorca nie utrzymał nowo utworzonych miejsc pracy przez okres, o którym mowa w warunkach uprawniających do zwolnienia

Po utracie prawa do zwolnienia, przedsiębiorca nie może ponownie skorzystać ze zwolnienia na inwestycję, która już była objęta zwolnieniem na mocy niniejszej uchwały.

W przypadku utraty prawa do zwolnienia podatnik jest zobowiązany do złożenia odpowiednio korekty deklaracji na podatek od nieruchomości lub nowej informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych, w terminie 14 dni od daty zaistnienia tych okoliczności, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych.

Podsumowała, że warto wypracować i rozważyć mierniki i wskaźniki oceny efektywności inwestycji, założenia proinwestycyjne, które będą brane pod uwagę przy zastosowaniu ulg podatkowych dla przedsiębiorców (lokalnych i nowych), którzy postanowią zainwestować w mieście i stworzyć nowe miejsca pracy w celu racjonalnego i zrównoważonego rozwoju dla Miasta Czulchowa. Podkreśliła, że wszystkie punkty przed nią omówione są propozycjami do dyskusji przy pracach nad projektem uchwały, tak aby ostateczna uchwała stwarzała zachętę dla nowych inwestycji przy jednoczesnym wyeliminowaniu zagrożeń dla stabilności budżetu miasta.

U. Stupałkowska stwierdziła, że zapisy uchwały zwalniające przedsiębiorcę z podatku od nieruchomości muszą być szczelne i zawierać bardzo konkretne zapisy, nie pozostawiające pola do nadużyć interpretacyjnych, w szczególności ochrony interesów gminy w przypadku już istniejących i opodatkowanych nieruchomości i budowli, wskazała na punkty, które mogą prowadzić do nabywania prawa do ulgi.

M. Przyszlak podkreślił, że kluczowe jest to aby nowy podmiot wchodzący z inwestycją na teren miasta ale także przedsiębiorcy już działający na terenie miasta mieli zabezpieczone równe prawa do skorzystania z ulg jeśli będą realizować nowe inwestycje, a wszystkie wątpliwości trzeba będzie skonsultować z radcą prawnym.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że w związku z tym, że uchwała nie została jeszcze zaopiniowana przez mecenasa, nie będzie również formalnie opiniowana przez komisję, projekt będzie

skierowany do dalszych prac komisji, tak aby wypracować jak najlepsze, zgodne z obowiązującym prawem przepisy.

Ad pkt 8

Sprawy bieżące, wolne wnioski

T. Kowalczyk poinformował, że wpłynęło kilka wniosków, o których chciałby poinformować radnych. Pierwszy z wniosków jest w sprawie dokończenia przebudowy ul. Królewskiej od 5 radnych, zacytował fragment wniosku wraz z uzasadnieniem. Od siebie dodał, że koncepcja jest przygotowana dla całej ulicy, w bieżącej modernizacji uwzględniono jedynie część tej ulicy ze względu między innymi na otrzymane dofinansowanie i koszty choć zasadnym jest wykonanie tej ulicy w całości, koszt szacowany to ok. 1 mln 200 tys. złotych, decyzja w tej sprawie zależy teraz od Rady.

G. Misztal stwierdziła, że intencją radnych wnioskodawców było to aby nie spłacać w całości kredytu wolnymi środkami i z tych środków dokończyć przebudowę ul. Królewskiej.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że 20 marca zaplanowane jest posiedzenie zespołu roboczego ds. dróg miejskich, jak najbardziej zespół może ten wniosek omówić i wpisać w struktury programu pilotażowego.

T. Kowalczyk przedstawił kolejny wniosek, o dofinansowanie, który wpłynął od Wójta Gminy Człuchów, a dotyczy wsparcia finansowego budowy drogi Głędowo-Rychnowy wraz z uzasadnieniem, odczytał wniosek wraz z uzasadnieniem. Zaznaczył, że wójt nie określił o jaką kwotę wnioskując podał tylko całkowity koszt inwestycji ponad 6 mln złotych i zaznaczył, że otrzymał dofinansowanie w wysokości 63,63 procent kwoty netto. Wyjaśnił, że jest to droga stricte położona na terenie gminy wiejskiej, w żadnym miejscu nie łączy się ona z żadną drogą miejską, tylko z drogą powiatową a następnie z drogami krajowymi. Podkreślił, że w budżecie nie ma środków wolnych na taki cel, tym bardziej, że we wniosku nie doprecyzowano o jaką właściwie chodzi kwotę, można się domyślać, że o 300 tys.

U. Stupałkowska zapytała czy potencjalnie wniosek złożyć do realizacji, w razie gdyby potencjalnie znalazły się środki wolne czy też z góry odpowiedzieć, że nie możemy pozytywnie odpowiedzieć na wniosek. Stwierdziła, że miasto wykonywało inwestycje o charakterze ponadlokalnym chociażby modernizacja budynku dworca i wносиła wniosek o dofinansowanie do gminy wiejskiej.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że w przestrzeni medialnej krąży informacja, że na tym terenie ma być realizowana inwestycja deweloperska, zapytała czy ta droga to jest ten rejon, na co zastępca Burmistrza odpowiedział twierdząco.

M. Koziółko zauważył, że remont tej drogi dość mocno odciąży ruch drogowy w mieście, szczególnie w razie niespodziewanych zdarzeń drogowych w mieście.

T. Kowalczyk zauważył, że powstała już obwodnica Głędowa więc jego zdaniem ta droga nie będzie miała aż tak dużego znaczenia.

Uzgodniono, że aktualnie nie ma środków zabezpieczonych w budżecie na taki cel

T. Kowalczyk stwierdził, że wpłynął jeszcze wniosek p. A. Dowkszy w sprawie budowy chodnika i przejścia dla pieszych i stwierdził, że zostanie on przekazany pod obrady zespołu ds. dróg oraz p. J. Wołoszyna o montaż oświetlenia na części cmentarza komunalnego, co też można omówić również na obradach zespołu.

G. Misztal zauważyła, że Burmistrz prosił o opinię o wniosku o nadanie wyróżnienia Honorowego Obywatela Miasta dla p. I. Odejewskiej i ewentualnie podjęli jakąś decyzję, stwierdziła, że jest za nadaniem wyróżnienia i uzasadniła swoje stanowisko.

M. Przyszlak stwierdził, że wniosek należy spokojnie rozważyć, decyzja nie musi być podjęta dzisiaj, na spokojnie wszyscy radni zastanowią się i wtedy będzie można podjąć decyzję ostateczną w tej sprawie. Zapytał co informację w sprawie ilości złożonych wniosków do budżetu obywatelskiego

T. Kowalczyk stwierdził, że termin składania upływa w najbliższy poniedziałek

M. Pazda na wczoraj na godzinę 15.00 było 6 wniosków, poinformowała, że od dzisiaj obowiązuje uchwała w sprawie becikowego i są już telefony w tej sprawie.

M. Przyszlak zapytał o etap, na którym znajduje się zapisany w budżecie projekt remontu ulicy na os. Sikorskiego.

T. Kowalczyk wyjaśnił, że zostało ogłoszone zapytanie ofertowe na wykonanie trzech dokumentacji projektowych, m.in. budowy ścieżki wokół J. Szpitalnego, ulicy Armii Krajowej, os. Sikorskiego ale ceny

są na poziomie nieakceptowalnym dlatego postępowanie zostało unieważnione i zostanie ogłoszony przetarg, suma wszystkich środków zapisanych w budżecie na projekty przewyższa 90 tys. złotych więc musi być ogłoszony przetarg, ogłoszenie dziś lub jutro.

M. Przyszlak stwierdził, że rozumie iż hala przy SP nr 1 powstaje zgodnie z planem i zostanie w maju do użytku.

T. Kowalczyk stwierdził, że inwestycja przebiega zgodnie z planem i harmonogramem robót. Na wniosek pani dyrektor dokonana została zmiana w zagospodarowaniu terenu i przekazał informację o wprowadzonych zmianach, w związku z tym został złożony wniosek do starostwa o zmiany w pozwoleniu na budowę, nie będzie to generować dodatkowych kosztów a jedynie wydłuży się nieco termin realizacji zadania, ale zmiany te są zasadne.

A. Suchański stwierdził, że rozmawiał już o tym problemie z zastępcą Burmistrza, a chodzi o koncepcję rozjazdu na ulicze obok szkoły i przejścia dla pieszych bo jest to ważny ze względów bezpieczeństwa problem do rozwiązania. Stwierdził, że popiera budowę ul. Królewskiej na całej jej długości bo lepiej robić wszystko za jednym razem niż na raty i dlatego w rejonie szkoły też powinno być zastosowane od razu kompleksowe rozwiązanie bo ruch samochodów i pieszych w tym miejscu jest naprawdę duży i trzeba zadbać o bezpieczeństwo. Podkreślił, że jego wniosek o budowę przejścia z ograniczeniem progiem spotkała się z dziwną jego zdaniem reakcją, która go zszokowała. Stwierdził, że dziwi się, że w momencie gdy pojawia się problem zostaje on odłożony na później i nie ma reakcji, chociażby rozmowy dlaczego i co mogłoby być w danym miejscu zrobione aby go rozwiązać.

T. Kowalczyk stwierdził, że jak najbardziej zasadne jest to, co podnosi jego przedmówca, z tyłu powstał budynek wielorodzinny, samochodów przybywa i zgodnie z planem miejscowym powstaje również hala sportowa przy szkole i jest tak droga, która łączy się z ul. Wyszyńskiego. Rozmawiał już z radnym A. Suchańskim czy nie warto byłoby się zastanowić i doraźnie utwardzić tę część drogi płytami betonowymi, tak żeby mieszkańcy nowego budynku mogli wyjeżdżać na ul. Wyszyńskiego, co może częściowo rozwiązać problem, można też wykonać dokumentację projektową i zbudować ten odcinek drogi, tym bardziej, że jest w tym miejscu jeszcze jedna działka pod zabudowę wielorodzinną, którą można wystawić na sprzedaż i przeznaczyć uzyskane środki na budowę tego odcinka drogi.

M. Przyszlak nawiązując do ul. Wyszyńskiego, podczas ostatniego dyżuru mieszkańcy, którzy mają w tym miejscu garaże poinformowali, że są w tym miejscu wywożone jakieś odpady z budów, na co zastępca odpowiedział, że teren ten nie należy do miasta i trzeba zwrócić się z zapytaniem do właściciela działki, a odnosząc się do wypowiedzi A. Suchańskiego zaproponował spotkanie i rozmowę o poruszanych przez niego problemach.

Więcej wniosków nie zgłoszono w związku z tym Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji

Na tym protokół zakończono

INSPEKTOR
ds. obsługi Rady Miejskiej i jej organów
Iwona Dragun

Protokołowała:
Iwona Dragun

Przewodnicząca Komisji
Planowania Budżetu i Infrastruktury
Miejskiej
Małgorzata Kucharska Zemke
Małgorzata Kucharska Zemke