

**PROTOKÓŁ NR 11/2024
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych
z 10 września 2025r.**

I. Ewidencja obecności członków

Obecni na posiedzeniu (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu):

1. Aurelia Taizari – Przewodnicząca Komisji
2. Kacper Ochendał
3. Alicja Dowksza
4. Urszula Trzebiatowska
5. Andrzej Suchański

Zaproszeni spoza komisji, zgodnie z listą obecności (załącznik do niniejszego protokołu)

1. Maria Pazda – Sekretarz Miasta
2. Danuta Czajkowska - dyrektor MOPS
3. Dorota Lipska
4. Aleksandra Barańska
5. Lidia Wesołowska
6. Janina Dudek -radna

Posiedzenie komisji pod przewodnictwem Aureli Taizari rozpoczęło się o godz. 9.00

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy organizacyjne
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji
3. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie regulaminu głosowania w Budżecie obywatelskim
4. Informacja dotycząca mieszkań komunalnych i socjalnych na terenie miasta
5. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję
6. Sprawy bieżące

I. Streszczenie przebiegu obrad.

Ad. pkt 1

Sprawy organizacyjne

Przewodnicząca A. Taizari powitała wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji gości oraz jej członków, stwierdziła quorum a następnie przedstawiła porządek obrad, który został bez zastrzeżeń zaakceptowany przez członków komisji. Poinformowała, że na proponuje zmianę punktów obrad ze względu na napięty harmonogram służbowy zaproszonych na posiedzenie komisji pracowników merytorycznych.

Ad pkt 2

Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji

Przewodnicząca A. Taizari poinformowała, że do zatwierdzenia jest protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, zapytała czy ktoś z członków chce wnieść do niego uwagi. Nie było zgłoszeń w związku z tym zarządziła głosowanie. Protokół został zatwierdzony jednogłośnie.

Ad pkt 4

Informacja dotycząca mieszkań komunalnych i socjalnych na terenie miasta Czulchowa

Przewodnicząca A. Taizari poprosiła o zabranie głosu A. Barańską.

A. Barańska stwierdziła, że zasady najmu lokali komunalnych reguluje uchwała Rady Miejskiej z dnia 24 czerwca 2021 roku i obejmuje zasady wynajmu tak lokali mieszkalnych jak i lokali socjalnych. Podkreśliła, że zgodnie z zapisami uchwały prawo do wynajmu mieszkania z zasobu gminy posiadają osoby spełniające łącznie następujące kryteria : zamieszkują na terenie gminy, uzyskują dochody uzasadniające oddanie w najem na czas nieoznaczony, nie posiadają zaspokojonych potrzeb mieszkaniowych, zamieszkują warunkach kwalifikujących wnioskodawców do ich poprawy, wymieniła je szczegółowo. Dodatkowym kryterium wynikającym z ustawy jest nieposiadanie tytułu prawnego do innego lokalu. Wnioski kwalifikowane są przez Społeczną Komisję Mieszkaniową oraz Burmistrza Miasta, a dane zawarte we wnioskach muszą być na bieżąco aktualizowane przez wnioskodawców, a po pozytywnej ich weryfikacji trafiają na listę oczekujących na przydział mieszkania socjalnego lub lokalu mieszkalnego. W trakcie tego okresu sytuacja wnioskodawcy może ulec zmianie i w związku z tym komisja ponownie weryfikuje wnioski, wyjaśniła różnicę pomiędzy lokalem socjalnym i mieszkalnym i podkreśliła, że aktualnie zgodnie z obowiązującym prawem w każdym budynku mogą znajdować się zarówno mieszkania socjalne jak i lokale mieszkalne. Zasób mieszkaniowy gminy na 5 września to 314 lokali, z czego mieszkalne to 254, a lokale socjalne to 60. Stwierdziła, że gmina również jest w posiadaniu pustostanów, z czego na dziś gotowe do zasiedlenia są dwa z nich. Na liście osób oczekujących jest 11 rodzin na przydział lokali z zasobu mieszkaniowego miasta, zarówno lokali socjalnych jak i mieszkalnych.

Przewodnicząca A. Taizari poprosiła dyrektora MOPS o informacje na temat rodziny, o sytuacji której były przekazywane informacje na wcześniejszych spotkaniach.

D. Czajkowska, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła szczegółowe informacje na temat działań ośrodka w sprawie tej konkretnej rodziny od ostatniego spotkania oraz zgłaszanych wątpliwości co do działań podjętych przez ośrodek. W swojej wypowiedzi podkreśliła, że ośrodek działa zgodnie i w ramach prawa oraz swoich kompetencji współpracując z innymi instytucjami. Podkreśliła ogromne zaangażowanie pracowników ośrodka pomocy aby rozwiązać problem i przyspieszyć procedury, co nie zawsze jest możliwe. Podkreśliła, że działalność ośrodka to nie jest stricte wypłacanie zasiłków ale przede wszystkim praca socjalna w różnych dysfunkcyjnych środowiskach.

Przewodnicząca A. Taizari podziękowała za informację i wszystkie podejmowane przez ośrodek działania w tej sprawie i podkreśliła, że intencją działań radnych w tej sprawie jest niedopuszczenie do eskalacji narastającego konfliktu.

Radni wraz z dyrektorem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej przedyskutowali szczegółowo narastający problem oraz możliwości i skuteczność jego rozwiązania.

A. Suchański zwrócił szczególną uwagę na niewystarczające rozwiązania systemowe oraz podkreślił, że ośrodek wykonuje bardzo dobrą pracę na rzecz osób potrzebujących różnych form wsparcia.

D. Czajkowska, na pytanie Przewodniczącej o mieszkanie wspomagane i zasady obowiązujące przy jego przydziale odpowiedziała, że miasto dysponuje jednym takim lokalem. Przysługuje ono osobie pełnoletniej, która ze względu na trudną sytuację życiową, wiek niepełnosprawność lub chorobę potrzebuje wsparcia w codziennym funkcjonowaniu ale nie wymaga uświadczania usług opiekuńczych całodobowo. W szczególności mieszkanie przeznaczone jest dla osób z zaburzeniami psychicznymi, bezdomnych, opuszczających pieczę zastępczą i młodzieżowy ośrodek wychowawczy, zakład

poprawczy, schronisko dla nieletnich a także dla cudzoziemców, którzy uzyskali status uchodźcy na terenie Polski, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy. Stwierdziła, że od momentu utworzenia mieszkania chronionego, a od 2019 roku nazywanego wspomaganiem nie było przypadku umieszczenia w nim osoby, która spełniałaby warunki pobytu, a decyzja o umieszczeniu podejmowana jest w formie decyzji administracyjnej na czas określony, na wniosek osoby ubiegającej się o skierowanie do mieszkania wspomagane lub jej przedstawiciela ustawowego. Między stronami czyli instytucją dysponującą mieszkaniem a wnioskodawcą lub jego przedstawicielem zostaje zawarty kontrakt socjalny, a pobyt w mieszkaniu jest odpłatny.

Przewodnicząca A.Taizari stwierdziła, że po pożarze na ul. Słowackiego dwóch mieszkańców zostało skierowanych do różnych ośrodków w kraju i zapytała czy któraś z tych osób nie kwalifikowała się do tego aby w mieszkaniu wspomaganiem zamieszkać do czasu odbudowania budynku socjalnego ponieważ koszty utrzymania osoby poza miastem są naprawdę dosyć wysokie.

D. Czajkowska odpowiedziała, że nie było takiej możliwości ponieważ osoby, o których mowa wymagały opieki całodobowej i zostały one umieszczone w schroniskach z usługami opiekuńczymi. Stwierdziła, że udzielając pomocy każda sytuacja rozpatrywana jest indywidualnie i decyzje są podejmowane w oparciu o sytuację konkretnej osoby, indywidualnie. Z zasady mieszkanie wspomagane przeznaczone jest dla osób, które potrzebują chwilowej pomocy w wejściu w dorosłe życie lub usamodzielnieniu się, ma więc charakter wspomagający a nie schroniska czy też instytucji opiekuńczej. Wyjaśniła wszystkie wątpliwości radnych w kwestii pobytu w mieszkaniu wspomaganiem, podkreślając, że są one przyznawane na czas określony a pobyt w nich ma za zadanie przygotować do samodzielnego życia, i na tym etapie pracownicy socjalni wspomagają taką osobę w różnych działaniach m. in. poszukiwaniu pracy, wnioskowaniu o lokal z zasobu gminy itp.

Przewodnicząca A.Taizari stwierdziła, że docierają do niej pytania od seniorów w sprawie zajęć na Uniwersytecie Trzeciego Wieku, szczególnie wnioski o zmianę systemu rekrutacji, tak aby rotacja osób, które chcą korzystać z zajęć była większa lub ewentualnie zwiększyć ilość miejsc.

D. Czajkowska stwierdziła, że bardzo cieszy się, że Uniwersytet jest tak popularny wśród seniorów. Odpowiadając na pytanie stwierdziła, że nie ma możliwości zmiany ad hoc sposobu rekrutacji. Opiera się on na regulaminie, który mówi, że w zajęciach uczestniczy 100 osób, a lista rezerwowa jest również prowadzona i kolejne osoby z niej mogą brać udział w zajęciach, a przed każdym semestrem możliwość uczestnictwa w zajęciach przez dotychczasowych słuchaczy jest weryfikowana telefonicznie.

Przewodnicząca A.Taizari stwierdziła, że rozumie zasady jednak zasugerowała aby w przyszłości zmienić zasady naboru, np. uruchomić kolejny albo zmienić zasady rekrutacji tak, aby czas uczestniczenia w zajęciach był ograniczony i z zajęć mogły skorzystać inni zainteresowani seniorzy. Podkreśliła, że jest to problem zgłaszany przez mieszkańców od dłuższego czasu. Chodzi przede wszystkim o zapewnienie rotacji uczestników w procesie rekrutacji, określenie i zapisanie w regulaminie czasu, w którym uczestnik bierze udział w zajęciach np. 2 lata, tak aby potem mogły z zajęć skorzystać kolejni chętni seniorzy. Stwierdziła, że na przyszłość taka opcja rekrutacji jest to przemyślenia ponieważ jej zdaniem musi się coś zmienić w tej kwestii.

D. Czajkowska stwierdziła, że problem był już wielokrotnie dyskutowany ale ona nie może narzucić czy poinformować uczestnika, że po określonym czasie uczestniczenia w zajęciach musi się wypisać z zajęć, jest to niemożliwe. Uczestnictwo lub rezygnacja to jest dobra wola uczestników zajęć, podkreśliła. W sprawie rotacji uczestników stwierdziła, że jest lista rezerwowa, która przesuwa się i kolejne osoby mogą z zajęć korzystać. Zaapelowała aby chętni zgłaszali się do ośrodka i wpisywali na listę rezerwową gdyż co jakiś czas są osoby, które z różnych względów rezygnując z zajęć i w ich miejsce są wpisywane osoby z listy rezerwowej. Poprosiła aby wszyscy zainteresowani wpisywali się na listę rezerwową bo tylko wtedy będzie można ocenić czy jest realna potrzeba zmiany zasad rekrutacji.

A.Suchański stwierdził, że wiele lat temu był jedna z pierwszych osób, które próbowały stworzyć w mieście UTW, były również chętne do współpracy uczelnie ale nie doszło do realizacji projektu z dwóch powodów, po pierwsze brak środków finansowych, po drugie oparcie o bazę naukową, wtedy takich możliwości utworzenia uniwersytetu nie było. Stwierdził, że działalność uniwersytetu jest możliwa jedynie o stałe środki finansowe i kadrę naukową, co nie jest tanim przedsięwzięciem. Jego zdaniem rotacja wśród słuchaczy powinna się odbywać i należałoby określić jej zasady.

D. Czajkowska wyjaśniła, że finansowanie działalności uniwersytetu odbywa się poprzez zdobywanie środków zewnętrznych z różnych źródeł, to są projekty i konkursy na każdy kolejny rok, a uniwersytet

funkcjonuje już 7 rok.

Ad pkt 5

Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję

Przewodnicząca A. Taizari poprosiła D. Lipską o przedstawienie do zaopiniowania przez komisję projektów uchwał na najbliższą sesję.

D. Lipska stwierdziła, że pakiet pięciu projektów uchwał jest ze sobą powiązany ale również z faktem, że kontrakt z PK na koniec tego roku wygasa i zachodzi konieczność ogłoszenia nowego przetargu na odbiór odpadów. W systemie zaewidencjonowane są nieruchomości niezamieszkałe ustawa zobowiązuje gminę do przeprowadzenia przetargu, a przetarg jest odpowiedzią na zadania, które postawił ustawodawca, a potencjalny wykonawca musi spełnić szereg wymagań, które realizuje w imieniu gminy. Aby przystąpić do przygotowania i ogłoszenia przetargu muszą zostać uchwalone aktualne przepisy w postaci uchwał ponieważ będą one dla wykonawcy wiążące, stąd 5 projektów uchwał, które umożliwią pracę nad nowym przetargiem. Pierwsze dwa projekty to w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Czulchów oraz w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę, które wzajemnie się uzupełniają i podkreśliła, że wszystkie samorządy realizują politykę państwa w gospodarce odpadami, więc projekty muszą nawiązywać do dokumentów ogólnie obowiązujących, następnie szczegółowo omówiła oba projekty i odpowiedziała na szczegółowe pytania oraz różne sugestie, pomysły i problemy zgłaszane przez radnych związane z omawianym tematem, a Przewodnicząca A. Taizari poprosiła o sformułowanie uwag na piśmie i przekazanie ich Burmistrzowi.

J. Dudek podczas omawiania zasad odbioru gabarytów zawnioskowała o wyłączenie z odbioru w ramach gabarytów opon samochodowych. Uzasadniła swój wniosek możliwością wywozu opon na PSZOK oraz opłatą za ponad normatywną ich ilość, jej zdaniem stwarza to możliwość nadużyć ze strony mieszkańców. Podniosła również kwestię zobowiązania wspólnot mieszkaniowych do utrzymania porządku w obrębie wiat śmietnikowych oraz kwestie ich obciążania kosztami za dodatkowe wywozy odpadów, które zostały przedyskutowane przez członków komisji.

Członkowie komisji przegłosowali zaproponowany wniosek J. Dudek w sprawie zaprzestania odbioru opon w ramach gabarytów, jednogłośnie zdecydowali, że opony w ramach gabarytów powinny być odbierane, jak dotychczas łącznie z możliwością oddania ograniczonej ich ilości bezpośrednio do PSZOK.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Czulchów.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę.

D. Lipska w następnej kolejności szczegółowo omówiła kolejny projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty, stawki za pojemnik lub worek o określonej pojemności oraz stawki opłaty podwyższonej jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny. Stwierdziła, że w projekcie proponowano wzrost odpłaty do 36 złotych miesięcznie, czyli 20 procent za osobę zamieszkałą w gospodarstwie domowym i analogicznie za wywóz odpadów z nieruchomości niezamieszkałych również stawka zostanie podniesiona o 20 procent. Stwierdziła, że uchwała przewiduje obniżoną o 2 złote opłatę dla gospodarstw domowych kompostujących odpady bio na przydomowych kompostownikach, tak jak było to do tej pory. Projekt zawiera również zapis o podwyższonych stawkach opłaty w przypadku gdy właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku selektywnej zbiórki odpadów w wysokości 72 złotych od osoby czyli dwukrotności opłaty

podstawowej. Podkreśliła, że w gospodarce odpadami nie ma żadnej gwarancji, że zaproponowana kwota pozwoli na skompensowanie kosztów wywozu i zagospodarowania odpadów, jakkolwiek wstępna analiza tego problemu będzie możliwa dopiero w połowie przyszłego roku.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty, stawki za pojemnik lub worek o określonej pojemności oraz stawki opłaty podwyższonej jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny.

D. Lipska omówiła kolejny projekt uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne w przypadku nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe i inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe oraz w sprawie ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami powstającymi na tych nieruchomościach. Wyjaśniła, że uchwała dotyczy ogrodów działkowych, które nie są zrzeszone w ROD, a dotyczy to gruntów dzierżawionych przez miasto na potrzeby mieszkańców i z mocy ustawy jest to opłata ryczałtowa, w tym projekcie 58 złotych za rok. Niska stawka za rok wynika z tego, że z tych nieruchomości nie ma dużej ilości odpadów. Do niedawna miasto podstawiało kontenery na odpady, które były wykorzystywane do wyrzucania odpadów przez osoby nieuprawnione. W związku z tym Komisja Rewizyjna Rady zaapelowała o zmianę sposobu odbioru odpadów i w związku z tym zapadła decyzja o ustaleniu zasad i wysokości odbioru odpadów z tych nieruchomości. Podkreśliła, że uchwała spełniła swoje zadanie, użytkownicy tego terenu segregują i wystawiają odpady, nie ma kontenerów więc nie ma wyrzucania odpadów przez inne osoby. Odpady są ewidencjonowane stąd wiedza, że opłata ta jest wystarczająca, tym bardziej, że odpady są tam tylko w okresie letnim.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne w przypadku nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe i inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe oraz w sprawie ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami powstającymi na tych nieruchomościach.

D. Lipska omówiła kolejny, ostatni z pięciu, projekt uchwały w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Miejską Człuchów w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokości cen za te usługi. Wyjaśniła, że projekt dotyczy odbierania odpadów budowlanych i rozbiórkowych, które nie są odpadami komunalnymi ale jednocześnie ustawodawca w zakresie odpadów przyjmowanych przez PSZOK zapisów ustawy nie zmienił. W związku z tym nie będzie realizowany ich odbiór z nieruchomości jednak pozostaje możliwość wywiezienia na PSZOK, oczywiście w limitowanej ilości, co zostało wypracowane w drodze dyskusji i zapisane we wcześniejszej uchwale podjętej przez Radę czyli 1000 kilogramów rocznie na nieruchomość, to co powyżej tego limitu jest dodatkowo płatne. Stwierdziła, że zachodzi konieczność aktualizacji stawki opłaty, która jest odwzorowaniem stawki w cenniku ZZO. Na zarzuty J. Dudek, że odpady są w różnych miejscach miasta i trzeba za to płacić odpowiedziała, że nie jest to finansowane z systemu ale ze środków na oczyszczanie miasta. Gmina ma możliwość likwidowania dzikich wysypisk, co traktowane jest akcyjnie i środki na ten cel nie pochodzą z systemu. Istnieje również domniemanie, że właściciel terenu jest właścicielem odpadów znajdujących się na należących do niego działkach, a jeśli ktoś ma wiedzę o tym kto wywozi odpady na dziko powinien zgłosić ten fakt na policję. Poinformowała, że sprawa zgłoszona przez A. Taizari jest w toku. J. Dudek stwierdziła, że na podstawie zgłoszenia od mieszkańca i pracownika jest w posiadaniu informacji, że waga i oświetlenie na PSZOKu działają nieprawidłowo, była przeprowadzona kontrola i w protokole pokontrolnym nie ma informacji na ten temat, zawnioskowała zapisanie jej pytania w protokole z posiedzenia komisji. Zapytała czy D. Lipska ma informację o tym, że waga i oświetlenie działają aktualnie prawidłowo w punkcie w Kielpinku. Dodatkowo zapytała dlaczego mieszkańcy przyjmowani są na PSZOKu dopiero od 12.00 skoro pracownicy są tam już od 9.00.

D. Lipska stwierdziła, że z informacji, które posiada w trakcie kontroli waga działała, dodała, że kontrola odbywa się w czasie rzeczywistym. Stwierdziła, że godziny otwarcia PSZOK dla mieszkańców zostały ustalone w regulaminie, zatwierdzonym przez Radę w 2013 roku, a pracownicy oprócz obsługi mieszkańców wykonują również inne czynności.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Miejską Człuchów w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokości cen za te usługi.

M. Pazda przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XIII.112.2019 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 4 listopada 2019r w sprawie wysokości opłaty od posiadania psów oraz sposobu poboru i terminów płatności zmienioną uchwałą nr XIV.121.2019 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 25 listopada 2019r w sprawie zmiany uchwały nr XIII.112.2019 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 4 listopada 2019r w sprawie wysokości opłaty od posiadania psów oraz sposobu poboru i terminów płatności. Poinformowała, że projekt został złożony przez Klub Radnych Każdy jest Ważny został przygotowany projekt uchwały, odczytała jego treść. Zaznaczyła, że po ogłoszeniu uchwały w Dz. U. Woj. Pom. Od przyszłego roku nie będzie przez miasto pobierana opłata za posiadanie psa, miasto nie prowadzi ewidencji psów, które zamieszkują na terenie miasta a sama opłata jest w zasadzie dobrowolna dla mieszkańca, w skali budżetu jest to naprawdę znikoma kwota rocznie.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XIII.112.2019 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 4 listopada 2019r w sprawie wysokości opłaty od posiadania psów oraz sposobu poboru i terminów płatności zmienioną uchwałą nr XIV.121.2019 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 25 listopada 2019r w sprawie zmiany uchwały nr XIII.112.2019 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 4 listopada 2019r w sprawie wysokości opłaty od posiadania psów oraz sposobu poboru i terminów płatności.

Ad pkt 3

Przygotowanie projektu uchwały w sprawie regulaminu głosowania w budżecie obywatelskim

Przewodnicząca A.Taizari stwierdziła, że z inicjatywy Klubu radnych Każdy jest Ważny budżet obywatelski został przywrócony od tego roku. Przyjęto, że będzie on realizowany na podstawie już obowiązującej uchwały określającej jego regulamin. Stwierdziła, że regulamin określony tą uchwałą pozostaje w mocy tylko jest wniosek by w paragrafie 4, punkt 3 uzyskał brzmienie : Projekty muszą spełniać określone dla nich wymogi formalne a także być zgodne z prawem, wykonalne technicznie. Projekty mogą dotyczyć zadań inwestycyjnych na ogólnodostępnych terenach w mieście oraz mogą dotyczyć zadań miękkich czyli organizację festiwali, warsztatów, plenerów malarskich, pikników edukacyjnych oraz innych imprez międzypokoleniowych. Zadania te mają charakter nie inwestycyjny ale ich zadaniem jest wzmacnianie więzi społecznych, poczucie wspólnoty, co będzie sprzyjać zwiększaniu odporności społecznej na sytuacje kryzysowe, a projekty te rozwijają poczucie sprawczości o odpowiedzialności za lokalne otoczenie. Stwierdziła, że klub wnosi również o podniesienie puli środków przeznaczonych w budżecie miasta na 2026 rok na cele budżet obywatelski do kwoty 300 tys. złotych, wraz z propozycja ich podziału na cztery projekty po 75 tys. złotych każdy. Argumentowała, że bieżący rok pokazał iż jest duże zapotrzebowanie i zainteresowanie budżetem obywatelskim, zgłoszono do niego aż 13 projektów, z czego 10 zostało przez komisję dopuszczonych do etapu głosowania, co tylko potwierdza, że mieszkańcy chcą brać udział w bezpośrednim procesie decyzyjnym wydatkowania środków z budżetu miasta. W głosowaniu wzięło udział 1336 człuchowian, być może dla niektórych jest to niewielu mieszkańców jednak dla wnioskodawców jest to duża frekwencja, bo jak wiadomo część osób zameldowanych w mieście nie przebywa w nim na stałe, więc nie mogli w budżecie zagłosować osobiście. Podkreśliła, że tak duże zainteresowanie oznacza, że wzrasta świadomość mieszkańców i ich zaangażowanie w demokratyzację życia oraz to, że chcą zmieniać swoje

otoczenie na lepsze.

M. Pazda stwierdziła, że w związku z tym iż jest to opracowanie projektu lub zmian w regulaminie budżetu obywatelskiego, wniosek o zwiększenie w budżecie środków na ten cel w 2026 r. powinno zostać zawnioskowane przez Komisję wraz z propozycją podziału. Sam regulamin w tej kwestii nie musi określać konkretnej kwoty, ona będzie ujęta w budżecie. Podkreśliła, że sam regulamin jej zdaniem jest dobrym rozwiązaniem, spełniającym oczekiwania urzędników w kwestii zapisanych procedur. Były przymiarki aby wprowadzić elektroniczny system głosowania jednak przy stosunkowo małej kwocie i małej liczbie mieszkańców z ekonomicznego punktu widzenia nie jest to opłacalne. Plusem głosowania w lokalu jest to, że jest on otwarty do godz. 20,00 i krótko po jego zamknięciu jest już gotowy i ogłoszony protokół z przeprowadzonego głosowania, które z ze zgłoszonych projektów zostały wybrane przez mieszkańców. Na kolejną sesję na podstawie wniosku do Burmistrza zostanie przygotowany projekt uchwały wprowadzający zaproponowane zadania miękkie ponieważ dotychczas obowiązująca uchwała określa, że budżet może być przeznaczony tylko na zadania inwestycyjne.

Ad pkt 6

Sprawy bieżące

W związku z wyczerpaniem porządku obrad i brakiem wolnych wniosków Przewodnicząca zakończyła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Iwona Dragun

INSPEKTOR
ds. obsługi Rady Miejskiej i jej organów
Iwona Dragun

Przewodnicząca Komisji
Spraw Społecznych

Aurelia Taizari

Aurelia Taizari

