

ROiPM.0012.20.2025.ID

**PROTOKÓŁ NR 20/2025
z posiedzenia Komisji Planowania Budżetu i Infrastruktury Miejskiej
z 21 listopada 2025r.**

I. Ewidencja obecności członków

Obecni na posiedzeniu (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu):

1. Małgorzata Kucharska-Zemke – Przewodnicząca Komisji
2. Katarzyna Muszyńska
3. Janina Dudek
4. Robert Lewicki
5. Mariusz Przyszlak
6. Michał Koziełko
7. Kacper Ochendal
8. Czesław Drozd
9. Grażyna Misztal

Nieobecna podczas posiedzenia Komisji

1. Andrzej Suchański

Zaproszeni spoza komisji, zgodnie z listą obecności (załącznik do niniejszego protokołu)

1. Ryszard Szybajło – Burmistrz Miasta
2. Tomasz Kowalczyk – zastępca Burmistrza Miasta
3. Urszula Stupałkowska – Skarbnik Miasta
4. Maria Pazda – Sekretarz Miasta
5. Marek Pawłowski – radca prawny

Posiedzenie komisji pod przewodnictwem Małgorzaty Kucharskiej-Zemke rozpoczęło się o godz. 8.45

Porządek posiedzenia:

1. Omówienie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców w ramach pomocy de minimis

Streszczenie przebiegu obrad

Ad pkt 1

Omówienie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców w ramach pomocy de minimis

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke otworzyła posiedzenie komisji, stwierdziła quorum, co pozwala komisji na wydawanie opinii i poinformowała, że jedynym punktem obrad jest omówienie projektu uchwały, którego wnioskodawcą jest Burmistrza w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców w ramach pomocy de minimis. W związku z wnioskami wypracowanymi na

poprzednim posiedzeniu komisji poprosiła wnioskodawcę o odniesienie się do zaproponowanych zmian i nowej wersji tego projektu.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że podczas obrad został zawarty konsensus polegający na tym, że uchwała przygotowana przez radcę prawnego będzie wiodącym projektem natomiast radni podczas posiedzenia wnieśli dwie uwagi, a w zasadzie to bardzo zależało im na wprowadzeniu zapisu mówiący o tym, że ulgi nie będą dotyczyć handlu detalicznego i hurtowego. Złożono propozycję przygotowaną na podstawie obowiązującej już uchwały w Sępólnie Krajeńskim, która opiera się na kryteriach wielkości inwestycji od czego zależy okres zwolnienia od podatku, a zwolnienie zaczyna się od 500 metrów kwadratowych nowego obiektu. Podkreślił, że obie strony czyli on i radni wyrazili zgodę na współpracę w kwestii ustalenia ostatecznego kształtu projektu uchwały. Poprosił G. Misztal o zabranie głosu, gdyż to ona była inicjatorem pierwszego projektu,.

G. Misztal stwierdziła, że procedując ten projekt należy najpierw odpowiedzieć na pytanie jakie są intencje, na czym zależy Radzie, czy zależy na faworyzowaniu dużych przedsiębiorców czy małych.

M. Przyszlak stwierdził, że jemu i Klubowi zależy na ochronie małych przedsiębiorstw, nie faworyzowaniu, co jest zdecydowaną różnicą, również dlatego wyraził aprobatę dla obniżenia kryterium powierzchni od najmniejszych nowych inwestycji.

G. Misztal stwierdziła, że ta propozycja jej zdaniem stawia w uprzywilejowanej pozycji duże przedsiębiorstwa, uzasadniając podała przykład opierając się na kryteriach zawartych w projekcie. Dlatego też jej zdaniem należy potraktować wszystkich jednakowo niezależnie od powierzchni nowego obiektu.

M. Przyszlak stwierdził, że wolałby aby powstał jeden zakład produkcyjny oferujący np. sto nowych miejsc pracy dla mieszkańców aniżeli jeden, który zatrudni albo nie jednego pracownika. A poprzednia uchwała, za którą głosowała radna również uwzględniała metraż i zwolnienia podatkowe na podstawie tego kryterium, mowa o uchwale obowiązującej do 2021 roku. Stwierdził, że wszystkim zależy na rozwoju miasta i ściągnięciu dużych inwestycji biznesowych, które będą zapewniać nowe, stabilne miejsca pracy, nie jest więc dziwne, że propozycja ulg w takim przypadku powinna być bardziej atrakcyjna.

G. Misztal podkreśliła, że jej chodzi o małych, już działających przedsiębiorcach, którzy jej zdaniem w żaden sposób nie będą mogli skorzystać ulg, szczególnie w przypadku prowadzenia działalności handlowej.

M. Przyszlak stwierdził, że inwestycje w budowę nowych sklepów przez lokalnych przedsiębiorców w ciągu ostatnich 10 lat są żadne, powstają jedynie sieciowe markety, które zabierają dochody lokalnemu handlowi, stąd brak inwestycji w nowe budynki tego typu. Zapis wykluczający handel ma sprawić, że nowe sklepy wielkopowierzchniowe, sieciowe nie będą mogły być zwolnione z podatku.

G. Misztal stwierdziła, że oczywiście jest za takim stanowiskiem ale dla dużych sieci nie ma znaczenia czy zwolnienie otrzyma bo jest to niewielki procent w jego kosztach działalności, a powstać i tak powstanie, eliminacja handlu z uchwały nie spowoduje skutków o jakich mowa. Zaproponowała aby ograniczyć, wyeliminować działalność handlową detaliczną i hurtową ale włączyć z takiego ograniczenia budowę małych nowych osiedlowych sklepików czy też butików np. na terenie targowiska, przedyskutowano możliwość zmiany konkretnych przepisów w projekcie uchwały.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że zależało mu na tym aby każdy radnych mógł w tej sprawie przedstawić swój punkt widzenia ale i tak nie da się rozstrzygnąć wszystkiego dzisiaj. Poprosił aby radni w tej sprawie mieli na uwadze fakt, że o przygotowanie projektu poprosił radcę prawnego i projekt ten uzyskał pozytywną opinię UOKiK. W tej sytuacji można złożyć do radcy dwie propozycje aby ostatecznie po analizie wydał opinię prawną, która z nich jest zgodna z prawem. Zaproponował aby na tym zakończyć posiedzenie komisji ponieważ i tak zdecydowano, że tej uchwale będzie dedykowane osobne posiedzenie, na którym będzie można doprecyzować wszystkie zapisy.

Na tym protokół zakończono

INSPEKTOR
ds. obsługi Rady Miejskiej i jej organów

Iwona Dragun

Protokołowała:

Iwona Dragun

Planowania Budżetu i Infrastruktury
Miejskiej

Małgorzata Kucharska Zemke

Małgorzata Kucharska Zemke

