



Rada Miejska w Człuchowie

Radni

Protokół

XXI Sesja nadzwyczajna Rady Miejskiej w Człuchowie w dniu 2025-12-17

Miejsce posiedzenia: sala posiedzeń UM

Obrady rozpoczęto 2025-12-17 o godzinie 07:40, a zakończono o godzinie 08:18 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 11 członków.

Obecni:

1. Alicja Dowksza
 2. Czesław Drozd
 3. Janina Urszula Dudek
 4. Michał Piotr Koziełko
 5. ~~Henryk Krusiński~~
 6. Małgorzata Anna Kucharska-Zemke
 7. Robert Mikołaj Lewicki
 8. ~~Grażyna Misztal~~
 9. Katarzyna Lidia Muszyńska
 10. ~~Kacper Ochendał~~
 11. Mariusz Przyszlak
 12. Andrzej Suchański
 13. Aurelia Maria Taizari
 14. ~~Urszula Agnieszka Trzebiatowska~~
 15. Jerzy Wołoszyn
1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

OBECCNY: 11, NIEOBECCNY: 4

Wyniki imienne:

OBECCNY (11)

Alicja Dowksza, Czesław Drozd , Janina Urszula Dudek, Michał Piotr Koziełko, Małgorzata Anna Kucharska-Zemke, Robert Mikołaj Lewicki , Katarzyna Lidia Muszyńska , Mariusz Przyszlak, Andrzej Suchański , Aurelia Maria Taizari , Jerzy Wołoszyn



NIEOBECNY (4)

Henryk Krusiński, Grażyna Misztal, Kacper Ochendał, Urszula Agnieszka Trzebiatowska

2. Przedstawienie projektu uchwały, dyskusja i uchwalenie

a) w sprawie rozpatrzenia skargi

Opiniują: Komisja Skarg Wniosków i Petycji

Głosowano w sprawie:

za przyjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człuchowie

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Alicja Dowksza, Czesław Drozd, Janina Urszula Dudek, Michał Piotr Koziółko, Małgorzata Anna Kucharska-Zemke, Robert Mikołaj Lewicki, Katarzyna Lidia Muszyńska, Mariusz Przyszlak, Andrzej Suchański, Aurelia Maria Taizari, Jerzy Wołoszyn

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Henryk Krusiński, Grażyna Misztal, Kacper Ochendał, Urszula Agnieszka Trzebiatowska

Uchwała nr XXI/129/2025

3. Zakończenie obrad XXI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej

PROTOKÓŁ NR XXI.2025

z XXI sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 17 grudnia 2025r.



która odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego

w godzinach od 7.40 do 8.18

Obecni na sesji Rady Miejskiej w Człuchowie:

Radni Rady Miejskiej – według listy obecności – załącznik do niniejszego protokołu.

Spoza Rady w sesji udział wzięli – według listy obecności - załącznik do niniejszego protokołu.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt. 1b Ustawy o samorządzie gminnym, obrady sesji były transmitowane i utrwalone za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad jest udostępnione w Systemie Rada pod adresem <https://tv-polska.eu/film/462138-XXI-sesja-rady-miejskiej-w-czluchowie-kadencji-2024-2029>

Obradom przewodniczył Mariusz Przyszlak - Przewodniczący Rady Miejskiej

Raport z przeprowadzonych głosowań jawnych, imiennych podczas XXI sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad XXI sesji zwołanej w trybie nadzwyczajnym:

- 1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum**
- 2. Przedstawienie projektu uchwały, dyskusja i uchwalenie**
 - a) w sprawie rozpatrzenia skargi**
- 3. Zakończenie obrad XXI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej**

Ad pkt 1

Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum

Przewodniczący M. Przyszlak : Dzień dobry, otwieram XXI sesję zwołaną w trybie nadzwyczajnym Witam pana Burmistrza, witam panią Sekretarz, witam mieszkańców Człuchowa, witam pana redaktora, witam pana Marcina, panią Iwonkę, witam was szanowne panie i panowie radni oraz witam wszystkich mieszkańców oglądających tą transmisję na żywo. Przejdźmy do stwierdzenia obecności na sesji, jedenastu radnych obecnych. Mamy forum, jesteśmy władni do podejmowania uchwał wiążących.

Ad pkt 2

Przedstawienie projektu uchwały, dyskusja i uchwalenie

- a) W sprawie rozpatrzenia a skargi**



Przewodniczący M. Przyszlak : Punkt drugi, przedstawienie projektu uchwały, dyskusja i uchwalenie. Proszę Przewodniczącego Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie wyżej wymienionej projektu uchwały.

R. Lewicki, Przewodniczący komisji Skarg Wniosków i Petycji : Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człuchowie na podstawie artykułu 18 ust. 2 punkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Dziennik Ustaw z 2025 roku pozycja 1153 z późniejszymi zmianami w związku z artykułem 29 punkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeksu postępowania administracyjnego, Dziennik Ustaw z 2025 roku pozycja 1691 uchwała się co następuje po rozpatrzeniu skargi złożonej na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człuchowie, Rada Miejska w Człuchowie uznaje skargę za zasadną i zobowiązuje się przewodniczącego Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie uchwały: w dniu 21 listopada 25 roku do Biura Rady na ręce Przewodniczącego wpłynęła skarga na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, panią Danutę Czajkowską, wraz z kopią pisma skierowanego przez pracowników ośrodka do dyrektora z dnia 6 listopada 2025 roku, w którym pracownicy wskazują na niewłaściwe wobec pracowników zachowania, to jest krzyków, wulgaryzmów oraz słów drwiących i poniżających i wzywają dyrektora do zaprzestania takich zachowań, które są niezgodne z zasadami społecznego, a tym samym do poszanowania godności pracowników, ich prawa do niezgody na wykonywanie poleceń niebędących w ich kompetencjach, a także przestrzegania obowiązującego prawa pracy. W treści skargi wskazano na złe traktowanie pracowników, nakłanianie ich do działań niezgodnych z prawem, używanie wulgaryzmów do pracowników oraz w ich kierunku, używanie presji względem pracowników, używanie władczego tonu, ułóżania, krzyków, rozmów podniesionych głosem, drwienia i okazywania braku szacunku wobec innych osób. Podkreślono, że sytuacja ta ma miejsce od dłuższego czasu, co powoduje, że pracownicy boją się przychodzić do pracy, a konsekwencją takiego zachowania jest również złożenie wypowiedzenia przez bardzo szanowanego i wieloletniego pracownika ośrodka. Przytoczono kilka przykładów konkretnych sytuacji. Przewodniczący Rady Miejskiej zgodnie z procedurą przekazał skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji. Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, które obejmowało wysłuchanie pracowników MOPS, jak również pani Danuty Czajkowskiej. Komisja spotykała się trzykrotnie, 26 listopada, 4 grudnia i 10 grudnia. Zgodnie z artykułem 229 punkt trzeci kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności kierownika gminy i jednostki organizacyjnej jest Rada Gminy. Skarga dotycząca działań dyrektora MOPS polegająca na dopuszczeniu niewłaściwych zachowań względem podległych pracowników podlega więc rozpatrzeniu przez Radę. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w toku którego dokonano analizy treści, zgromadzonej dokumentacji, a także wysłuchano szczegółowo wyjaśnień pracowników oraz dyrektora MOPS, Rada Gminy uznała skargę za zasadną. Z ustaleń poczynionych w toku postępowania wynika, że działania dyrektora polegały w szczególności na niewłaściwym traktowaniu pracowników, podważaniu ich kompetencji zawodowych, stosowaniu nieuzasadnionej krytyki, wywieraniu presji psychicznej oraz tworzeniu atmosfery zastraszania w miejscu pracy. Zachowania te skutkowały naruszeniem zasad społecznego w środowisku pracy. Powyższej



okoliczności potwierdzają, że doszło do naruszenia obowiązków pracodawcy w zakresie zasad, etyki i standardów właściwego zarządzania jednostką organizacyjną gminy. Dyrektor jako osoba pełniąca funkcję kierowniczą zobowiązany jest do szczególnej dbałości o przestrzeganie praw pracowniczych oraz kształtowania bezpiecznego i wolnego od dyskryminacji środowiska pracy. Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy, Rada Gminy stwierdziła, że skarga spełnia przesłanki uznania jej za zasadną, co przełożyło się na powzięcie niniejszej uchwały. Podjęcie uchwały jest zatem w pełni uzasadnione, zarówno z punktu widzenia obowiązujących przepisów prawa, jak i interesu publicznego, polegającego na zapewnieniu prawidłowego funkcjonowania jednostek organizacyjnych, gmin oraz ochrony praw pracowników. Komisja sporządziła wnioski do burmistrza i rekomendacje. Pierwsze, wprowadzenie programu naprawczego w MOPS mającego na celu poprawę funkcjonowania placówki oraz eliminację nieprawidłowości w zarządzaniu. Program powinien obejmować działania systemowe, procedury kontrolne oraz działania wspierające pracowników. Powołanie komisji antymobbingowej oraz opracowanie i wdrożenie odpowiednich procedur antymobbingowych w MOPS, w tym mechanizmów zgłaszania nieprawidłowości oraz ochrony pracowników przed represjami. Następny punkt, zgłoszenie sprawy do Państwowej Inspekcji Pracy celem przeprowadzenia kontroli zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa pracy i ustawy o ochronie pracy. Następny wniosek, wniosek o audyt. Ostatni punkt, wdrożenie monitoringu działań naprawczych polegającego na okresowej kontroli postępu programu naprawczego oraz procedur antymobbingowych z raportowaniem wyników komisji skarg, wniosków i petycji po 60 dniach od wejścia w życie programu. Monitoring ma zapewnić skuteczność prowadzonych działań oraz umożliwić bieżące reagowanie w przypadku dalszych nieprawidłowości. Dziękuję

Przewodniczący M. Przyszlak : Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa tu obecnych chciałby zabrać głos? Proszę, oczywiście w trybie tej sytuacji pozwolimy, pozwolę na zabranie głosu, więc proszę, To poproszę., w imieniu, bo nie dosłyszałem. W imieniu pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czulchowie. Dobrze.

M. Kowalska : Szanowny Panie Burmistrzu, panie Przewodniczący Rady Miasta, Szanowni Radni. W dniu dzisiejszym została wywołana nadzwyczajna sesja, na której ma odbyć się głosowanie nad poprawnością skargi dotyczącej pani dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czulchowie, pani Danuty Czajkowskiej. Od wielu miesięcy, jako pracownicy, którzy bezpośrednio współpracują z Panią Dyrektorem, doświadczaliśmy lub też byliśmy świadkami niezliczonej ilości niestosownych zachowań Pani Dyrektora względem nas skutkiem powyższych zachowań, jest fakt złożenia wypowiedzeń przez starszego specjalistę praktyk socjalnych, z osiemnastoletnim stażem pracy, oraz starszego inspektora w dziale finansowo-kadrowym z 4,5-letnim stażem pracy. Ponadto na dzień dzisiejszy jeden z starszych pracowników socjalnych jest na zwolnieniu lekarskim. Krzyki, wulgaryzmy, drwiny, presja, nakazy, złośliwości są na porządku dziennym. W pracy panuje atmosfera strachu, niepewności, zniechęcenia, braku poczucia godności i poszanowania. Nie tylko nas jako pracowników, ale także jako człowieka. Takie zachowania są nieetyczne, niemoralne i nieakceptowalne, zwłaszcza w Instytucji zajmującej się pomocą społeczną. Wielokrotnie gabinet dyrektora opuszczamy z płaczem, znacząco wpływa na naszą pracę i funkcjonowanie. Zdają sobie Państwo sprawę, jak trudną mamy pracę. Nasi klienci to często osoby nie tylko na skraju ubóstwa, ale także



chorzy psychicznie, upośledzeni, zmagający się z różnymi problemami. Jako pracownicy oczekujemy wsparcia i pomocy w rozwiązywaniu problemów ze strony przełożonych, a nie wiecznego niezadowolenia, kwestionowania naszych kompetencji zawodowych, szyderstwa, rozliczania z rzeczy niemożliwych do zrobienia. Pomimo wielokrotnego informowania naszych przełożonych bezpośrednich sygnałów, a także udziału kierowników w sytuacjach przemocowych i mobbingu ze strony Pani Dyrektor, którego doświadczaliśmy od wielu miesięcy, nie uzyskaliśmy nigdy żadnej pomocy i wsparcia. Nawiązując do spotkania z panem burmistrzem i o tym, co Pan mówił o małżeństwie i rodzinie, porównując Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Cieluchowie do rodziny, trzeba pamiętać, że w każdej rodzinie zdarzają się kryzysy, z czego zdajemy sobie sprawę. Jednak jako wyszkolona kadra pracowników socjalnych wiemy też, że gdy dochodzi do sytuacji przemocowych, sprawca jest odizolowany tak, by reszta mogła czuć się bezpiecznie i prawidłowo funkcjonować. 5 listopad był dniem, w którym doszło do jawnego wyrażenia naszego sprzeciwu wobec zachowaniom Pani Dyrektor. Dobyliśmy się na odwagę powiedzieć stop. Stop upokorzeniom, krzykom, pogardom, pogardy, łzom, zastraszaniu, zmuszaniu do działań nieetycznych i niezgodnych z prawem. W rezultacie wystosowaliśmy do Pani dyrektor pismo z apelem o natychmiastowe zaprzestanie powyższych zachowań, pod którym podpisało się 15 pracowników. Podczas spotkania z komisją wszystkie te osoby jednogłośnie podtrzymali swoje stanowisko. Od tego czasu cała kadra musi się mierzyć ze stresem, lękiem i obawami przed osobą Pani Dyrektor. Nie ma poczucia bezpieczeństwa, nikt nie funkcjonuje prawidłowo. Podczas spotkań z Panem Burmistrzem usłyszeliśmy, że to Pani Dyrektor jest odpowiedzialna za atmosferę i funkcjonowanie MOPS. Można więc uznać, że Pani Dyrektor nie tylko nie spełniła swojego zadania, ale również nie poczuwa się do żadnej odpowiedzialności za swoje zachowanie, ba, doprowadziła do sytuacji, która może spowodować paraliż ośrodka. Nadmieniamy, że chcemy pracować i pracujemy dobrze. Chcemy jednak pracować w atmosferze poczucia godności, życzliwości i poszanowania. Mobbing i przemoc, której doświadczaliśmy, bądź byliśmy świadkami, wpływa negatywnie na każdego z nas. Trauma, która nas dotknęła, będzie jeszcze długo w naszym życiu. Brak identyfikowania się u pani dyrektor... Przepraszam. Z narastającym problemem wskazuje, że dalsza praca w takich warunkach jest dla nas nie do przyjęcia. Nie widzimy możliwości dalszej współpracy z panią dyrektorem. Pani dyrektor w naszej ocenie nie rozumie powagi, krzywdy i traumy, jakiej doświadczaliśmy z jej pomocy, co udowodniła przez kolejny podczas spotkania z pracownikami i Panem burmistrzem miasta. Apelujemy o uznanie skargi jako zasadnej i podjęcie właściwych kroków względem pani dyrektor, radnych miasta i Pana burmistrza miasta. Dziękuję.

Przewodniczący M. Przyszlak : Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać z Państwa tu obecnych jeszcze głos? Poproszę radny Czesław Drozd.

Cz. Drozd : Proszę Państwa, biorąc pod uwagę ten stan istniejący i przedstawione tutaj argumenty podczas pracy komisji, jak również pracowników i biorąc pod uwagę fakt, że przeciwdziałanie mobbingowi czy tym takim niewłaściwie niekorzystnym działaniom wynikającym ze stosunku pracy, Mam taką propozycję, ale to do rozważenia, żebyśmy pomyśleli, szczególnie tutaj wóldarz miasta, nad stworzeniem komisji antymobbingowej ponadzakładowej, która by mogła reagować na tego typu sytuacje, w momencie, kiedy one się wydarzą, a nie kiedy już mamy naprawdę skomplikowaną sytuację. Czyli wnosiłbym taką



propozycję, żeby stworzyć, jeżeli pozwoli na to nam system i prawo, właśnie taką komisję ponadzakładową, która mogłaby reagować i przeciwdziałać tego typu sytuacjom. Nie tylko jaka była rekomendacja przedstawiona przez przewodniczącego w zakresie jednej jednostki, ale właściwie wszystkich jednostek, które podlegają burmistrzowi, czy też są jednostkami miejskimi. Dziękuję.

Przewodniczący M. Przyszlak : Dziękuję bardzo. Temat na pewno do przedyskutowania na, na tak radna Małgorzata Kucharska-Zemkę poproszę.

M. Kucharska-Zemke: Ja mam pytanie do bezpośredniego chyba przełożonego Pani Dyrektor. Ja chciałabym wiedzieć jak odbywało się wdrożenie teraz obecnej Pani Dyrektor na obecnie zajmowane stanowisko. Ile czasu była przygotowywana do przejęcia tego stanowiska? Czy był jakiś okres próbny, okres taki wdrożeniowy, bo Pani Dyrektor wcześniej zajmowała jakie stanowisko?

M. Pazda, Sekretarz Miasta : Pani dyrektor Danuta Czajkowska zatrudniona jest w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej przez okres 30 lat. Generalnie od początku swoją karierę zawodową rozpoczynała w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. Przed objęciem stanowiska dyrektora przez długie lata była kierownikiem działu pomocy społecznej. W ramach awansu zawodowego po sprawdzeniu wszystkich wymaganych dokumentów, które posiada do spełnienia, pełnienia funkcji dyrektora posiadała. Oprócz tego przygotowana, znaczy rekomendowana była przez odchodzącego na emeryturę dyrektora. I w związku z tym 28 marca, jak dobrze pamiętam, została zatrudniona na stanowisku dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

M. Kucharska-Zemke: Czyli miała pod sobą wcześniej podległych pracowników?

M. Pazda, Sekretarz Miasta : Tak, była zatrudniona na stanowisku kierowniczym, bo to jest też jeden z warunków..

M. Kucharska-Zemke : I wcześniej się nie zdarzały takie sytuacje, o których teraz rozmowa?

M. Pazda, Sekretarz Miasta : Nie były zgłaszane tutaj do Pana burmistrza takie sytuacje. Aha, nie były zgłaszane. Ja mam pytanie też odnośnie charakteru prawnego tego orzeczenia, jakie podejmujemy teraz w sumie uchwały, bo orzeczenie zasadności skargi wiąże się z czym? Wiaże się orzeczenie zasadności bądź braku zasadności, jakby teraz brakuje mi tutaj mecenasa, żeby się wypowiedział w tym temacie, ale czy orzeczenie zasadności skargi mówi o tym, że my jako radni zgadzamy się z zarzutami, które są podniesione w skardze i dalej jakby będą konsekwencje prawne z tego tytułu wyciągnięte, czy o czym mówi orzeczenie zasadności?

M. Pazda, Sekretarz Miasta : Kodeks postępowania administracyjnego przewiduje skargę na burmistrza i kierownika jednostki organizacyjnej gminy rozpatruje Rada. I tak się stało. Ta skarga została skierowana do Przewodniczącego. Przewodniczący skierował do Komisji Skarg Wniosków i Petycji, która zajęła stanowisko w sprawie uznania skargi za zasadną. Sprawy dotyczące mobbingu nie leżą po stronie Pana Burmistrza. Pan Burmistrz nie rozpatruje spraw mobbingu, od tego są sądy powszechne. Burmistrz, rolę burmistrza w odniesieniu do kierowników gminnych jednostek organizacyjnych są sprawy polegające na działalności burmistrz na działalności danej jednostki organizacyjnej w zakresie jej zarządzania. Wiadomo, że zarządzanie sprawą międzyludzkie, zarządzanie zasobami ludzkimi jest też jednym z elementów prawidłowego funkcjonowania jednostki. Pan Burmistrz podjął działania już w tym kierunku. Kiedy ta



skarga, bo generalnie skarga, uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi zostanie zgodnie z przepisami przekazana do wojewody. Nie wiemy w jakim sensie wojewoda będzie ją rozpatrywał, ale w tej chwili wiemy, że skarga jest i też są wnioski komisji, które trafią do Burmistrza i pan Burmistrz będzie też podejmował swoje działania w odniesieniu do dyrektora jednostki zgodnie z kodeksem pracy.

M. Kucharska-Zemke : Ja jakby wypowiem się w swoim imieniu, bo nie jestem niestety członkiem komisji Skarg i Wniosków, ale miałam możliwość zapoznania się z protokołami, które były dołączone do obrad komisji i powiem, że dla mnie godność i szacunek do drugiego człowieka jest wartością najważniejszą. Mówię to i oceniam ze swojej perspektywy nie tylko jako radnej, ale jako przedsiębiorcy, który na co dzień pracuje z ludźmi i wiem o tym, że bez szacunku do drugiego człowieka nic nie uda nam się w życiu zrobić. Natomiast uważam, że błędu należy doszukiwać się przede wszystkim w systemie, który nas otacza i w rozwiązaniach prawno-formalnych i w pewnym niedopatrzeniu, w niedopatrzeniu na odpowiedni moment. Natomiast ze swojej perspektywy chciałabym wyrazić współczucia, jeżeli, jeżeli Państwo, że tak powiem, przeżywacie to, co przeżywacie i takie sytuacje mają miejsce, to rzeczywiście powiem, że atmosfera w pracy nie jest zadowalająca i nie jest motywująca. Wiem również, że państwo pracujecie ze środowiskiem dość emocjonalnym, więc jakby to wsparcie ze strony dyrektora, motywacja powinna być na odpowiednim poziomie. Tyle z mojej strony. Dziękuję bardzo.

Burmistrz R. Szybajło : Nie ukrywam, że bardzo wysoko oceniam prace merytoryczne Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej załogi dyrektora i nie ukrywam, że było ogromnym zaskoczeniem, że taka sytuacja zaistniała. Podejrzewam, że w tym roku wpływ na atmosferę pracy na pewno miały zdarzenia na terenie miasta. Przede wszystkim mam tutaj na myśli pożar, który pochłonął 11 mieszkań socjalnych 28 kwietnia. Była ogromna presja z każdej właściwie strony, żeby zapewnić dach nad głową pogorzelcom i ten obowiązek spoczął głównie na Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej i trzeba powiedzieć, że ta sytuacja została wzorowo rozwiązana i dzisiaj już kończy się budowa 11 mieszkań socjalnych, więc z jednej strony ci, którzy stracili swoje mieszkanie znaleźli zastępcze lokum, a właściwie w przyszłym roku już będą mogli wejść do tych mieszkań. Ja nie ukrywam, że mówię o tym zdarzeniu, ponieważ to miało też wpływ na intensywność pracy pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, jak i również Pani Dyrektor. Oprócz tego zdarzyły się jeszcze, o których głośno rozmawialiśmy na komisjach i w urzędzie, dwie trudne sytuacje związane z rodzinami, które przebywały, jedna przebywała w czasie przeszłym, już się wyprowadziła, z Człuchowa, drugi poważny konflikt międzysąsiedzki na terenie miasta Człuchowa. I też tę sytuację rozwiązywał Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i tutaj też było wiele rzeczy do wyjaśnienia, do załatwienia i dzisiaj jeszcze mogę powiedzieć, że nie wszystkie te problemy zostały rozwiązane. Po wpłynięciu pisma do burmistrza natychmiast spotkałem się z załogą, najpierw oddelegowałem pracowników, później spotkałem się. Krótko mówiąc, ustaliliśmy z załogą wczoraj na spotkaniu, że burmistrz powołuje zespół komisję, która będzie przeprowadzać analizę dlaczego, co się wydarzyło, że ta sytuacja, taka złej atmosfery ma miejsce w naszej jednostce. Zaproponowałem załodze, że można jeszcze wprowadzić inspekcję pracy, można wprowadzić mediatora. No i czwarte rozwiązanie jest takie, że jeżeli tu słyszymy o mobbingu, a dzisiaj usłyszeliśmy, to zwracam się z prośbą i apelem do załogi, że powinna natychmiast wystąpić na drogę sądową do Sądu Pracy o stosowanie mobbingu w jednostce podległej naszemu miastu. Jeśli chodzi o



mobbing, burmistrz nie jest władny do rozstrzygania tego problemu, natomiast jedynie sądy powszechne i wprost apeluję, żeby zgłosić sprawę do Sądu Pracy i Sąd Pracy niech rozpatrzy, ten problem i ja nie ukrywam, że dla mnie jako dla burmistrza orzeczenie sądu wyrok będzie jednoznaczny do podjęcia stosownych decyzji. Dziękuję bardzo.

M. Kucharska-Zemke: Ja mam tylko jeszcze ostatnie pytanie, a dlaczego dzisiaj nie możemy zapytać Pani Dyrektor?

Burmistrz R. Szybałto: No ja osobiście jestem rozczarowany, że nie ma na sali Pani Dyrektor.

M. Kucharska-Zemke: Bo przecież to jest sprawa, która jakby jest teraz emocjonalna.

Burmistrz R. Szybałto: Bardzo słuszne i zasadnicze pytanie. Nie wiem dlaczego. Nie organizuję sesji.

M. Kucharska-Zemke: Rozumiem. Dziękuję.

R. Lewicki: Mam Panie Burmistrzu takie pytanie, bo jako Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji, po wysłuchaniu tych trzech dniach, kiedy spotykaliśmy się z pracownikami, szacunek i godność drugiego człowieka jest wartością nadrzędną i pomimo sytuacji nadzwyczajnych takie sytuacje nie powinny mieć nigdy miejsca. Uważam, że tutaj nasze wnioski i rekomendacje, które będziemy do Pana Burmistrza wnioskować, powinny zostać wzięte mniej więcej pod uwagę. Szacunek i godność człowieka jest, pomimo sytuacji nadzwyczajnych, najważniejsza.

Burmistrz R. Szybałto: oczywiście jako Burmistrz się odniosę do tej sytuacji. Ja poprosiłem, niezależnie od tego, że nie ma dzisiaj Pani Dyrektor na tej sali, Panią Dyrektor o ustosunkowanie się do tych zarzutów załogi, mam na piśmie odpowiedzi i łącznie z dokumentami, które przedstawiła Pani Dyrektor, więc sprawa jest w toku i tutaj uważam, że jest pilna potrzeba, już dzisiaj jak tutaj słyszę wniosek Rady o wprowadzenie, zawiadomienie inspekcji pracy, to zostanie natychmiast zawiadomiona inspekcja pracy, a zespół szukamy, wydałem polecenie, żeby zespół był niezależny, najlepiej spoza Człuchowa, aby osoby nie były w jakikolwiek sposób powiązane z jedną czy z drugą stroną. Nie, nie będzie to takie łatwe, bo już wczoraj wykonywaliśmy telefony, ale na pewno powołamy taką komisję, obiecałem załodze, że poinformuję, kiedy będzie możliwe wejście tej komisji, tego zespołu do jednostki i przeprowadzenie, no kontroli, rozmów, przeprowadzenie analizy sytuacji, diagnozy dokonania.

M. Kucharska-Zemke: A do tego czasu jak będą zabezpieczone interesy pracowników i współpraca z dyrektorem? Czy jest na to jakieś rozwiązanie? Bo te procedury trwają wszystkie, to zgłoszenie do inspekcji pracy, to wystąpienie do sądu. I teraz czy tu wkroczy jakiś mediator, czy jak to będzie rozwiązane?

Burmistrz R. Szybałto: było kilka spotkań, została przeprowadzona rozmowa z Panią Dyrektor, ona ma świadomość, jakie są zarzuty ze strony pracowników. Wskazałem, aby bardziej aktywni byli kierownicy poszczególnych działów, aby te kontakty bezpośrednie z załogą były w jakiś sposób ograniczone, żeby nie było stresu, żeby pracownicy mogli spokojnie pracować. Mamy końcówkę roku, wiem, że w każdej jednostce jest to okres bardzo napięty, tutaj też oczekuję od i załogi i Pani dyrektor, że będą rzetelnie wykonywać pracę na rzecz naszych mieszkańców, bo nasi mieszkańcy oczekują od każdej jednostki wypełnienie przede wszystkim swoich podstawowych warunków, czy obowiązków, do których zostały powołane.

M. Kucharska-Zemke: Pracownicy mają nie rozmawiać z dyrektorem na ten moment?



Burmistrz R. Szybajło : Znaczy nie tyle nie rozmawiać, ograniczyć kontakt. Po prostu tutaj moje zalecenie jest takie, żeby wypełniać swoje obowiązki tak jak do tej pory. Natomiast na dzień dzisiejszy, bo tutaj widzę, że zmierza Pani Przewodnicząca Komisji do zapytania, czy Pani Dyrektor zostanie zawieszona, czy nie. Nie mam żadnych podstaw do tego.

M. Kucharska-Zemke: Chodzi mi o zabezpieczenie pracowników, bo jeżeli są takie sytuacje, o których mówią, a to jakby wpływa na całą społeczność Człuchowa, bo przecież to są pracownicy, którzy zajmują się społecznością Człuchowa i pytanie właśnie o to, jak ich interesy w tym momencie zostaną zabezpieczone. Ja nie pytam o zawieszenie Pani Dyrektor, tylko o zabezpieczenie interesów pracowników.

Burmistrz R. Szybajło : Więc jeszcze raz wyraźnie mówię, są zabezpieczeni pracownicy przez kierowników, dostali ode mnie polecenie, że mają interesy pracowników reprezentować i mieć z nimi kontakt. Mało tego, na ostatnim i jeszcze wcześniej spotkaniu powiedziałem, że jeżeli dojdzie w tym czasie do jakichkolwiek sytuacji, które nie są godne stosunków przełożony, a pracownik, to mają do mnie natychmiast zgłosić.

Przewodniczący M. Przyszlak : Czy ktoś jeszcze z Państwa? Jeżeli nie, to przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za przegłosowaniem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człuchowie i uznania skargi za zasadną? Proszę o głosowanie. 11 głosów za, skarga została uznana za zasadną. Ja głęboko wierzę, że ta sytuacja bardzo szybko się wyjaśni, że te wnioski zostaną wdrożone. Dziękuję pracownikom za zaufanie, bo po to jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po to jest Rada Miejska, aby w takich niestety sytuacjach reagować na tyle, ile prawo nam pozwala. I jesteśmy jakby do pełnej dyspozycji, bo tak ustawodawca stworzył tą ustawę, abyście mieli miejsce także w nas, do którego się zwrócić. Ja głęboko wam współczuję tego, co się dzieje. 11 głosów za, to znaczy, że wszyscy radni, uznali tą skargę dzisiaj obecnie za zasadną. Głęboko wierzę, że pan Burmistrz już wie, że to robi, ale te działania będą na tyle skuteczne, że mieszkańcy Człuchowa, klienci MOPS-u i przede wszystkim wy jako pracownicy będziecie mogli funkcjonować w normalnych warunkach, bo słyszeliśmy niejednokrotnie, że jesteście na skraju wyczerpania i być może dojdzie do sytuacji, że MOPS może nie wykonać swoich zadań, szczególnie w tym okresie świąteczno-noworocznym. Tego byśmy wszyscy chcieli uniknąć i mówię, jesteśmy jako Rada do pełnej dyspozycji.

Ad pkt3

Zamknięcie obrad XXI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący M. Przyszlak : Zamykam obrady XXI nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej.

INSPEKTOR
ds. obsługi Rady Miejskiej i jej organów

Iwona Wągini

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl
2025-12-18 12:55:27

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mariusz Przyszlak