

PROTOKÓŁ NR 7 /2024
z posiedzenia Komisji Planowania Budżetu i Infrastruktury Miejskiej
z 6 listopada 2024r.

I. Ewidencja obecności członków

Obecni na posiedzeniu (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu):

1. Małgorzata Kucharska-Zemke – Przewodnicząca Komisji
2. Katarzyna Muszyńska
3. Janina Dudek
4. Czesław Drozd
5. Robert Lewicki
6. Grażyna Misztal
7. Mariusz Przyszlak
8. Andrzej Suchański
9. Kacper Ochendał;

Nieobecni podczas posiedzenia Komisji

1. Michał Koziełko

Zaproszeni spoza komisji, zgodnie z listą obecności (załącznik do niniejszego protokołu)

1. Tomasz Kowalczyk– zastępca Burmistrza Miasta
2. Maria Pazda – Sekretarz Miasta
3. Urszula Stupałkowska – Skarbnik Miasta
4. Helena Diakun – Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o.
5. Ewa Osinska – Dyrektor MOPS
6. Katarzyna Stosik
7. Katarzyna Szyszka

Posiedzenie komisji pod przewodnictwem Małgorzaty Kucharskiej-Zemke rozpoczęło się o godz. 8.00

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy organizacyjne
2. Zatwierdzenie protokołów z poprzednich posiedzeń
3. Przygotowanie do sezonu zimowego
4. Informacja na temat inwestycji miejskich
5. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję
6. Sprawy bieżące

Streszczenie przebiegu obrad.

Ad. pkt 1

Sprawy organizacyjne

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke powitała wszystkich przybyłych na posiedzenie, Burmistrza wraz z pracownikami, stwierdziła quorum, 9 członków komisji obecnych na Sali, co pozwala na wydawania

opinii i przedstawiła porządek obrad posiedzenia komisji, który został jednogłośnie zaakceptowany przez członków komisji.

Ad pkt 2

Zatwierdzenie protokołów z poprzednich posiedzeń

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że do zatwierdzenia są 2 protokoły pierwszy z posiedzenia wspólnego komisji stałych z 10 października oraz Komisji Budżetu z 7 października, zapytała czy są uwagi do protokołów. W związku z brakiem uwag do projektów protokołów zaproponowała przeprowadzenie głosowania en block, nie było sprzeciwu. Członkowie komisji przyjęli protokoły jednogłośnie. W związku z prośbą dyrektora MOPS Przewodnicząca zmieniła kolejność realizacji porządku obrad posiedzenia

Ad pkt 5

Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poinformowała, że pierwszym projektem uchwały, który komisja powinna zaopiniować jest projekt w sprawie zmiany uchwały Nr LIX.468.2023 Rady Miejskiej w Czulchowie z dnia 11 grudnia 2023 r. w sprawie usług opiekuńczych poprosiła o przedstawienie projektu wraz z uzasadnieniem obecną na Sali obrad dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. E.Osinska dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej stwierdziła, że jedną z form usług świadczonych przez MOPS są usługi opiekuńcze. Wnioskowana zmiana uchwały w tej sprawie wynika ze zmian kosztów wynagrodzenia w 2025r. i w związku z tym stawka za usługi również powinna wzrosnąć. Stwierdziła, że również zmianie w górę ulega stawka za jedną godzinę usług specjalistycznych dlatego też w projekcie zostały te stawki urealnione do wysokości jakie będą obowiązywać w 2025r., oczywiście opłata czy jej brak zależy od dochodów osób z usług korzystających.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIX.468.2023 Rady Miejskiej w Czulchowie z dnia 11 grudnia 2023 r. w sprawie usług opiekuńczych.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poprosiła o zabranie głosu dyrektora żłobka niepublicznego „Delfinek” Katarzynę Stosik w związku z zaplanowaną na sesję i przedstawionym komisji do zaopiniowania projektem uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XLII.300.2018 Rady Miejskiej w Czulchowie z dnia 5 września 2018 r. wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla dzieci objętych opieką w żłobku, klubie dziecięcym lub przez dziennego opiekuna, w tym określenia kategorii dzieci na które przyznawana jest dotacja

K. Stosik stwierdziła, że chciał porozmawiać z radnymi na temat dofinansowania realizowanego przez miasto do każdego dziecka w niepublicznym żłobku, podkreśliła, że jej zdaniem radni nie posiadają wiedzy jak wygląda rzeczywistość. Fakt, że jest rządowy program dopłat do każdego dziecka w żłobku, na razie jest według niej mrzonką ponieważ póki co, nie wpłynęła żadna decyzja dla żadnego rodzica, a program de facto powinien działać już miesiąc. Stwierdziła, że chciałaby wiedzieć czy decyzja o cofnięciu przez miasto dofinansowania musi być podejmowana tak z dnia na dzień. Podkreśliła, że jeśli program zacznie funkcjonować poprawnie, rząd będzie przekazywał środki zapisane w ustawie, to w tej sytuacji można rozpatrzyć odebranie dotacji, na dziś jej zdaniem nie ma do podjęcia takiej decyzji przestrzeni. Stwierdziła, że ZUS nie wydał do tej pory żadnych decyzji, co bardziej niepokojące część rodziców otrzymała informację, że ponieważ otrzymali inne świadczenia to konkretne nie będzie im przysługiwać, więc aktualnie jest więcej niewiadomych niż wiadomych. Podkreśliła, że koszty utrzymania żłobka nie będą czekać aż zostaną wypłacone środki z rządowego programu. Podkreśliła, że uruchomienie rządowych środków jest oczekiwane jednak ta dotacja również nie jest wystarczająca na pokrycie kosztów wynagrodzeń i utrzymania placówki, a dotacja z budżetu miasta stanowiła znaczącą pozycję w budżecie żłobka pomimo tego, że nie jest ona wysoka.

U. Stupałkowska, Skarbnik Miasta stwierdziła, że przed przejściem do szczegółowego omówienia projektu uchwały chce się odnieść do wypowiedzi przedmówcy. Stwierdziła, że decyzja ta jest

podejmowana nie z dnia na dzień, ale dopiero od 1 stycznia 2025r., na wniosek Przewodniczącego Rady, co pozwala placówkom niepublicznym na zachowanie płynności finansowej. W przypadku programu decyzję o wypłacie środków otrzymuje rodzic dziecka, nie żłobek. Stwierdziła, że to właśnie dyrektorka żłobka podwyższyła do 1500 złotych opłatę za żłobek od 1 października, a podwyżka nie wiąże się bezpośrednio z wypłatą dotacji z programu ponieważ rodzic może o dopłatę wystąpić ale wcale nie musi tego robić. Kwota 1500 złotych zgodnie z programem otrzyma pracujący rodzic na opłacenie pobytu swojego dziecka w żłobku, jednak jak podkreśliła jeśli opłata za żłobek byłaby na niższym poziomie rodzic otrzymałby dotacje w niższej kwocie. W sprawie transferu środków stwierdziła, że posiada informację iż będą one wypłacane mniej więcej z miesięcznym poślizgiem, czyli za październik środki powinny być wypłacone w listopadzie dlatego też dotacja z budżetu miasta ma jeszcze obowiązywać do końca bieżącego roku, tak aby zagwarantować płynność finansową niepublicznych placówek. Stwierdziła, że w związku z programem zadziały się dziwne rzeczy gdyż nagle od października przybyło 16 dzieci w żłobkach a także zmieniła się struktura udziału dzieci w placówkach ponieważ zmalała o 7 liczba dzieci z gmin ościennych, a przybyło dzieci z gminy miejskiej, czyli łącznie obciążenie dla budżetu zwiększyło się o 23 osoby, czego wcześniej nie było. Przyjęto więc zasadę, że jeśli niepubliczne żłobki podniosły opłatę o ponad 500 złotych od rodzica i będą otrzymywały transfer z budżetu państwa, to mając na uwadze sytuację finansową samorządów, zaproponowano po raz drugi podjęcie uchwały w sprawie zakończenia dofinansowania dzieci w niepublicznych żłobkach z budżetu miasta od 1 stycznia 2025r., a utrzymanie dofinansowania jej zdaniem jest niezasadne i niegospodarne, a koszt przy założeniu utrzymania dotacji to przeszło pół miliona złotych. Stwierdziła, że są informacje z gmin ościennych, że nie będą już dofinansowywać żłobków niepublicznych od nowego roku. Zaproponowany projekt uchwały uchyla poprzednią uchwałę i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025r.

M. Przyszlak stwierdził, że w pełni zgadza się ze stanowiskiem Skarbnika Miasta, która przedstawiła informację zgodnie ze stanem faktycznym i swoimi niepodważalnymi kompetencjami, podziękował za merytoryczną wypowiedź. Zapytał, które ościennie gminy podjęły takie uchwały np. w październiku, na co Skarbnik odpowiedziała, że Chojnice podjęły już taką decyzję, a np. gmina wiejska nie ma na swoim terenie niepublicznych żłobków. Stwierdził, że dbając o finanse publiczne oraz biorąc pod uwagę fakt, że dofinansowanie rządowe jest zagwarantowane ustawowo, a także inne okoliczności przedstawione przez Skarbnika uważa, że wycofanie się z decyzji od 1 stycznia i podjęcie zaproponowanej uchwały jest zasadne. Podkreślił, że przesunięto termin wejścia w życie tej uchwały dzięki decyzji radnych, a 1 styczeń jest racjonalnym terminem, który pozwoli przygotować się na tę zmianę.

J. Dudek zapytała, co w sytuacji jeśli ulegnie ona pogorszeniu w związku z zaprzestaniem dofinansowania dla niepublicznych żłobków, czy będzie możliwość powrotu, na co Skarbnik odpowiedziała, że oczywiście jest to możliwe ponieważ to Rada podejmuje takie decyzje. Na prośbę M. Przyszłaka wyjaśniła jak wyglądały koszty w żłobkach przed wejściem w życie programu Aktywny Rodzic.

Cz. Drozd stwierdził, że on opowiada się po stronie osób prowadzących działalność. Z pewnością jak stwierdził prowadzący placówki mają wiedzę jaki jest koszt udziału dziecka w stosunku do dochodów. Zapytał jaki jest koszt utrzymania dziecka w żłobku publicznym, na co skarbnik odpowiedziała, że na tak postawione pytanie nie jest w stanie teraz odpowiedzieć ponieważ publiczna placówka funkcjonuje dopiero od dwóch miesięcy, a zakupiono dodatkowe wyposażenie, które zaliczane jest to wydatków bieżących, planowany na przyszły rok koszt utrzymania dziecka to ok. 2 tys. złotych ale w placówkach publicznych są inne uwarunkowania niż w placówkach niepublicznych, chociażby sposób zatrudniania nauczycieli np. w przedszkolach. Cz. Drozd podkreślił, że zdaje sobie dobrze sprawę z kosztów działalności gospodarczej, jak one są wysokie i podkreślił, że utrzymanie żłobka publicznego jego zdaniem wygląda zgoła inaczej niż prywatnego np. koszty infrastruktury, którą musi zapewnić prowadzący działalność gospodarczą. Koszty utrzymania obiektu, wyposażenie, czynsz, koszty pracownicze to wszystko leży po stronie przedsiębiorcy. Wiadoma kwestią jest to, że są zabezpieczone przez państwo środki w wysokości 1500 złotych, które ma nadzieję będą funkcjonowały w sposób właściwy ale jednak z drugiej strony, jeśli osoba prowadząca placówkę stwierdza iż nie jest to opłacalna działalność, to efektem takiej sytuacji może być likwidacja prywatnych żłobków. I teraz powstaje pytanie czy w takiej sytuacji miasto podejmie wyzwanie zapewnienia opieki żłobkowej dla wszystkich potrzebujących jej dzieci.

U. Stupałkowska odpowiedziała, że jeszcze do sierpnia opłacało się prowadzić żłobek niepubliczny za 1.330 złotych miesięcznej opłaty od rodziców, a nagle od stycznia okazuje się, że się nie opłaci za 1500 złotych. Podkreśliła, że oprócz dopłaty z programu Aktywny Rodzic żłobki muszą pobierać opłatę za wyżywienie dzieci, w prywatnych placówkach, dochodzą takie informacje od rodziców różnie z tym jest, z programu rządowego koszty wyżywienia dzieci nie mogą być opłacane, tak w placówkach publicznych jak i prywatnych.

Członkowie Komisji oraz Skarbnik wraz z p. K. Stosik przedyskutowali kwestię dopłat oraz procedury, które obowiązują przy ubieganiu się przez rodziców o dofinansowanie z programu Aktywny Rodzic, w porównaniu do kosztów utrzymania dziecka w żłobku.

K. Stosik po raz kolejny podkreśliła koszty utrzymania, nie tyle dziecka w placówce ale koszty poboczne prowadzenia takiej działalności, m. in. wzrostu najniższego wynagrodzenia pracowników. Stwierdziła, że rozumie stanowisko gminy w tej sprawie i po raz kolejny podkreśliła, że jej intencja jest aby zmiany przebiegły na spokojnie, ewolucyjnie i realnie do sytuacji.

U. Stupałkowska dodała, że prowadzący prywatną placówkę może zawsze ustalić dodatkową opłatę w kwocie 600 złotych od rodziców. Rozumie jednocześnie, że żłobki chcą być konkurencyjne i nie pobierać od rodziców dodatkowych opłat ale aktualnie opłaty podstawowe za żłobek mogą być ustalone na poziomie do 2100 złotych, opłaty w wielu placówkach zostały w ten sposób podniesione, szczególnie w dużych miastach. Podkreśliła, że miasto patrzy w tej chwili na tę kwestię z punktu widzenia interesu publicznego, tylko i wyłącznie.

K. Stosik stwierdziła, że ma dobrą wolę utrzymania przyjaznej współpracy z miastem, jej głos jest głosem oddolnym, bo zupełnie inaczej ta sytuacja wygląda z jej perspektywy. Podkreśliła, że uczestniczy dziś w posiedzeniu ponieważ chciała przedstawić swój punkt widzenia i ma nadzieję, że system dopłat zacznie szybko funkcjonować prawidłowo, nie widzi problemu jednak na dziś obawia się, że niestety będzie z tym problem ponieważ część rodziców już wie, że nie będzie mogło skorzystać z programu, część rezygnuje z opieki żłobkowej na rzecz opieki nad dzieckiem w domu np. przez babcię.

M. Przyszlak stwierdził, że może obiecać w swoim imieniu i myśli, że wszystkich radnych również. Jeśli zaistnieje sytuacja, że pieniądze te nie będą wypłacane przez ZUS, choć nie mówi w tym wypadku o indywidualnych sytuacjach, jeśli np. rodzic nie spełnia określonych w ustawie warunków to będzie on pierwszym radnym, który 1 stycznia zgłosi projekt uchwały przywracający tę dotację.

U. Stupałkowska stwierdziła, że ustawa przeszła cały proces legislacyjny, ZUS przyjmuje wnioski, wyznaczone są terminy wypłat, które określają kiedy popłyną pierwsze środki z programu. Podkreśliła, że nie rozumie obaw przedstawionych przez panią Stosik, że program nie zaistnieje. Projekt uchwały powinien zostać przegłosowany jak najszybciej gdyż musi ona być opublikowana aby mogła wejść w życie 1 stycznia.

M. Przyszlak dodał, że ta decyzja nie jest podejmowana na szybko, bez zastanowienia się i analizy skutków, stąd dopiero teraz projekt jest przedstawiany Radzie do zatwierdzenia i zacznie obowiązywać od 1 stycznia, tak aby umożliwić niepublicznym placówkom otrzymanie środków z budżetu państwa i wesprzeć zachowanie płynności finansowej.

Cz. Drozd stwierdził, że dopiero za kilka miesięcy będzie można stwierdzić jak ten program działa w realu i jaki jest rzeczywisty koszt utrzymania dziecka w żłobku publicznym. Stwierdził, że biorąc pod uwagę sytuację demograficzną w mieście, zastanawia się czy dla miasta byłoby dużym obciążeniem aby mimo wszystko utrzymać dotacje dla placówek niepublicznych, nawet w mniejszej kwocie, traktując to jako prorodziną politykę samorządu jednocześnie wspierając przedsiębiorcę prowadzącego żłobek ponieważ ekonomia w jego przypadku jest nieubłagana. Przypomniał, że wcześniej w mieście funkcjonowały jedynie placówki publiczne, a w którymś momencie przestało to się miastu opłacać, a usługę zapewnienia dzieciom opieki przejęli właściciele niepublicznych placówek. Podkreślił, że szkoda utracić taki potencjał, bo jeśli okaże się, że działalność ta będzie nieopłacalna w jakimś momencie po prostu niepubliczne żłobki przestaną istnieć a miasto będzie musiało przejąć na siebie odpowiedzialność za zapewnienie miejsc w żłobkach czy przedszkolach dla swoich najmniejszych mieszkańców.

K. Muszyńska stwierdziła, że z punktu widzenia przedsiębiorcy rozumie obawy pani Stosik, trudno jest funkcjonować na rynku jeśli brakuje środków finansowych na bieżącą działalność, co może doprowadzić do zamknięcia placówki. Jednak przychyliła się do opinii M. Przyszłaka, że z logicznego punktu widzenia są środki zabezpieczone do końca roku na dotację, potem trzeba dokonać analizy i

być otwartym na dyskusję na ten temat w razie potrzeby.

U. Stupałkowska stwierdziła, że jest to zawsze decyzja radnych. W tej sytuacji jednak nie wyobraża sobie aby podjęta ustawa mogła nie być realizowana. Podkreśliła, że trzeba mieć świadomość iż samorząd nie wyłoży tych środków za rząd, sprawa powrotu do dopłat jest otwarta. Podkreśliła, że nigdy nie spotkała się z sytuacją aby uchwalona ustawa, która weszła w życie, nie była realizowana, to jest niemożliwy scenariusz aby środki nie zostały uruchomione.

M. Przyszlak po raz kolejny potwierdził, że jeśli ustawa i wypłaty z programu się nie zrealizują to oczywiście rada wróci do sprawy dotowania w kwocie 330 złotych niepublicznych żłobków, a nawet o innych rozwiązaniach.

Członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XLII.300.2018 Rady Miejskiej w Czulchowie z dnia 5 września 2018 r. wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla dzieci objętych opieką w żłobku, klubie dziecięcym lub przez dziennego opiekuna, w tym określenia kategorii dzieci na które przyznawana jest dotacja przy 1 głosie „wstrzymującym „ się Cz. Drozda.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke odczytała tytuł kolejnego projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i poprosiła o przedstawienie projektu wraz z uzasadnieniem Skarbnika Miasta.

U. Stupałkowska stwierdziła, że stawki podatku od nieruchomości zostały zwiększone o 5%, tak jak wcześniej było to zapowiadane. Jednocześnie jest to wskaźnik wzrostu dochodów i wydatków, który został przyjęty do parametrów w pracach nad projektem budżetu na 2025 rok.. W proponowanym projekcie uchwały stawki podatku podzielone są , zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych, na budynki i grunty, a w ramach tych podziałów jeszcze budynki i grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz podatek od budowli, który jest jedynym podatkiem określanym procentowo. Zaproponowane stawki są zdecydowanie poniżej tych określonych w monitorze przez ministra finansów, jako stawki maksymalne.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke odczytała tytuł kolejnego projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i poprosiła Skarbnika o przedstawienie projektu wraz z uzasadnieniem.

U. Stupałkowska stwierdziła, że również w przypadku stawek podatku od środków transportowych proponowany w projekcie uchwały wzrost to o 5 procent, jednak, jak zaznaczyła ostateczna kwota należnego podatku musi być podzielna przez 12, ze względu na możliwość zbycia lub nabycia pojazdu w różnych miesiącach roku i możliwością naliczenia lub zaniechania pobierania podatku w razie zbycia pojazdu w trakcie roku podatkowego.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke odczytała tytuł kolejnego projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr LIX.474.2023 Rady Miejskiej w Czulchowie z dnia 11 grudnia 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czulchowskiemu na przebudowę chodnika na ul. Traugutta w Czulchowie i poprosiła o przedstawienie oraz uzasadnienie projektu uchwały.

U Stupałkowska wyjaśniła, że w związku z informacją pisemną ze starostwa powiatowego o braku realizacji budowy chodnika na ul. Traugutta w bieżącym roku należy uchylić uchwałę

pozwalającą na przekazanie środków z budżetu miasta na ten cel, a co za tym idzie umożliwi wprowadzenie zmiany do bieżącego budżetu.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr LIX.474.2023 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 11 grudnia 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Człuchowskiemu na przebudowę chodnika na ul. Traugutta w Człuchowie

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke odczytała tytuł kolejnego projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Miejskiej Człuchów na lata 2025 - 2028.”. Poprosiła o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały.

K. Szyszka poinformowała, że sporządzenie programu opieki nad zabytkami został opracowany w związku z ustawowym obowiązkiem wynikającym z art.87 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Stwierdziła, że dokument ma charakter ekspercki, został opracowany przez specjalistów z zakresu dziedzictwa kulturowego. Dokument został wyłożony do publicznego wglądu poprzez zamieszczenie w BIP oraz ogłoszeniach i komunikatach w okresie od 15 października do 29 października 2024 r. Nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski do tego dokumentu. 31 października wystąpiono również do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wydanie opinii, która jeszcze nie wpłynęła do urzędu jednak spodziewane jest jej otrzymanie do zaplanowanej sesji, gdyż opinia konserwatora powinna być wydana w ciągu 14 dni. Ogólnie omówiła zawarte w programie zagadnienia oraz poinformowała, że program został opracowany na kolejne 4 lata gdyż obowiązujący kończy się z końcem bieżącego roku. Podkreśliła, że dokument ten jest często konieczny i wymagany przy ubieganiu się o dofinansowania ze źródeł zewnętrznych. Stwierdziła, że jeśli radni mają jakieś uwagi lub wnioski do przedstawionego dokumentu istnieje jeszcze możliwość przekazania ich do autorów.

M. Przyszlak stwierdził, że po przeczytaniu programu a szczególnie analizy SWOT nasuwa mu się wniosek, że procedury ubiegania się o dofinansowania są niezwykle skomplikowane i trudne, zapytał vice Burmistrza czy aktualnie miasto jest w trakcie ubiegania się o środki zewnętrzne na konserwację zabytków.

T. Kowalczyk potwierdził, że aktualnie w dziedzinie konserwacji zabytków miasto ubiega się o środki zewnętrzne na konserwację murów zamkowych, jest to konkurs ogłoszony przez Ministerstwo kultury i Dziedzictwa Narodowego. Szansę na otrzymanie dofinansowania nie są duże gdyż są to środki ukierunkowane na renowację zabytków zniszczonych podczas powodzi ale wniosek trzeba złożyć.

Cz. Drozd stwierdził, że chciałby się odnieść do tego opracowanie, które zrobiło na nim wrażenie gdyż jest to materiał odnoszący się do rzeczywistości i perspektywy w zakresie ochrony zabytków. To, co zaskoczyło go najbardziej to szeroka analiza, wskazująca w pewnym momencie na strategię rozwoju miasta. Stwierdził, że tym, co zaniepokoiło go w tym opracowaniu to jest stwierdzenie, konkluzja dotycząca demografii czyli spadku liczby mieszkańców miasta. Biorąc pod uwagę, że jest żywo zainteresowany rozwojem miasta pod względem demograficznym i utrzymaniem wszystkich zasobów miejskich zapytał co z tego opracowania miasto jest w stanie zrealizować i w jakim stopniu, na ile to, co na dziś jest wykonalne będzie miało wpływ na mieszkańców w przyszłości. Autorzy opracowania bardzo mocno wskazują na kierunki rozwoju, które są od dawna artykułowane np. rozwój turystyki, i nie wykorzystywania tych zasobów, które posiadamy. Podkreślił, że bardzo podobał mu się pomysł J. Dudek opracowania szlaków turystycznych w mieście. Stwierdził, że nie chciałby aby ten dokument pozostał tylko na papierze ponieważ z pewnością opracowanie go nie było

tanie, chciałby aby za takim dokumentem szły konkretne działania, kierunki strategiczne zostały wskazane i zapewnione środki budżetowe na ich realizację.

A. Suchański stwierdził, że pozwoli sobie z niektórymi opiniami się zgodzić, z niektórymi nie. W poprzedniej kadencji taki program również był opracowany i przyjęty i nie był realizowany w sposób o którym mówił jego przedmówca, a jest on bardzo zbieżny z obecnie omawianym. Najbardziej, po przeczytaniu dokumentu zgodził się z radnym Cz. Drozdem, który wskazał, że należałoby się zastanowić nad tym, jak ten program wdrożyć w życie ponieważ nie jest on spójny ze strategią miasta, to są dwa różne programy. Jego zdaniem połączenie programu historycznego i turystyki, na którą miasto stawiało już w poprzedniej strategii to kierunek słuszny jednak trzeba wdrożyć konkretne, spójne działania w kierunku realizacji założeń obu programów. Podkreślił, że program ten powinien być finansowany w zaplanowany, wieloletni sposób. Wskazał, że mieście nie istnieje coś takiego, jak zewnętrzne oznakowanie zabytków i miejsc ważnych dla historii miasta, co jego zdaniem należałoby zmienić. Zwrócił również uwagę, że też ma wiele uwag do sposobu renowacji obiektów historycznych, m.in. starego cmentarza.

T. Kowalczyk stwierdził, że każdy opracowany program jest wdrażany w życie, nie jest chowany do szuflady tym bardziej, że są one niezbędne do sięgania po środki zewnętrzne. Zwrócił uwagę, że w bieżącym roku zostały wykonane prace związane z renowacją zabytków, chociażby prace na zamku, związane z odkryciem i wyeksponowaniem studni na dziedzińcu. Odnowiono również stary cmentarz w centrum miasta, alejka główna została wykonana z szutru ponieważ konserwator zabytków nie wyraziła zgody na wykonanie tej alejki z innego materiału, ogrodzenie cmentarza zostało naprawione ale niestety nie wystarczyło funduszy na całkowitą wymianę ale nie jest wykluczone, że w najbliższej przyszłości będą środki na ten cel, dodatkowo przeprowadzono renowację dużej części nagrobków.

U. Stupałkowska poinformowała, że faktury za przygotowanie programu jeszcze nie otrzymała jednak zostało przygotowanie zaangażowanie środków z budżetu na ten cel w wysokości 12 tys. 300 złotych, co nie znaczy, że dokładnie na taką kwotę zostanie wystawiona faktura. Oznacza to po prostu, że na pewno nie będzie to kwota wyższa niż zaangażowano.

Członkowie komisji pozytywnie, przy 1 głosie „wstrzymującym się” A. Suchańskiego zaopiniowali projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Miejskiej Człuchów na lata 2025 - 2028.”.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke odczytała tytuł kolejnego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Człuchów na 20204 rok. Poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Miasta.

U. Stupałkowska, Skarbnik Miasta przedstawiła zmiany wprowadzane do budżetu projektem uchwały po stronie dochodowej i wydatkowej, szczegółowo je omówiła oraz odpowiedziała na pytania członków komisji. Poinformowała, że dochody zostają zwiększone całościowo o 1 mln 327 tys.572 złote i omówiła je z podziałem na poszczególne działy i kwoty. Analogicznie omówiła zmiany wprowadzane projektem uchwały po stronie wydatkowej.

M. Przyszlak zapytał o przyczynę zwiększenia o 180 tys. środków na modernizację sali kinowej.

T. Kowalczyk odpowiedział, że dodatkowe środki wynikają z konieczności wykonania dodatkowych prac, które nie były przewidziane w pierwotnym planie, a których nie dało się przewidzieć ponieważ okazało się dopiero w trakcie robót, że są one konieczne do wykonania.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy w związku z tym, iż budowa hali przy szkole jest również w programie zaprojektuj i wybuduj tak jak jest realizowana modernizacja kina, istnieje ryzyko, że w przypadku realizacji tej inwestycji będą dodatkowe koszty, na co T.

Kowalczyk stwierdził, że ryzyko zaistnienia takiej sytuacji jest zdecydowanie mniejsze w przypadku nowej inwestycji jaką jest budowa hali niż w przypadku modernizacji starego budynku.

K. Muszyńska zauważyła, że właśnie po to są wizje lokalne aby zminimalizować takie ryzyka

T. Kowalczyk stwierdził, że owszem, ale jednak niestety nie da się, nawet realizując wizję lokalną przewidzieć pewnych rzeczy.

M. Przyszlak stwierdził, że projekcie jest zwiększenie środków na remonty zasobu mieszkań komunalnych, zapytał o konkretne lokalizacje.

T. Kowalczyk odpowiedział, że będzie to lokal na ul. Słowackiego 24 ponieważ jest rodzina 4 osobowa z niepełnosprawnym dzieckiem, która oczekuje na lokal. Na pytanie ile osób oczekuje na lokale gminne stwierdził, że na komunalne nie oczekuje nikt, na socjalne w kolejce czeka 15 osób.

M. Przyszlak stwierdził, że w ramach spotkań z mieszkańcami, trzy osoby zgłosiły się do niego, które były by zainteresowane otrzymaniem mieszkania komunalnego w trybie wyremontuj i zamieszkać i jego zdaniem można by pomyśleć o takim programie gdyż jest zainteresowanie ze strony mieszkańców.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała jakie są kryteria przyznawania dywidendy z zysku Przedsiębiorstwa Komunalnego.

U. Stupałkowska odpowiedziała, że nie ma ogólnych kryteriów, decyzję o podziale zysku dokonuje zgromadzenie wspólników, jednoosobowym zgromadzeniem wspólników jest Burmistrz. Stwierdziła, że co do zasady podział dywidendy jest taki aby zabezpieczyć planowane inwestycje, aktualnie PK prowadzi dużą inwestycję, przebudowy przepompowni na ul. Garbarskiej, która w żaden sposób nie jest dofinansowywana z budżetu miasta. Część dywidendy jest przeznaczana na świadczenia socjalne dla pracowników i pozostała część jest dywidendą. Na pytanie jaki zysk został wypracowany stwierdziła, że musiałyby sprawdzić w dokumentach, których nie posiada przy sobie, zysk wyniósł ok. 1 mln złotych z tego co pamięta.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała o wpisaną do projektu kwotę przeznaczoną na poprawę energetyczną SP nr 1 w wysokości 70 tys. złotych, czy są to środki na instalację OZE.

T. Kowalczyk stwierdził, że jest to kwota na przygotowanie do kompleksowej termomodernizacji budynku szkoły, w tym wymianę stolarki okiennej, docieplenie ścian i dachu, montaż instalacji fotowoltaicznej, pompy ciepła, magazynu energii, przebudowa instalacji centralnego ogrzewania, instalacji wodociągowej oraz instalacji uzdatniania wody. Realizacja zadania to środki z KPO, które mają być dostępne więc miasto musi się przygotować do wzięcia udziału w konkursie. Zazaczył, że środki te mogą być niewystarczające na przygotowanie dokumentacji projektowej ponieważ jest to bardzo duży zakres planowanej modernizacji.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Człuchów na 20204 rok.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke odczytała tytuł kolejnego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LIX.465.2023 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Człuchów na lata 2024-2035 i poprosiła o zabranie głosu w tej sprawie Skarbnika.

U. Stupałkowska stwierdziła, że projekt wprowadzający zmiany w WPF jest pokłosie wprowadzanych zmian do budżetu. W pierwszym zakresie w wyniku wolnych środków, które są przywracane do wykonania oraz w zakresie dochodów i wydatków w roku 2024r., zmiany wykonane zostały w załączniku przedsięwzięć, a główna dotyczy budowy hali, a konkretnie zmiany lat finansowania. Aktualnie na realizację tej inwestycji w latach 2024-2025 jest wprowadzony łączny plan w wysokości 8 mln 750 tys. Złotych, z tego 4 mln 350 tys. w roku

2024 i pozostała kwota w roku 2025, z limitem zobowiązań 157 tys. złotych, co oznacza, że umowa z wykonawcą została już podpisana. W dokumencie zmieniono również w zakresie limitu zobowiązań niektóre inne, mniejsze inwestycje.

T. Kowalczyk dodał, że w sprawie hali został już zatwierdzony protokół podpisany przez ministra przyznający miastu dodatkowe dofinansowanie na budowę hali w wysokości 3 mln 200 tys., które muszą być wykorzystane w bieżącym roku, a 2 mln 800 pozostaje do wykorzystania w przyszłym roku. Aneks zostanie podpisany po przedłożeniu projektu i decyzji o pozwoleniu na budowę. Potwierdził, na pytanie M. Kucharskiej-Zemke, że protokołem zostało przyznane miastu dodatkowe dofinansowanie tej inwestycji na poziomie 3 mln 200 tys. złotych, co wraz z kwotą zawartą w podpisanej już umowie stanowi 70 procent.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LIX.465.2023 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Człuchów na lata 2024-2035

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke odczytała tytuł kolejnego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości z dotychczasowymi dzierżawcami i poprosiła o przedstawienie projektu wraz z uzasadnieniem

M. Pazda, Sekretarz Miasta stwierdziła, że projekt dotyczy przypadków, gdy przedmiotem umowy są grunty przeznaczone na różne cele, a będące własnością miasta. Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym umowy dzierżawy zawarte na czas do 3 lat konieczne jest podjęcie przez Radę uchwały wyrażającej zgodę na ich zawarcie. W projekcie ujętych zostało 21 lokalizacji, których jak podkreśliła miasto nie potrzebuje na swoje cele i może je wydzierżawić mieszkańcom. Następnie odpowiedziała na szczegółowe pytania członków komisji dotyczące kilku lokalizacji.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości z dotychczasowymi dzierżawcami

Ad pkt 3

Przygotowanie do sezonu zimowego

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke po zakończeniu poprzedniego punktu poprosiła o przedstawienie informacji na temat przygotowania do sezonu zimowego, najpierw poprosiła o zabranie głosu prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego H. Diakun a następnie dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej E. Osinską.

H. Diakun, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego w Człuchowie poinformowała radnych o stanie przygotowań przedsiębiorstwa do sezonu zimowego :

1. Stan zabezpieczenia energetycznego, gazowego, ciepłowniczego i zabezpieczenia w wodę

Przedsiębiorstwo ma zawarte umowy z uprawnionymi podmiotami na dostawę miału węglowego, energii elektrycznej i dostawę gazu zbiornikowego propan na cały okres zimowy 2024/2025. Aktualnie trwa postępowanie na dostawę gazu ziemnego wysokometanowego do kotłowni eksploatowanych przez Zakład Energetyki Ciepłej w Człuchowie, z terminem dostaw od 01.01.2025r. do 31.12.2025r.

Przedsiębiorstwo jako wytwórca energii cieplnej zakontraktowało i zakupiło w bieżącym roku 5 026,34 Mg miału węgla kamiennego (3 006,88 Mg z poprzedniego kontraktu i 2 019,46 Mg z bieżącego). Aktualny dostawca w ramach podpisanej umowy ma jeszcze do

zrealizowania 5 980,54 Mg paliwa węglowego, z dostawą w zależności od potrzeb do 31.07.2025r. Taka ilość zapewni ciągłość dostaw do odbiorców i spełni wymóg utrzymania przez przedsiębiorstwo energetyczne zapasów normatywnych węgla kamiennego.

Temperatura surowca podlega regularnej kontroli. Dodatkowo zamontowany system monitoringu wizyjnego zwiększa bezpieczeństwo składowanego opału oraz terenu Kotłowni Rejonowej KR-1.

Woda dostarczana zarówno do odbiorców jak i obiektów Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Człuchowie zabezpieczona jest przed ujemnymi temperaturami w obiektach gdzie mogą one wystąpić (tj. Stacja Uzdatniania Wody oraz zbiornik wieży ciśnień) poprzez elektryczne urządzenia grzewcze, które posiadają alternatywne źródło zasilania z agregatów prądotwórczych.

Obiekty stanowiące własność, użytkowane, zarządzane i administrowane przez Przedsiębiorstwo posiadają aktualny przegląd stanu technicznego budynku, przegląd przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych) oraz przegląd instalacji elektrycznych.

2. Stan przygotowania do zimowego utrzymania szlaków komunikacyjnych

Do utrzymania przejezdności szlaków komunikacyjnych Spółka przygotowała sprzęt.

Zabezpieczono materiały niezbędne do usuwania śliskości dróg i chodników w postaci piasku oraz soli drogowej.

Dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania miasta, wzorem lat ubiegłych wyznaczone zostaną kilkusobowe grupy, które będą zwalczały skutki zimy. Grupy będą pracowały w dni powszednie w godzinach 6⁰⁰ - 14⁰⁰. Dodatkowo prowadzone będą dyżury domowe pracowników odpowiedzialnych za usuwanie skutków zimy w godzinach od 5⁰⁰ do 6⁰⁰ i od 16⁰⁰ do 22⁰⁰ w dni powszednie oraz od 5⁰⁰ do 22⁰⁰ w soboty, niedziele i święta.

Na terenie miasta zostaną ustawione pojemniki na piasek do zwalczania śliskości miejsc najbardziej narażonych (głównie w centrum miasta i innych najczęściej uczęszczanych miejscach).

3. Zapewnienie zasilania w energię elektryczną ważnych obiektów/urządzeń dla funkcjonowania Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o.

Ciągłość działania ważnych obiektów jest zapewniona przez:

- 1) Kotłownia Rejonowa KR-1 przy ul. Średniej 14 w Człuchowie - zasilanie obiektu z dwóch niezależnych sieci elektroenergetycznych, zasilanie obiektu przez urządzenia podtrzymująco-stabilizujące (baterie niklowo-kadmowe) oraz zasilanie rezerwowe przez agregat prądotwórczy o mocy 36 kW wyposażony w układ SZR (Samoczynne Załączanie Rezerwy) umożliwiający automatyczne uruchomienie agregatu.
UWAGA: w/w rozwiązanie podtrzymują pracę samej kotłowni bez podtrzymywania pracy sieci i węzłów cieplnych. Tym samym nie jest zapewniona ciągłość odbioru wytworzonej energii cieplnej przez odbiorców końcowych;
- 2) Miejska Oczyszczalnia Ścieków przy ul. Kamiennej 140 w Człuchowie – zasilanie obiektu z dwóch niezależnych sieci elektroenergetycznych, zasilanie obiektu przez urządzenia podtrzymująco-stabilizujące (UPS), zasilanie rezerwowe obiektu przez agregat prądotwórczy o mocy 310 kW wyposażony w układ SZR (Samoczynne Załączanie Rezerwy) umożliwiający automatyczne uruchomienie agregatu.

UWAGA: w/w rozwiązania podtrzymują pracę samej oczyszczalni ścieków. Etapem poprzedzającym oczyszczenie ścieków jest ich doprowadzenie do oczyszczalni za pośrednictwem sieci kanalizacyjnych i przepompowni ścieków, które dla zapewnienia ciągłości swojej pracy w sytuacji niedostępności energii elektrycznej wymagają dodatkowego zaangażowania pracowników i sprzętu np. naprzemienne sterowanie pracą przepompowni, użycie przenośnych agregatów prądotwórczych, użycie taboru asenizacyjnego;

- 3) Stacja uzdatniania wody przy ul. Parkowej 1 w Człuchowie – zasilanie obiektu z dwóch niezależnych sieci elektroenergetycznych i z dwóch niezależnych sieci do transmisji danych (GPRS i system radiowy) oraz zasilanie rezerwowe przez agregat prądotwórczy o mocy 200 kW;
- 4) Lokalne kotłownie gazowe przy ul. Słowackiego 4, ul. Słowackiego 12, ul. Słowackiego 16, ul. Słowackiego 24a, ul. Wojska Polskiego 34a, Os. Młodych – zasilanie rezerwowe przez agregaty prądotwórcze przenośne, co wiąże się z dodatkowym zaangażowaniem pracowników i sprzętu.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała o aktualną cenę węgla, który jest wykorzystywany w kotłowni miejskiej, nowo zakontraktowanego

H. Diakun stwierdziła, że cena aktualnie jest niższa i wydaje się, że jest już ustabilizowana, tak węgla jak i gazu, przedsiębiorstwo w zasadzie cały czas prowadzi postępowania przetargowe na zakup, aktualnie gazu.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poinformowała, że otrzymała od Skarbnika odpowiedź na swoje wcześniej zadane pytanie o zysk przedsiębiorstwa, który wyniósł 4mln 580 tys. złotych netto z czego 200 tys. to dywidenda dla miasta.

E. Osinska, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy poinformowała członków komisji o przygotowaniu ośrodka do sezonu zimowego :

Działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Człuchowie zmierzające do ochrony przed skutkami nadchodzącej zimy – osób i rodzin znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji materialnej - obejmują:

Zapewnienie schronienia osobom bezdomnym;

- zadanie gminy z zakresu pomocy społecznej o charakterze obowiązkowym realizowane przez Noclegownię Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, która zapewnia schronienie dla 10 bezdomnych mężczyzn. Noclegownia zapewnia pomoc w postaci miejsca noclegowego, w ramach którego umożliwia spędzenie nocy w warunkach gwarantujących ochronę życia i zdrowia. W okresie od 1 października do 31 marca placówka jest czynna codziennie w godzinach od 18⁰⁰ do godziny 8⁰⁰ rano. Natomiast w okresie od 1 kwietnia do 30 września placówka jest czynna od 19⁰⁰ do 7⁰⁰ rano. Podstawowym warunkiem korzystania z placówki jest zachowanie trzeźwości.

Ponadto w celu zapewnienia schronienia osobom bezdomnym, które ze względu na stan zdrowia lub niepełnosprawność nie mogą korzystać z Noclegowni i wymagają umieszczenia w placówce całodobowej - podpisaliśmy umowy z:

- Stowarzyszeniem "Jesień" Nowy Jasinec (schronisko dla kobiet i mężczyzn),
- Stowarzyszeniem „Z sercem na dłoni” w Bydgoszczy (schronisko dla kobiet i mężczyzn z usługami opiekuńczymi).

Wsparcie dla osób, które z powodu wieku, choroby lub niepełnosprawności wymagają pomocy innych osób:

- usługi opiekuńcze - od początku roku do chwili obecnej, z pomocy w formie usług opiekuńczych skorzystało łącznie **68 środowisk** (w tym 21 środowisk w ramach Programu 75+).
 - Program „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością”. Celem Programu jest wprowadzenie usług asystencji osobistej jako formy ogólnodostępnego wsparcia w wykonywaniu codziennych czynności oraz funkcjonowaniu w życiu społecznym. Od początku 2024 r. z tej formy pomocy skorzystało 16 osób.
 - Program „Opieka wytchnieniowa”. Głównym celem Programu jest wsparcie członków rodzin lub opiekunów sprawujących bezpośrednią opiekę nad osobami zależnymi. W roku bieżącym z tej formy pomocy skorzystało 6 osób.
 - Usługi sąsiedzkie. Usługi społeczne, głównie dla osób starszych, które wymagają np. pomocy przy zrobieniu zakupów, sprzątaniu mieszkania, a jeszcze nie wymagają pomocy w formie usług opiekuńczych świadczonych przez opiekunki. Od początku 2024 r. z tej formy pomocy skorzystały 3 osoby.
- Osoby, które świadczą powyższe usługi na bieżąco informują MOPS o potrzebach osób, którymi się opiekują, w tym o potrzebach dotyczących przygotowania się do zimy. Na bieżąco rozpatrujemy także kolejne wnioski o przyznanie pomocy w formie usług opiekuńczych.

Przyznawanie pomocy pieniężnej i rzeczowej:

Osoby i rodziny objęte wsparciem MOPS – korzystają także z pomocy w formie:

- zasiłków celowych na częściowe pokrycie kosztów zakupu żywności, obuwia, środków czystości i leków oraz częściowe pokrycie należności związanych z opłatą czynszu, energii elektrycznej, wody – w bieżącym roku przyznaliśmy 271 zasiłków celowych dla 68 osób, na kwotę **29.957 zł**, średnia wysokość zasiłku 110,54 zł. W tym: zasiłki celowe na zakup opału IX i X br. – 7 osób po 500 zł,
- zasiłki okresowe w br. przyznano **42** rodzinom i osobom – **231** świadczeń, na łączną kwotę **64 058,50 zł** – średnia wysokość zasiłku wynosiła **277 zł** miesięcznie.
- **71** osób otrzymuje zasiłki stałe na łączną kwotę **507 389 zł** miesięcznie – **625** świadczeń - średnia wysokość zasiłku stałego (na podst. całego roku) wynosi **812 zł**,
Na bieżąco rozpatrujemy kolejne wnioski dot. przyznania pomocy w formie zasiłków celowych, okresowych i stałych,
- zainstalowanie licznika przedpłatowego – dla jednej osoby na kwotę –**747,84 zł**,
- wydawanie żywności z Banku Żywności - tut. Ośrodek zajmuje się także dystrybucją żywności z Banku Żywności w ramach Programu Fundusze Europejskie na Pomoc Żywnościową. Do tej formy pomocy zakwalifikowano 281 osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej.

Dożywianie:

Jednym z zadań MOPS jest realizacja Programu „Posiłek w domu i w szkole” na lata 2024– 2028. W ramach Programu w roku bieżącym, przyznaliśmy obiady dla 51 osób dorosłych oraz dla 56 uczniów. W ramach Programu przyznajemy także pomoc w formie świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności. Z pomocy tej skorzystało **88 rodzin** na łączną kwotę **113 038 zł**, świadczeń 505 tj. średnio **223 zł**. Na bieżąco rozpatrujemy kolejne wnioski o pomoc w formie dożywiania.

Dodatki mieszkaniowe:

Pomoc pieniężna dla osób, które posiadają tytuł prawny do lokalu, spełnią kryterium dochodowe oraz kryterium metrażu.

Z dopłat do czynszu od stycznia do 31 października br. skorzystało 215 osób, na kwotę **476 365,43 zł**.

Dodatek osłonowy:

Dodatek osłonowy to świadczenie socjalne przeznaczone na pokrycie części wydatków na energię, którego celem jest złagodzenie skutków wzrostu cen energii, gazu i żywności. W roku bieżącym dodatek osłonowy otrzymało: 555 osób na kwotę **182 633,60 zł**.

Bon energetyczny:

Bon energetyczny to jednorazowe świadczenie osłonowe dla gospodarstw domowych o niższych dochodach. Wysokość bonu zależy od liczby osób w gospodarstwie domowym. Gospodarstwom jednoosobowym przysługuje wsparcie w kwocie 300 zł, dwu- i trzyosobowym - 400 zł, gospodarstwa liczące od czterech do pięciu osób otrzymają 500 zł, a sześciuosobowe i większe - 600 zł. Pomoc w formie bonu energetycznego otrzymało 496 osób na kwotę **178 805 zł**.

Gaz – refundacja podatku VAT:

O refundację podatku VAT mogą się ubiegać osoby, które używają paliw gazowych do celów grzewczych, ponieśli koszty zakupu paliwa i spełniają kryterium dochodowe. Z tej formy pomocy w roku bieżącym skorzystały 22 osoby na kwotę **5595 zł**.

Pozostała pomoc finansowa świadczona na rzecz mieszkańców Człuchowa:

Świadczenia rodzinne: zasiłki rodzinne z dodatkami (176 osób), zasiłki pielęgnacyjne (854 osoby), świadczenia pielęgnacyjne (189 osób), świadczenia rodzicielskie (29 osób), fundusz alimentacyjny (62 osoby), składki zdrowotne i ZUS (180 osób), stypendia szkolne (17 uczniów) – wypłacono **7 404 365,43 zł** (978 169 zł w październiku br.). Zaświadczenia do Programu „Czyste Powietrze” – 65 zaświadczeń w 2024 r. Karta Dużej Rodziny – 135 w br.

Inne działania

W przypadku zgłoszenia trudnej sytuacji życiowej podejmujemy natychmiastowe działania w celu sprawdzenia posiadanych informacji oraz objęcia stosowną pomocą osób i rodzin w potrzebie. Pracownik socjalny wraz z Policją odwiedza wszystkie miejsca Niemieszkalne, w których mogą przebywać osoby bezdomne – w celu poinformowania o możliwości korzystania ze schronienia w Noclegowni.

Asystenci rodziny na bieżąco monitorują sytuację w rodzinach z trudnościami opiekuńczo-wychowawczymi (obecnie 14 rodzin) m.in. w zakresie przygotowania dzieci do szkoły w okresie zimowym (ubiór dostosowany do warunków pogodowych).

Ad pkt.4**Informacja na temat realizacji inwestycji miejskich**

T. Kowalczyk zastępca Burmistrza przedstawił informacje na temat aktualnego stanu inwestycji miejskich, a następnie odpowiedział na szczegółowe pytania członków komisji. Podkreślił, że wartość realizowanych inwestycji to 40 mln 100 tys. złotych z czego 26.810 tys.522 złote to dofinansowanie ze środków zewnętrznych. Poinformował, że bardzo szczegółowa informacja na ten temat zostanie przekazana podczas najbliższej sesji Rady.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy miasto wystąpiło już o dofinansowanie w utrzymaniu budynku dworca PKP do Starostwa Powiatowego i czy jest już odpowiedź w tej sprawie

T. Kowalczyk stwierdził, że pismo zostało wysłane do powiatu gminy wiejskiej i PKP, wpłynęła odpowiedź tylko z PKP ze Szczecina, że niestety nie mogą w żaden sposób finansować

utrzymania budynku dworca ale proszą o skierowanie pisma w tej sprawie do PKP Nieruchomości w Gdańsku, co oczywiście zostało zrobione. W przypadku pozostałych pism odpowiedzi na nie brak.

M. Przyszlak poinformował, że sprawa jest przez niego przekazana Przewodniczącej Rady Powiatu. Stwierdził, że w ślad za tym dobrze byłoby wysłać w tej sprawie pismo bezpośrednio do niej, bo sprawa jest już jej znana.

Ad pkt 6

Sprawy różne

K. Muszyńska zapytała o kwestie związane z budową hali przy SP nr 1. Stwierdziła, że z informacji dziś przekazanych wynika iż umowa z wykonawcą została podpisana i czy w związku z tym firma ta otrzymała pozwolenie na budowę.

T. Kowalczyk stwierdził, że wniosek o wydanie pozwolenia na budowę został złożony w starostwie, decyzja ma być wydana najprawdopodobniej w ciągu tygodnia, aktualnie prowadzone są prace odkrywkowe potrzebne do dokumentacji technicznej. Projekt architektoniczny jest opracowany, a projekty techniczne są w trakcie opracowania, termin dla wykonawcy to 45 dni od podpisania umowy. Podkreślił, że na chwilę obecna nie ma zagrożenia dla realizacji tej inwestycji.

A. Suchański stwierdził, że rzeczywiście teren jest w trakcie oczyszczania. Podkreślił, że wykonawca kontaktuje się z mieszkańcami bloku usytuowanego obok szkoły.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała o ostatnie działania remontowe na ul. Skrzetuskiego, w miejscu wcześniej wskazywanym przez K. Muszyńską, gdzie woda po większych opadach zalewała ulicę, zapytała kto ten remont wykonał i kto poniósł koszty wykonania gdyż jak zaznaczyła to jest nowa ulica.

T. Kowalczyk stwierdził, że został wykonany drenaż rozsączający w tym miejscu tak aby zminimalizować możliwość powstawania w tym miejscu rozlewisk wody po silnych opadach deszczu, prace zostały wykonane jednak ich skuteczność będzie można ocenić dopiero przy rzeczywistie dużym opadzie deszczu. Drenaż został wykonany na terenie miejskim. Na pytanie M. Kucharskiej-Zemke dlaczego projektant i wykonawca nie zostali pociągnięci do odpowiedzialności stwierdził, że projekt był wykonywany w 2012 roku, projektant wykonał badanie gruntu i zaprojektował dwie studnie, po obliczeniu zlewni tego terenu w oparciu o średnią ilość opadów. Z obliczeń wyszło, że dwie studnie będą wystarczające do przyjęcia wód opadowych. Jak wiadomo, w ostatnich latach w zasadzie nie ma opadów średniodobowych, albo jest susza albo występują deszcze o bardzo silnym natężeniu wręcz nawalne, których żaden system kanalizacji deszczowej nie jest w stanie odebrać, to nie jest więc jedynie problem na ul. Skrzetuskiego ale również w innych częściach miasta. Na wniosek radnej K. Muszyńskiej miasto wezwało do złożenia wyjaśnień projektanta i inspektora nadzoru, którzy stwierdzili na piśmie, że zjawisko to nie zagraża bezpieczeństwu jezdni, są to krótkotrwałe zjawiska, po których woda jest wchłaniana przez grunt. Aktualizacja projektu nie przewidywała zjawiska tak silnych opadów.

K. Muszyńska zapytała o koszt wykonania drenażu

T. Kowalczyk odpowiedział, że był to koszt ok 15 tys. złotych, taka była oferta, natomiast kosztorys powykonawczy ma być jeszcze dostarczony, nie było końcowego rozliczenia wykonania tych prac.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poprosiła o dostarczenie kosztorysu powykonawczego.

K. Ochendał zapytał o modernizację kina, jak duża będzie scena i sala widowiskowa na ile osób

T. Kowalczyk stwierdził, że sala widowiskowa będzie miała ok. 220 miejsc siedzących, scena zostanie powiększona o 2 metry, ekran zostanie przesunięty do tyłu na maksimum.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Komisji
Planowania Budżetu i Infrastruktury
Miejskiej

Małgorzata Kucharska Zemke

Protokołowała:
Iwona Dragun