

PROTOKÓŁ NR 12/2025
z posiedzenia Komisji Planowania Budżetu i Infrastruktury Miejskiej
z 4 lutego 2025r.

I. Ewidencja obecności członków

Obecni na posiedzeniu *(zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu):*

1. Małgorzata Kucharska-Zemke – Przewodnicząca Komisji
2. Katarzyna Muszyńska
3. Janina Dudek
4. Robert Lewicki
5. Grażyna Misztal
6. Mariusz Przyszlak
7. Michał Koziełko
8. Kacper Ochendał;

Nieobecni podczas posiedzenia Komisji

1. Czesław Drozd
2. Andrzej Suchański

Zaproszeni spoza komisji, zgodnie z listą obecności (załącznik do niniejszego protokołu)

1. Tomasz Kowalczyk – zastępca Burmistrza Miasta
2. Maria Pazda – Sekretarz Miasta
3. Dariusz Dziobko
4. Janusz Szczepański
5. Marek Stawiarz

Posiedzenie komisji pod przewodnictwem Małgorzaty Kucharskiej-Zemke rozpoczęło się o godz. 10.00

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy organizacyjne
2. Zatwierdzenie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji
3. Omówienie sytuacji infrastruktury drogowej i potrzeb mieszkańców ul. Lawendowa i Kamienna
4. Ocena realizacji prac zadania inwestycyjnego – budowa hali sportowej przy SP nr 1
5. Uzgodnienie planu działania w zakresie wdrożenia pilotażowego programu poprawy infrastruktury drogowej na terenie miasta
6. Opracowanie planu pracy komisji na 2025 rok
7. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję
8. Sprawy bieżące

Streszczenie przebiegu obrad

Ad pkt 1

Sprawy organizacyjne

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke powitała wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji, stwierdziła quorum, 8 członków komisji obecnych na sali, co pozwala na wydawanie opinii, przedstawiła porządek obrad posiedzenia komisji zapytała czy ktoś z członków komisji chciałby zgłosić wniosek o dodanie lub wykreślenie jakiegoś punktu z porządku obrad, nie było zgłoszeń, członkowie komisji jednogłośnie zaakceptowali zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad pkt 2

Zatwierdzenie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poinformowała, że do zatwierdzenia są trzy projekty protokołów z ostatnich trzech posiedzeń grudniowych komisji tj. 4 grudnia, 13 grudnia i 18 grudnia oraz protokół z posiedzenia wspólnego wszystkich komisji stałych z 20 listopada 2024r. Przewodnicząca stwierdziła, że projekty dostępne były w systemie e sesja, zapytała czy są uwagi do projektów, nie było, w związku z tym zaproponowała głosowanie łączne en block. Członkowie jednogłośnie pozytywnie przyjęli protokoły z poprzednich posiedzeń komisji.

Akt pkt 3

Omówienie sytuacji infrastruktury drogowej i potrzeb mieszkańców ul. Lawendowa i Kamienna

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poinformowała, że na posiedzenie zostali zaproszeni mieszkańcy tych ulic aby mogli przedstawić radnym swoje stanowisko w tej sprawie.

D. Dziobko, na początku swojej wypowiedzi zapytał czy ktokolwiek przeanalizował sytuację, jaki będzie w najbliższej przyszłości ruch w rejonie ulic Lawendowej i Kamiennej. Dzisiaj jest mowa o kilku posesjach i kilkunastu mieszkańcach ale w najbliższym czasie, po oddaniu do użytku powstających budynków wielorodzinnych liczba mieszkańców bardzo się zwiększy, a tym samym ruch drogowy również. Podkreślił, że mieszka w tym rejonie i dlatego widzi, że odcinek drogi, o którym mowa jest i będzie newralgiczny dla mieszkańców nie tylko tych ulic ale również tych, którzy zamieszkają w nowych blokach. Propozycja położenia płyt betonowych na tym odcinku, jak stwierdzili w piśmie przekazanym do urzędu i Rady, jest bardzo dobrym rozwiązaniem przy niewielkim obciążeniu ruchem, co niestety nie będzie realne jego zdaniem w tym miejscu ze względu na powiększającą się znacznie ilość mieszkańców. Położenie płyt nie załatwi problemu ponieważ będą się one szybko degradować przy taki ruchu i są bardzo uciążliwe dla mieszkańców. Jego zdaniem należy więc podejść bardziej kompleksowo do tematu, położenie płyt również oznacza określony wydatek z budżetu, a problem jego zdaniem za chwilę powróci w postaci uszkodzonych w użytkowaniu płyt. Stwierdził, że nie wie jakie miasto ma priorytety w zakresie modernizacji dróg miejskich czy zupełnie nowych inwestycji jednak jego zdaniem należy spojrzeć na problem bardziej perspektywicznie, długofalowo, co oznacza, że należy przewidzieć problemy drogowe, które z pewnością pojawią się w tym miejscu wraz z zasiedleniem nowych budynków wielorodzinnych.

M. Stawiarz stwierdził, że „nie płakałby nad rozlanym mlekiem”, sytuacja jaka jest, wszyscy wiedzą i widzą. Kwestią jest jaka dokładnie kwota jest przewidziana w budżecie na ten rok na położenie płyt betonowych. Podkreślił, że jakkolwiek by ona nie była to postulatem mieszkańców jest aby środki te nie zostały po raz kolejny wyrzucone w błoto tylko aby zostały wydane na sporządzenie projektu docelowej drogi, bo każda próba utwardzania tej ulicy, czy to maszynowo, czy wyłożenie jej płytami generuje koszty, a efekt jest chwilowy. Stąd wniosek o przeznaczenie tych środków na projekt i ewentualnie pozyskanie środków zewnętrznych na jego realizację, prowizoryczne rozwiązania zawsze są kosztowne, a to są środki publiczne.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy mieszkańcy chcieli by zadać konkretne pytania ewentualnie powiedzieć o swoich konkretnych oczekiwaniach, jakie są ich oczekiwania.

M. Stawiarz stwierdził, że oczekują aby środki, które są w budżecie przeznaczone na utwardzenie płytami tego odcinka ulicy zostały wydane racjonalnie i konstruktywnie na konkretny cel czyli przygotowanie projektu drogi.

J. Szczepański stwierdził, że mieszkańcy nie chcą położenia płyt betonowych, proponują aby wstrzymać się z jakimikolwiek robotami w tym roku, w tym miejscu. Mieszkańcy chcą ulicy z prawdziwego zdarzenia, a więc oczekują konkretnego planu realizacji tego zadania, przygotowania projektu i są

gotowi zaczekać na jego realizację rok czy dwa ponieważ rozumieją ograniczenia budżetowe. Podkreślił, że do tej pory nie protestował ponieważ mieszkało w tym rejonie kilka rodzin ale teraz po oddaniu do użytku nowych bloków problem narasta i jeśli nie dojdzie do modernizacji tej ulicy będzie tylko gorzej. Stwierdził, że mieszkańcy nie chcą położenia płyt, chcą aby za te środki przygotować projekt i w miarę możliwości budżetu w ciągu roku, dwóch go zrealizować, tym bardziej, że jest to rejon osiedla, które docelowo będzie miało pewnie około tysiąca mieszkańców.

T. Kowalczyk zastępca Burmistrza, odniósł się wypowiedzi przedmówców i stwierdził, że płyty betonowe nie są urządzeniem drogi a jedynie doraźnym rozwiązaniem mającym poprawić komfort korzystania z niej. Nie zgodził się z twierdzeniem, że przez ich ulicę dojeżdżają mieszkańcy bloków istniejących na ul. Lawendowej. Dwa lata temu została zmodernizowana ul. Motocrossowa, został wybudowany market i została urządzona nowa droga dojazdowa do osiedla przy kościele. Podkreślił, że są dwie a nawet trzy drogi dojazdowe, utwardzone do osiedla i ul. Lawendowej, które wskazał oraz według jego opinii całe osiedle jest bardzo dobrze skomunikowane, a łącznik o którym toczy się dyskusja na dziś nie ma żadnego wpływu. Zgodził się, że będzie miał wpływ na ruch jeśli zostaną oddane do użytku dwa budujące się aktualnie bloki mieszkalne. Na etapie składania wniosku do budżetu radna z tego okręgu zaproponowała, poprzez złożenie wniosku o utwardzenie tego łącznika płytami betonowymi, co jest w protokole z posiedzenia komisji zapisane. Jeśli teraz jest wniosek mieszkańców, że nie chcą płyt oczywiście mają do tego prawo, jeśli chcą na dziś aby za te środki sporządzić projekt i w przyszłości urządzić drogę docelową, jest za tylko trzeba to zadanie zapisać w budżecie miasta na ten rok wykonanie dokumentacji, a w kolejnych realizacja, która może odbywać się np. etapami, w miarę posiadanych środków na realizację, wszystko jest możliwe do uzgodnienia. Mieszkańcy zawnioskowali dzisiaj aby nie robić w tym miejscu nic jednak jego zdaniem należy wykonać minimum prac aby ulica stwarzała mniej problemów mieszkańcom, szczególnie w newralgicznym miejscu gdzie często stoi woda po opadach deszczu, pozostała część musi być w jakimś stopniu utwardzona ponieważ musi być ona przejezdna.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke podsumowała dyskusję i stwierdziła, że wnioskodawcy chcą aby środki przewidziane na ten rok w budżecie na utwardzenie tego odcinka ulicy zostały wykorzystane na przygotowanie projektu technicznego urządzenia drogi, ustalić priorytety w potrzebach czyli w której kolejności jest możliwa realizacja modernizacji tej drogi na podstawie pilotażowego programu remontu dróg, który będzie opracowywany dla miasta w trakcie posiedzeń komisji i ostatecznie zrealizować inwestycję docelową.

J. Dudek zaproponowała aby czasowo do momentu realizacji docelowej modernizacji zamknąć ten odcinek dla ruchu, innego niż mieszkańców tej konkretnej ulicy, radni przedyskutowali pomysł i jego skutki.

M. Przyszlak stwierdził, że na dziś, tak jak powiedziała Przewodnicząca Komisji, kolejnym punktem obrad będzie stworzenie pilotażowego programu inwestycji drogowych w mieście, to dopiero początek prac, które z pewnością wskażą priorytety inwestycyjne w infrastrukturze drogowej. Oczywiście do dyskusji jest kwestia przesunięcia w budżecie kwoty przeznaczonej na płyty betonowe i wydzielenie ich na koszty sporządzenia dokumentacji projektowej, dzisiaj tego nie da się zrobić od ręki. Wniosek końcowy jest taki, że mieszkańcy chcą urządzenia drogi w perspektywie najbliższych dwóch trzech lat, Co biorący udział w posiedzeniu mieszkańcy potwierdzili.

J. Szczepański zaprosił radnych do odwiedzenia tego rejonu miasta i na marginesie dyskusji o drodze stwierdził, że brakuje tam również miejsca gdzie młodzież i dzieci mogły by spędzać czas na świeżym powietrzu, a za chwilę osiedle będzie liczyć dużo więcej mieszkańców niż obecnie, po zasiedleniu będących aktualnie w budowie budynków wielorodzinnych.

Ad pkt 4

Ocena realizacji prac zadania inwestycyjnego – budowa hali sportowej przy SP nr 1

T. Kowalczyk, zastępca Burmistrza stwierdził, że nie wie jakich dokładnie informacji oczekują radni dlatego zaczął od przedstawienia historii całego projektu. 22 lipca 2024 roku została podpisana umowa z Ministerstwem Sportu na dofinansowanie budowy hali, pierwotnie na kwotę 2 mln 800 tys. W następnych tygodniach nastąpiły zmiany projektowe i w październiku miasto złożyło wniosek o dodatkowe finansowanie, 70 procent kosztów inwestycji. 29 października dokonano oceny formalno-

prawnej przez zespół ds. opiniowania dodatkowego dofinansowania w kwocie 3 mln 264 tys. na rok 2024, z pozytywnym wynikiem. Wniosek o wypłatę został złożony przez miasto 25 listopada 2024r., a aneks z Ministerstwem Sportu został podpisany 11 grudnia, zwiększał on dofinansowanie do kwoty łącznej 6 mln 064 tys. w podziale na rok 2024 3 mln 264 tys. oraz rok 2025 2 mln 800 tys. złotych., środki z pierwszej transzy wpłynęły na konto miasta 12 grudnia. Faktura wykonawcy została wystawiona 30 grudnia, na kwotę 4 mln 208 tys. i w tym dniu została zrealizowana płatność ze środków własnych i dofinansowania do inwestycji. Sprawozdanie z poniesionych wydatków zostało wysłane do Ministerstwa Sportu 3 stycznia, wpłynęło do urzędu 9 stycznia, termin na jego złożenie, zgodnie z umową był do 10 stycznia, a więc miasto wywiązało się terminowo z umowy. Z ustaleń telefonicznych już wiadomo, że sprawozdanie zostało wypełnione prawidłowo oraz zgodnie z zapisami aneksu dofinansowanie na 2025 rok 2 mln 800 tys. zostanie przyznane na podstawie drugiego aneksu. Termin zakończenia realizacji zadania to koniec kwietnia, prace przebiegają zgodnie z harmonogramem, jest już zbudowana cała konstrukcja, trwa montaż płyt warstwowych, trwa również budowa łącznika do szkoły, od marca będą rozpoczynać się prace na zewnątrz, czyli utwardzeniem terenu przed szkołą, przygotowaniem miejsc parkingowych czyli wejście główne do szkoły będzie na ok. miesiąc wyłączone, uczniowie będą korzystać z dwóch innych z drugiej strony budynku. Poinformował, że rada budowy spotyka się co tydzień, a inspektor pojawia się nawet częściej więc na bieżąco postęp prac jest monitorowany. Podkreślił, że nie ma żadnego zagrożenia realizacji tej inwestycji, wyposażenie Sali jest już zamówione, zakończenie inwestycji to koniec kwietnia, natomiast otwarcie planowane jest na maj ponieważ konieczne są jeszcze końcowe odbiory. Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy jest możliwość wysłania jej na maila notatek z rady budowy, T. Kowalczyk stwierdził, że nie widzi przeciwwskazań. J. Dudek zapytała czy jest możliwość, że wystąpią jakieś dodatkowe koszty w związku z realizacją tej inwestycji, na co zastępca Burmistrza odpowiedział, że na chwilę obecną nie ma żadnych dodatkowych kosztów, jest to zadanie wykonywane w systemie zaprojektuj- wybuduj.

Ad pkt 5

Uzgodnienie planu działania w zakresie wdrożenia pilotażowego programu poprawy infrastruktury drogowej na terenie miasta

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że chciałaby przedstawić swoją perspektywę przygotowania takiego programu, jakie działania trzeba wykonać aby można było rozpocząć rozmowę o jakimkolwiek planowaniu remontów, naprawach, modernizacjach czy inwestycjach w nowe drogi. Zapoznała się z działaniami innych gmin w tej kwestii, i stwierdziła, że potrafią one zaplanować remonty, wskazać priorytety, opracować wskaźniki na podstawie których dokonują wyboru i opracowują plany remontu dróg. Chciałaby aby dla miasta został również wdrożony program pilotażowy, na okres trzech czy może pięciu lat, który będzie opisywał i wskazywał inwestycje drogowe, które są priorytetowe do realizacji. Pracownik merytoryczny, odpowiedzialny za infrastrukturę drogową, przygotował dokumenty określające proponowane do przebudowy drogi miejskie: pierwszy dokument określa jego propozycje, drugi to propozycje tymczasowego utwardzenia wskazanych dróg. Przewodnicząca zapytała czy są w gminie opracowane klasy dróg ponieważ inne gminy dysponują takim dokumentem, który określa jakie ulice są do natychmiastowego remontu, a które mogą być zmodernizowane później.

T. Kowalczyk wyjaśnił, że każda droga ma swoją dokumentację w postaci książki drogi, która zawiera jej kwalifikację do jakiejś grupy, w zależności, jak jest to ulica oraz zawiera opis jej stanu, czyli czy jest utwardzona, czy posiada chodniki, jaka jest infrastruktura. Natomiast jeśli chodzi o kwalifikowanie konkretnej drogi do remontu, takiej informacji w tym dokumencie nie ma.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że inne gminy dokonując oceny priorytetów w zakresie remontów dróg powołują się na wskaźniki: gęstość zaludnienia na ulicy, co jest kryterium o największej wadze, ważność ulicy lokalnej w układzie transportowym miasta, chodzi tu o połączenie z układem dróg podstawowych innymi drogami utwardzonymi, wskaźnik długości lokalnych dróg gruntowych oraz wskaźnik sumy długości lokalnych dróg gruntowych na terenie danego osiedla do sumy długości wszystkich lokalnych dróg gruntowych na terenie miasta. Na tej podstawie plus

dodatkowo klasyfikacji, która wskazuje czy dana droga jest w dobrym stanie, czy nie należałoby opracować takie klasyfikacje i wyznaczyć priorytet zadań inwestycyjnych, następnie wpisać je do budżetu i przedstawić mieszkańcom jasną i klarowną perspektywę remontu miejskich dróg, tak aby mieszkańcy mieli wiedzę, jakie wskaźniki są brane pod uwagę przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych. Ponadto, pracownik merytoryczny przygotował również dokument, który jest planem rozwoju sieci drogowej w mieście i stwierdziła, że jest on zgodny z dokumentami przygotowanymi w innych gminach, plan ten wskazuje też jakie czynniki powinny zostać wzięte pod uwagę przy planowaniu remontów: ocena stanu technicznego na podstawie pięcioletniego przeglądu dróg, stan nawierzchni, nie normatywność drogi, bezpieczeństwo ruchu drogowego, współfinansowanie i finansowanie zadań przez inne jednostki, zawiera również wskazania jakie klasy dróg można w planie pilotażowym określić. Zapytała zastępcę Burmistrza o jego zdanie w tej sprawie, konkretnie jakie kroki należałoby poczynić żeby rozpocząć pracę nad programem, ile czasu potrzeba jest na opracowanie takiego dokumentu.

T. Kowalczyk odpowiedział, że nie da się przygotować takiego dokumentu w ciągu dnia czy miesiąca, jest to kwestia zinwentaryzowania całego stanu dróg miejskich opierając się na przeglądach technicznych. Zastanawiające jest, czy jest to niezbędnie potrzebne, czy nie należałoby po prostu bazować na dokumentach, które już są dostępne. Nie widzi potrzeby przygotowania takiego dokumentu, na chwilę obecną możliwości dofinansowania przebudowy dróg na terenach miejskich są tylko dwie: z rządowego programu rozwoju dróg i dotyczy on przebudowy i rządowy program rozwoju dróg obejmujący remonty czyli odtworzenie stanu istniejącego, nie ma żadnych innych możliwości pozyskania środków ze źródeł zewnętrznych na ten cel dlatego w takich inwestycjach należy brać pod uwagę jedynie finansowanie z własnych środków lub z dwóch wymienionych wcześniej gdzie dofinansowanie to jest 50 procent, a w przypadku remontów są to wydatki bieżące czyli wkład własny musi pochodzić ze środków bieżących co dodatkowo obciąża budżet miejski.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że mieszkańcy mają świadomość ograniczeń budżetowych jednak oczekują od miasta i radnych transparentności oraz racjonalnego planowania finansowego i inwestycyjnego. Zapytała, które jako priorytetowe do remontu, modernizację ulice wskazałyby na dziś i dlaczego.

T. Kowalczyk odpowiedział, że ul. Przemysłowa ponieważ droga jest naprawdę w bardzo złym stanie technicznym, a przede wszystkim przy tej ulicy znajdują się siedziby przedsiębiorstw, jest duży ruch samochodów dostawczych a stan tej ulicy utrudnia płynność ruchu, wyładunku i załadunku towarów, podobnie było na ul. Towarowej.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że są to bardzo racjonalne argumenty jednak jej zdaniem taki dokument powinien zostać opracowany aby transparentnie pokazać mieszkańcom, że ich ulice są ważne ale na terenie miasta znajdują się również inne, również ważne. Sformułować i przekazać do wiadomości czynniki jakie powodują, że miasto decyduje się oceniając potrzebę na remont konkretnej drogi nadać wagi do tych czynników, określić budżet na remont danej ulicy i wskazać priorytety na trzy albo pięć lat czyli uporządkować pewne działania i nie czekać aż przyjdzie mieszkaniowiec i zgłosi potrzebę remontu ulicy przy której mieszka. W takiej sytuacji miasto pokazuje, że decyzje są podejmowane w transparentny sposób, że ma wiedzę, które drogi są do remontu i ma na uwadze, że ta konkretna droga też powinna być wyremontowana.

T. Kowalczyk stwierdził, że proponuje powołać zespół, który będzie składać się z radnych i pracowników urzędu do przygotowania takiego dokumentu, zlecenie przygotowania takiego dokumentu formie zewnętrznej wymaga wyasygnowania środków budżetowych na ten cel, co będzie kosztownym przedsięwzięciem. Podkreślił, że miasto nie jest duże i każdy w zasadzie zna ulice na pamięć, tym bardziej, że w poprzedniej kadencji przeprowadzono naprawdę dużo inwestycji drogowych.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że cieszy się vice Burmistrz popiera pomysł zinwentaryzowania dróg pod względem ewentualnych przyszłych inwestycji i jest zwolenniczką aby na razie spróbować własnymi siłami przygotować raport według przedstawionych przez nią wcześniej kryteriów. Dobrym pomysłem jest powołanie zespołu, który dokona oceny i wskaże priorytety, zwymiaruje drogi do remontu i oceni wartość napraw, tak aby mieć obraz sytuacji przy uchwalaniu kolejnych budżetów miasta wraz z oceną możliwości finansowania tych zadań w kolejnych latach budżetowych.

M. Przyszak stwierdził, że jest to dobry i jedyny kierunek, w którym trzeba podążać. Vice Burmistrz

wspomniał o priorytecie w remoncie ul. Przemysłowej ponieważ jest tam dużo firm, jak najbardziej trzeba o nie zadbać, jednak spodziewa się kontrargumentów ze strony mieszkańców, chociażby z ul. Lawendowej czy kamiennej, gdzie aktualnie mieszka 200 osób, a za chwilę będzie tysiąc mieszkańców. Jego zdaniem pokazanie mieszkańcom czarno na białym priorytetów wraz z uzasadnieniem ich wyboru będzie świadczyła o transparentności działań gminy, dlatego poparł powołanie takiego zespołu i rozpocząć prace nad przygotowaniem takiego dokumentu

K. Ochendał dodał, że jest to jego zdaniem powstanie zespołu i prace nad przygotowaniem dokumentu są naprawdę bardzo ważne ze względu na mieszkańców miasta, którzy dzięki temu będą mieli wiedzę na jakich zasadach wyznaczane są priorytety dla remontów infrastruktury drogowej w mieście oraz planu takich inwestycji na najbliższe lata, odnosząc się do kwestii ul. Towarowej, jego zdaniem jest mniej przedsięwzięć niż twierdzi T. Kowalczyk.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy radni chcą ustalić zasady powołania członków zespołu czy też wejście w jego skład ma być na zasadzie deklaracji ze strony radnego.

T. Kowalczyk stwierdził, że ze strony urzędu deklaruje swój udział w pracach zespołu oraz pracownika merytorycznego J. Klika, jego zdaniem wszyscy chętni radni mogą uczestniczyć w pracach.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke w związku z tymi ustaleniami poprosiła radnych chętnych do pracy w zespole aby zgłaszali swój udział w pracach nad programem pilotażowym do zastępcy Burmistrza, tak aby można było na następnym posiedzeniu określić ostatecznie skład zespołu.

Ad pkt 5

Opracowanie planu pracy Komisji na 2025 rok

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że proponowany plan pracy komisji był dostępny w systemie e sesja i każdy z członków mógł się z nim zapoznać wcześniej, zapytała czy w związku z tym są uwagi lub inne propozycje zadań do wpisania do planu pracy, nie było. Zaznaczyła, że plan może być modyfikowany w trakcie roku w miarę potrzeb i pojawiających się problemów do przedyskutowania, następnie zarządziła głosowanie, w którym członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie przyjęli zaproponowany plan pracy na bieżący rok.

Ad pkt 6

Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poinformowała, że komisja, w ramach swoich kompetencji, ma do zaopiniowania jeden projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Człuchów, poprosiła o przedstawienie projektu.

T. Kowalczyk stwierdził, że radni otrzymali projekt w systemie e sesja i mogli się z nim zapoznać. Obszar przeznaczony do rewitalizacji w ramach tego programu to południowa część miasta.

A. Śliwińska-Dudzić, poinformowała, że projekt uchwały jest początkiem prac nad nowym Gminnym Programem Rewitalizacji, który wynika z przeprowadzonej diagnozy, dotyczącej jednostek urbanistycznych na terenie miasta i ich stanu, diagnoza została przekazana radnym wcześniej. Badania te wskazują obszar największej degradacji problemów w tym zakresie na terenach przydworcowych czyli ulice Dworcowa, Felczaka, Grodzisko, Kraszewskiego, Kosynierów, Plantowa, Słowackiego, Zatorze, Przemysłowa, i Towarowa. Następnym krokiem będzie przystąpienie do sporządzenia właściwego dokumentu Gminnego Programu Rewitalizacji, zbieranie zadań rewitalizacyjnych, a następnie uchwalenie uchwały w tej sprawie. Program musi zostać opracowany i uchwalony by można było starać się o środki unijne, a do 26 czerwca 2026r. program musi zostać zarejestrowany w wykazie Gminnych Programów Rewitalizacji dla województwa pomorskiego, założenie jest takie aby uchwalić ten program do 30 września bieżącego roku, a bieżący projekt skupia się na samym obszarze, zgodnie z dołączoną do uchwały mapką.

M. Przyszlak zadał pytanie jakie było zainteresowanie spotkaniami w tej sprawie, na co zastępca Burmistrza stwierdził, że było ono słabe, zaledwie kilka osób w nich uczestniczyło, większe zainteresowanie wzbudza fakt rozpoczęcia zadania w terenie i tak jest zawsze więc wszyscy zaczynają interesować się już po prostu za późno ponieważ decyzje zostały podjęte.

A. Śliwińska-Dudzić zaproponowała aby na etapie zbierania zadań rewitalizacyjnych udostępnić informacje o tym jak największą ilością kanałów komunikacyjnych, organizując spotkania na wyznaczonym terenie z mieszkańcami.

Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Człuchów został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków komisji.

Ad pkt 7 **Sprawy bieżące**

G. Miształ poinformowała, że na najbliższej sesji zamierza, w imieniu pięciu radnych, zgłosić wniosek do porządku obrad (przekazała go pisemnie na ręce Przewodniczącego Rady) Apel. Jego temat jest bardzo nośny, a konkretnie chodzi o plany budowy Via Pomeranii, czyli drogi szybkiego ruchu na terenie Pomorza Środkowego. Podkreśliła, że wszystkie okoliczne gminy, których ten temat dotyczy ponieważ droga ta ma przebiegać w ich granicach bądź w bliskim sąsiedztwie podejmują tego typu inicjatywę. Podkreśliła, że jest to wyraz solidarności wszystkich samorządów z działaniami zmierzającymi do realizacji tej inicjatywy. Prawdą jest, że wpływ na decyzję jest ograniczony ponieważ jest to decyzja, która będzie podejmowana na szczeblu centralnym ale presja ma sens ponieważ droga ta byłaby impulsem do rozwoju miasta i całego regionu, a jak wszyscy wiedzą Pomorze Środkowe to biała plama na mapie dróg szybkiego ruchu w układzie południe-północ dlatego sprawą niezwykle ważna jest aby ona powstała. Podkreśliła, że samorządy już podjęły tego typu apele aby przekazać je do decydentów, stąd jej propozycja i wniosek, aby to uczyniła również Rada Miejska.

M. Przyszlak stwierdził, że jest to bardzo słuszną ideą aby podjąć tego typu apel. Poinformował, że otrzymuje różne pisma w różnych sprawach i podkreślił, że każdy radny ma możliwość zapoznać się z nimi w Biurze Rady. Dziś wpłynęło pismo mieszkańca dotyczące ul. Królewskiej, z podpisami osób popierających zawarte w nim postulaty, którzy zgłaszają prośbę o zmianę organizacji ruchu, na poprzedni podobny wniosek została udzielona odpowiedź Burmistrza, teraz mieszkańcy złożyli wniosek do Rady w tej sprawie, poprosił radnych o zapoznanie się z pismem, aby można było przedyskutować problem i podjąć ewentualne działania, przekazał główne postulaty mieszkańców zawarte w piśmie, poprosił pracownika Biura o przesłanie go Radnym aby mogli się z nim zapoznać.

K. Muszyńska, zabierając głos, jako przedsiębiorca, stwierdziła, że rozumie stanowisko osób prowadzących działalność gospodarczą w lokalach przy ul. Królewskiej. Dziś społeczeństwo jest bardzo wygodne i wszyscy chcieliby podjechać jak najbliżej do miejsc, w których chcieliby cokolwiek załatwić czy zrobić zakupy. Biorąc pod uwagę, że w zasadzie biznes w mieście upada i kupujący z reguły kupują w marketach, to jej zdaniem należałoby rozważyć opcję „uruchomienia tego odcinka ulicy”.

G. Miształ zauważyła, że w takim razie problematyczna jest budowa parkingu centralnego skoro wszyscy chcą tak naprawdę prawie wjeżdżać do sklepu więc jest bardzo duże prawdopodobieństwo, że mało kto będzie z niego korzystać.

M. Koziełko zauważył, że to mieszkańcy z reguły zajmują miejsca parkingowe w newralgicznych miejscach w centrum miasta, a parking centralny może rozwiązać ten problem, z czym część osób uczestniczących w posiedzeniu nie zgodziła się bowiem wytłumaczenie mieszkańcom tego będzie bardzo trudne, o ile nie niemożliwe, a parking ma być przeznaczony dla wszystkich, nie tylko dla mieszkających w centrum miasta.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała o odpowiedź na interpelację, która została złożona ponad 14 dni temu przez Klub Radnych Każdy Jest Ważny i dotyczyła ogólnie mówiąc programu Senior Plus, czy została ona już przygotowana.

T. Kowalczyk stwierdził, że odpowiedź została przygotowana i zostanie dziś przekazana wnioskodawcom przez Biuro Rady.

Więcej wniosków nie zgłoszono w związku z tym Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji

Na tym protokół zakończono

Przewodnicząca Komisji
Planowania Budżetu i Infrastruktury
Miejskiej

Małgorzata Kucharska Zemke

Protokołowała:
Iwona Dragun