

PROTOKÓŁ NR 14/2025
z posiedzenia Komisji Planowania Budżetu i Infrastruktury Miejskiej
z 23 kwietnia 2025r.

I. Ewidencja obecności członków

Obecni na posiedzeniu *(zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu):*

1. Małgorzata Kucharska-Zemke – Przewodnicząca Komisji
2. Katarzyna Muszyńska
3. Janina Dudek
4. Grażyna Misztal
5. Mariusz Przyszlak
6. Michał Koziełko
7. Kacper Ochendał;
8. Andrzej Suchański

Nieobecni podczas posiedzenia Komisji

1. Czesław Drozd
2. Robert Lewicki

Zaproszeni spoza komisji, zgodnie z listą obecności (załącznik do niniejszego protokołu)

1. Tomasz Kowalczyk – zastępca Burmistrza
2. Maria Pazda – Sekretarz Miasta
3. Dorota Lipska
4. Arkadiusz Zachajczuk
5. Paweł Gliszczyński

Posiedzenie komisji pod przewodnictwem Małgorzaty Kucharskiej-Zemke rozpoczęło się o godz. 8.00

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy organizacyjne
2. Zatwierdzenie protokołów z poprzedniego posiedzenia komisji
3. Rozpatrzenie odwołania w sprawie budżetu obywatelskiego
4. Aktualizacja złożonych wniosków/programów w ramach pozyskania środków zewnętrznych - tylko nowe wnioski programy o jakie stara się miasto, a które nie były omawiane podczas posiedzenia 14 marca 2025r.
5. Przedstawienie krótkiego raportu z programu pilotażowego remontu dróg miejskich
6. Program SIM - aktualizacja rozstrzygnięć w ramach złożonych wniosków
7. Omówienie rozstrzygnięcia/ lub braku przetargu na budowę Centrum opiekuńczo-mieszkalnego w Człuchowie
8. Sprawy bieżące

Streszczenie przebiegu obrad

Ad pkt 1

Sprawy organizacyjne

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke powitała wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji, pracowników urzędu oraz zaproszonych gości. Stwierdziła quorum, 8 członków komisji obecnych na sali, co pozwala na wydawanie opinii, przedstawiła porządek obrad posiedzenia komisji zapytała czy ktoś z członków komisji chciałby zgłosić wniosek o dodanie lub wykreślenie jakiegoś punktu z porządku obrad, nie było zgłoszeń, członkowie komisji jednogłośnie zaakceptowali zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad pkt 2

Zatwierdzenie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poinformowała, że do zatwierdzenia jest projekt protokołu z ostatniego posiedzenia komisji z dnia 14 marca. Przewodnicząca stwierdziła, że projekt dostępny był w systemie e sesja, zapytała czy są uwagi do projektu, nie było. Członkowie jednogłośnie pozytywnie przyjęli protokół z poprzedniego posiedzenia.

Akt pkt 3

Rozpatrzenie odwołania w sprawie budżetu obywatelskiego

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poinformowała, że do Komisji 14 kwietnia wpłynęło odwołanie od niezakwalifikowania do głosowania w Czulchowskim Budżecie Obywatelskim 2025 wniosku pn. Wykop „kreta” z Piastem – wykonanie boiska treningowego, złożone przez Pana Pawła Gliszczyńskiego wraz z informacją od Burmistrza Miasta o przyczynach nie przyjęcia do głosowania tego wniosku przez powołaną komisję konkursową. Odwołanie zostało złożone przez wnioskującego pana Pawła Gliszczyńskiego, który jest obecny na posiedzeniu, poprosiła go o zabranie głosu i krótkie uzasadnienie złożonego odwołania.

P. Gliszczyński stwierdził, że jego odwołanie od decyzji komisji wynika z faktu, z którym on się nie zgadza, że we wniosku zostały zaniżone koszty zaproponowanego zadania. Podkreślił, że do wniosku zostały dołączone kosztorysy, które zostały przygotowane przez firmy, które wykonają ten projekt za środki finansowe w nim określone, szczegółowo omówił poszczególne kosztorysy i stwierdził, że finalnie kwota potrzebna na wykonanie tego zadania wynosi 75 tys. złotych brutto. Podkreślił, że dodatkowe prace zostaną wykonane nieodpłatnie przez wolontariuszy, którzy zadeklarowali swój udział w projekcie, a których lista została dołączona do wniosku. Zadanie polega na wykonaniu boiska trawiastego, treningowego dla dzieci ponieważ aktualnie w klubie trenuje około 200 dzieci i młodzieży. Boisko to będzie przede wszystkim przeznaczone na treningi dla tej grupy ale jednocześnie będzie to boisko ogólnodostępne dla mieszkańców miasta. Dodatkowo dyrektor OSiR chciałby przenieść treningi w niektórych dyscyplinach właśnie na to boisko.

T. Kowalczyk stwierdził, że wniosek, który wpłynął wyceniony został na 75 tys. złotych. Podkreślił, że miasto starało się o pozyskanie środków na modernizację tego boiska już kilkakrotnie, kwoty wszystkich ofert były powyżej 100 tys. złotych, dużo ponad 100 tys. złotych. Jego zdaniem wniosek nie był do końca doprecyzowany, a dokładnie jakie prace w jego ramach mają być wykonane. Z informacji otrzymanych od klubu wynika, czego we wniosku nie ma, że prace przygotowawcze zostaną wykonane przez klub we własnym zakresie, co wpłynęło na ocenę wniosku. Kosztorys wstępny, przygotowany przez miasto daje kwotę ponad 200 tys. złotych na wykonanie tego zadania, przetarg musi zostać ogłoszony na całość zadania, nie ma poszczególnych elementów modernizacji, zgłasza się jeden wykonawca, który realizuje całość inwestycji. Stwierdził, że ma wątpliwości czy znajdzie się jeden wykonawca, który za kwotę 75 tys. wykona to zadanie. Poprosił wnioskodawcę o doprecyzowanie prac do wykonania we własnym zakresie, a co ma zostać zrealizowane w ramach wniosku do budżetu obywatelskiego, tego po prostu nie ma w dokumentach.

P. Gliszczyński stwierdził, że klub we własnym zakresie wykona: prace przygotowawcze dla całego boiska do modernizacji czyli zerwanie dotychczasowej nawierzchni oraz wyczyszczenie terenu z różnych niepotrzebnych roślin, zdemontowanie bramek i boksów oraz wykonają prace ziemne. Firma,

z którą już rozmawiano zobowiązała się do położenia siatki, wymieszania ziemi zebranej z tego boiska i posiania trawy, co ma kosztować 60 tys. złotych brutto.

M. Przyszlak stwierdził, że z tego, co widział w odpowiedzi pracownika merytorycznego wynika, że w tym miejscu jest zrobiony drenaż. Dlatego zapytał czy sposób zdjęcia starej nawierzchni nie uszkodzi istniejącego drenażu ponieważ z przedstawionej dokumentacji fotograficznej wynika, że drenaż został zrobiony profesjonalnie. Zauważył, że część robót z różnych względów musi być zrobiona ręcznie, co podnosi koszty, ale jak rozumie część tych zadań będzie robiona przez wolontariuszy.

P. Gliszczyński odpowiedział, że jego zdaniem drenaż, o którym mówił przedmówca, w tym miejscu nie istnieje ponieważ po każdym opadzie deszczu w tym miejscu stoi woda. Podkreślił, że zerwanie nawierzchni odbędzie się w sposób nie zagrażający zniszczeniem czegokolwiek.

T. Kowalczyk stwierdził, że są to już sprawy stricte techniczne na etapie wykonywania prac. Podkreślił, że dziś chciałby otrzymać, czarno na białym, informację, że w przypadku gdy w głosowaniu wygra to zadanie, co jest po stronie klubu, a co po stronie miasta w ramach budżetu, czyli konkretne informacje specyfikacyjne do ogłoszenia przetargu.

M. Przyszlak stwierdził, że budżet obywatelski, jak sama nazwa wskazuje jest pro obywatelski. Wniosek złożony przez Klub Piasta Człuchów, a więc klub, który ma 200 dziecięcych i młodzieżowych podopiecznych i liczba uczestników w zajęciach rośnie, dodatkowo dyrektor OSiR stwierdził, że modernizacja tego boiska pozwoli zwolnić boisko główne z pewnych zajęć sportowych mogących przyczyniać się do jego szybszej degradacji, jest wnioskiem, który zawiera same pozytywy, jego zdaniem. Podkreślił, że jeśli te zadania będą mieścić się finansowo w określonych środkach to pozostaje zaakceptować złożone odwołanie i dopuścić ten projekt do głosowania. Dodał, że rozumie iż wygrana w głosowaniu przy jednoczesnym większych niż zakładano kosztach jego realizacji zostanie ono odłożone w czasie choć wydaje się, że realizacja jest możliwa za wskazane przez wnioskodawcę środki, bo jak deklaruje jest po rozmowach z przedsiębiorcami w tej sprawie. Podkreślił, że jego zdaniem uzupełnienie dokumentów o przedstawione przez wnioskodawcę informacje, zważywszy na pro obywatelski charakter budżetu, daje w zasadzie możliwość podjęcia decyzji za przyjęciem odwołania.

H. Krusiński stwierdził, że idea modernizacji boiska jest słuszna tym bardziej, że pozwoli to na odciążenie płyty głównej na stadionie miejskim. Podkreślił, że można było wszystkie te informacje zawrzeć we wniosku, który byłby przez to bardziej czytelny i inaczej oceniony przez komisję.

Przewodnicząca M. Kucharska -Zemke zauważyła, że szkoda iż w urzędzie nie ma procedur, które przewidywałyby wezwanie do uzupełnienia braku w dokumentach formalnych.

T. Kowalczyk stwierdził, że wniosek nie zawierał braków formalnych, był oceniany na podstawie złożonych dokumentów, brak pozytywnej weryfikacji związany był z oceną kosztów realizacji zadania zaproponowanego we wniosku. Decyzja o przyjęciu odwołania podejmuje Komisja, z jego punktu widzenia najważniejsze jest uzupełnienie wniosku o informacje jakie części zadania zostaną wykonane przez wnioskodawców, a które leżą po stronie miasta i mają być sfinansowane ze środków budżetu obywatelskiego, oczywiście pod warunkiem, że w głosowaniu to zadanie wybierą mieszkańcy.

M. Przyszlak stwierdził, że zdarzały się już sytuacje, że zadania z budżetu nie były zrealizowane z różnych powodów, a środki były przesuwane w budżecie. Wyraził nadzieję, że nie będzie to wyglądało tak tym razem, tym bardziej, że pewne informacje dotyczące wniosku są złożone na piśmie, przez osoby i firmy, które dają rękojmię wykonania zadeklarowanych prac za zadeklarowane w dokumentacji kwoty.

T. Kowalczyk, na pytanie przedmówcy, czy w metrażu zaproponowanym przez wnioskodawcę i z udziałem wolontariuszy przy wykonaniu niektórych prac, miasto jest w stanie wykonać to zadanie, odpowiedział twierdząco. Dodatkowo poprosił o oświadczenie na piśmie od Klubu, że prace ziemne, przygotowawcze do inwestycji zostaną wykonane przez Klub we własnym zakresie. W kwestii terminów i porozumienia, będzie można o tym rozmawiać, jak zadanie zostanie wybrane do realizacji.

Przewodnicząca M. Kucharska -Zemke stwierdził, że mając na uwadze procedury obowiązujące w zakresie odwołania i kwestii jego rozstrzygnięcia oraz mając na uwadze uwzględnienie okoliczności uzupełnienia informacji o wymagane dokumenty oraz pozytywnej rekomendacji wiceburmistrza w sprawie uwzględnienia odwołania przez Komisję, na podstawie paragrafu 11 punkt 3 zarządziła głosowanie.

Członkowie Komisji jednogłośnie 8 głosami „za” przyjęli odwołanie złożone przez wnioskodawcę i dopuścili do głosowania w budżecie obywatelskim złożony projekt pn. Wykop „kreta” z Piastem – wykonanie boiska treningowego.

Ad pkt 4

Aktualizacja złożonych wniosków/programów w ramach pozyskania środków zewnętrznych - tylko nowe wnioski programy o jakie stara się miasto, a które nie były omawiane podczas posiedzenia 14 marca 2025r.

T. Kowalczyk, zastępca Burmistrza, poinformował, że od 14 marca zostały złożone trzy wnioski do LGD w Debrnie. Pierwszy z nich to wniosek dotyczący zagospodarowania kąpieliska miejskiego, budowy małej architektury, wykonanie utwardzeń, przebudowa muru oporowego przy zejściu na plażę wraz z montażem platformy dla osób z niepełnosprawnościami, budowa przebieralni oraz toalet dla osób z niepełnosprawnościami, wartość tego wniosku to 461 tys. złotych, przewidywane dofinansowanie na poziomie 308 tys.; drugi wniosek to będą środki na utworzenie jednego miejsca dla kamperów, przystosowanego również dla osób z niepełnosprawnościami, tak aby swobodnie mogli korzystać z campingu przy plaży, wartość zadania 112 tys., dofinansowanie na poziomie 95 tys.; trzeci wniosek pod nazwą „Aby bio było różnorodne”, będzie realizowany na terenie parku miejskiego będzie polegać na usunięciu samosiejek, posadzeniu nowych drzew na terenie parku, wartość 656 tys. złotych, dofinansowanie 475 tys. złotych. Poinformował, że są to wnioski złożone, nie rozstrzygnięte, decyzje w sprawie dofinansowań są spodziewane w drugiej połowie roku.

Ad pkt 5

Przedstawienie krótkiego raportu z programu pilotażowego remontu dróg miejskich

T. Kowalczyk, zastępca Burmistrza, stwierdził, że jak wcześniej ustalono, została przygotowana duża mapa miasta z naniesionymi ulicami, które zostały oznaczone zgodnie z aktualnym stanem technicznym. Na mapie zostały również zaznaczone te, które wymagają bardzo pilnych prac remontowych oraz te, które jeszcze nie są uzbrojone ale również wymagają przeprowadzenia jakiś prac, aktualnie trwają jeszcze prace nad przygotowaniem kompleksowej informacji, a w maju planowane jest zwołanie posiedzenia zespołu ds. dróg miejskich aby przedstawić wyniki dotychczasowych prac w tym zakresie.

M. Przyszlak stwierdził, że skoro w maju zostanie zwołane posiedzenie zespołu, chce zarekomendować zwołanie równocześnie Komisji Budżetu aby przedyskutować te kwestie wspólnie i poinformować jednocześnie radnych, którzy nie są członkami zespołu na jakim etapie są jego prace.

A. Suchański stwierdził, że podczas poprzedniego posiedzenia komisji wypowiedział się w sprawie organizacji ruchu w związku z budową hali przy SP nr 1, co jest związane z bezpieczeństwem przede wszystkim dzieci oraz mieszkańców. Jego zdaniem problem należy rozwiązać całościowo dlatego zapytał, ponieważ zastępca Burmistrza zadeklarował, że będzie w tej sprawie zorganizowane spotkanie, kiedy takie spotkanie odbędzie się, czy będzie ono w ramach zespołu ds. dróg miejskich, czy będzie ono zorganizowane poza zespołem, w ramach realizacji inwestycji. Poprosił o zaplanowanie terminu z wyprzedzeniem aby każdy, kto będzie chciał mógł w nim uczestniczyć oraz aby podjęte działania nastąpiły dopiero po spotkaniu a nie przed dyskusją na ten temat. Stwierdził, że jeśli problem będzie omawiany podczas obrad zespołu ds. dróg, to prosi o informację ponieważ chciałby w nim uczestniczyć. Podkreślił, że aktualnie jest duże zamieszanie związane z realizacją tej inwestycji dlatego chciałby spokojnie porozmawiać o rozwiązaniach dotyczących tego, co będzie wokół hali ponieważ dla okolicznych mieszkańców wiąże się to przyjęciem skutecznych i akceptowalnych rozwiązań związanych z organizacją ruchu w tym miejscu.

T. Kowalczyk odpowiedział, że jak najbardziej proponował spotkanie w sprawie rozwiązania problemów organizacji ruchu w tym miejscu ale odbędzie się ono po zakończeniu budowy hali, po uruchomieniu wszystkich planowanych parkingów wokół niej. Odbędzie się wtedy spotkanie z

przedstawicielami szkoły i wspólnot mieszkaniowych, na którym zostanie ustalone, co można zrobić aby poprawić bezpieczeństwo na tym terenie. Stwierdził, że spotkanie takie odbędzie się poza zespołem ds. dróg ponieważ w budżecie są zabezpieczone odpowiednie środki na realizację zadania poprawy bezpieczeństwa przy SP nr 1, a ustalenia szczegółowe zostaną wypracowane na spotkaniu po zakończeniu budowy hali.

A. Suchański dodał, że w tym miejscu jest również kwestia posadzenia nowych drzew, krzewów czy kwiatów, która go interesuje. Stwierdził, że rozmawiał z dyrekcją szkoły, która ma trochę inne opinie i postuluje urządzenie zieleni w innych niż przewidziano w projekcie miejscach, zaznaczył, że jest to rozbieżne z projektem. Podkreślił, że problem ten również należy przedyskutować i rozwiązać ponieważ istnieją różne opinie na ten temat. Podkreślił, że decyzję o wycince, jego zdaniem podjęto zbyt pochopnie ponieważ można było niektóre z drzew pozostawić i wkomponować w otoczenie wraz z nową roślinnością.

T. Kowalczyk stwierdził, że w projekcie nie było szczegółowej lokalizacji nowych drzew. Podkreślił, że w momencie wydawania decyzji na wycinkę wydano równocześnie decyzję o nasadzeniach zastępczych, a organ wydający decyzję wskazał jedynie numery działek, natomiast gdzie będą one posadzone. Drzew do posadzenia ilościowo jest dużo, poproszono dyrektora szkoły aby wskazała ewentualnie lokalizację, z uwzględnieniem przebiegających przez ten teren różnych instalacji. Poinformował również, że dostawa nowych drzew i krzewów do zasadzenia wokół hali ma być zrealizowana dziś lub jutro.

M. Przyszlak, w związku z informacją przekazaną przez zastępcę Burmistrza, zasugerował panu A. Suchańskiemu, że warto byłoby umówić się na spotkanie z dyrektorem szkoły i ewentualnie przedyskutować plan posadzenia tych roślin ponieważ to ona jest w tej kwestii osobą decyzyjną.

Ad pkt 6

Program SIM – aktualizacja rozstrzygnięć w ramach złożonych wniosków

T. Kowalczyk poinformował, że w ramach prowadzonego naboru wpłynęło 39 wniosków, aktualnie są one w trakcie formalnej i merytorycznej oceny, już wiadomo, że trzy z nich nie spełniają wymogów formalnych z uwagi na fakt posiadania przez wnioskodawców tytułu prawnego do innej nieruchomości, jeden z wniosków został wycofany przez samego wnioskodawcę. Podsumowując wniosków na dziś jest 35, które są szczegółowo przez pracownika merytorycznego weryfikowane. Plan jest taki, aby po majowym długim weekendzie spotkać się z Prezesem SIM i przekazać listę przyszłych najemców spełniających wymogi formalne do zawarcia umowy, na dalszym etapie przyszłymi mieszkańcami zajmuje się spółka, która będzie zawierać umowy najmu tych lokali mieszkalnych. Stwierdził, że praktycznie budynek jest na ukończeniu, trwają prace stricte wykończeniowe, dokonano odbiorów lub będą one realizowane na dniach przez instytucje uprawnione do dopuszczenia budynku do użytkowania. Otoczenie budynku również zostało już zagospodarowane oraz trwa budowa drogi dojazdowej do budynku, realizacja ma zakończyć się na przełomie maja i czerwca, nie zgłasza problemów z terminem zakończenia prac.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała jak będzie procedura przyznawania prawa do najmu ponieważ wniosków jest więcej niż dostępnych mieszkań.

T. Kowalczyk podstawowym kryterium w kolejności przyznawania prawa do najmu będzie termin złożenia wniosku oraz weryfikacja dochodu. Procedurami na tym etapie zajmuje się spółka SIM, tak samo jak w przypadku gdyby było mniej wniosków niż mieszkań, to następnym naborem chętnych również zajmowałaby się spółka, co określa zawarta ze spółką umowa, a miasto w żaden sposób nie będzie uczestniczyć w tym procesie. Stwierdził, że są dwa albo trzy wnioski osób mieszkających w zasobach mieszkaniowych miasta i zgodnie z zarządzeniem maja pierwszeństwo w zawarciu umowy najmu jeśli oczywiście spełniają pozostałe wymogi i wniosą wkład własny. Przyznanie tych mieszkań tym wnioskodawcą spowoduje zwolnienie mieszkań komunalnych, które zajmują. Dodatkowo poinformował, że na liście oczekujących na lokale komunalne nie ma nikogo, są jedynie osoby oczekujące na przydział lokali socjalnych.

Ad pkt 7

Omówienie rozstrzygnięcia/ lub braku przetargu na budowę Centrum opiekuńczo-mieszkalnego w Czluchowie

T. Kowalczyk poinformował, że przetarg jest ogłoszony i dziś o godz. 11.30 nastąpi otwarcie ofert. Po sprawdzeniu stwierdził, że aktualnie są trzy zaszyfrowane jeszcze oferty. Cała procedura była przedłużona ponieważ były zadawane dodatkowe pytania. Do zakończenia terminu składania ofert są jeszcze ponad dwie godziny w związku z tym być może wpłyną jeszcze jakieś inne oferty, w systemie można będzie je odszyfrować dopiero po zakończeniu wyznaczonego terminu na ich składanie.

Ad pkt 8

Sprawy bieżące

G. Misztal złożyła wniosek aby komisja na najbliższym posiedzeniu wróciła do omówienia projektu uchwały w sprawie zwolnień podatkowych dla przedsiębiorców. Poprosiła aby w posiedzeniu wziął udział radca prawny, który będzie mógł odnieść się do zaproponowanych zapisów projektu i ich zgodności z obowiązującym prawem. Stwierdziła, że zależy jej na dyskusji nad zgłoszonymi poprzednio propozycjami rozwiązań i wypracować zapisy do projektu, szczególnie powiązania zwolnienia z podatku z utworzeniem nowych miejsc pracy. Na marginesie, stwierdziła, że od 1 czerwca będzie duża rewolucja w działalności Urzędu Pracy, nadal jest rynek pracownika, a urzędy pracy, po raz pierwszy od 35 lat będą pozbawione narzędzi do egzekwowania przez bezrobotnych podjęcia pracy, będzie można ich tylko prosić aby podjęli zatrudnienie. Kolejny wniosek, który złożyła, to sprawa dokończenia remontu pozostałego odcinka ul. Królewskiej, o co pytają również mieszkańcy. Stwierdziła, że jeśli nie wiadomo o co chodzi, to chodzi o pieniądze. Zaproponowała w związku z tym, aby umożliwić Burmistrzowi działanie, jeśli znajdą się dodatkowe środki w budżecie, wprowadzając to zadanie do budżetu i wykonać remont tej ulicy w całości, również odcinek od kościoła do skrzyżowania z ulicą Zamkową. Poprosiła o przedstawienie stanowiska członków komisji.

M. Koziełko zapytał czy G. Misztal była radną w poprzedniej kadencji, co potwierdziła, i czy w związku z tym głosowała za tym aby ta modernizacja przebiegała w taki sposób, co potwierdziła. Zapytał również czy wtedy nie miała wiedzy, że roboty będą wykonane tylko na odcinku 2/3 ulicy, co również potwierdziła, a M. Koziełko stwierdził, że jakoś wtedy nie protestowała w tej sprawie i nie nikt z radnych nie wnioskował aby remont Królewskiej wykonać w całości, a nie w 2/3, p odkreślił, że osobiście nie jest przeciwny tej inwestycji.

G. Misztal stwierdziła, że owszem uchwalono budżet i zabezpieczono środki na remont 2/3 ulicy Królewskiej ale brano pod uwagę fakt, że w trakcie roku budżetowego mogą pojawić się jakieś dodatkowe, wolne środki i będzie można ten remont zrealizować na całej długości deptaka. Podkreśliła, że w poprzednim budżecie jeśli pojawiały się jakieś wolne środki były przeznaczone na inne cele, nadwyżka budżetowa za poprzedni rok to 7 mln, a jeśli dobrze przejrzeć budżet to być może znajdą się jakieś zaoszczędzone środki, które będzie można przeznaczyć na ten cel, realizacja zadań jest zawsze uzależniona od dotacji lub środków budżetowych, aby była jasność nie ma mowy o zaciąganiu kredytu na ten cel.

T. Kowalczyk dodał, że w momencie podejmowania decyzji były szacowane siły na zamiary, całość zadania szacowana była na około 3 mln złotych, co prawda w przetargu okazało się, że cena jest niższa i realizacja będzie kosztować 2 mln 200 tys. czyli de facto miasto dopłaca tylko 200 tys. złotych, pozostała kwota to uzyskane dofinansowanie z Polskiego Ładu. Trudno było oszacować wszystkie koszty całości remontu ponieważ inwestycja jest realizowana zasadą zaprojektuj i wybuduj.

J. Dudek stwierdził, że błędem jest dociekanie przez niektórych radnych, co było w przeszłości, bo wiadomo jest, że nie było możliwości sfinansowania całości tej inwestycji od razu. Dziś widać, że jest to błąd ponieważ powinien być od razu wykonany remont całości, nawet jeśli tylko mówimy o względach estetycznych i wizerunkowych. Zaproponowała aby raczej zastanowić się jak to zrobić, gdzie znaleźć fundusze a nie rozpamiętywać i kontestować decyzje z przeszłości, problem do rozwiązania jest tu i teraz.

G. Misztal przypomniała, że remont ulicy Skrzetuskiego był również planowany etapami ale nagle

okazało się, że miasto otrzymało dofinansowanie na ten cel i można było urządzić całą drogę od razu. M. Koziółko stwierdził, że stoi na stanowisku iż należy najpierw zaplanować działania, potem realizować zgodnie z planem, tak aby było to robione z głową, a nie na szybko, bo wtedy są niedociągnięcia, jak na ul. Skrzetuskiego gdzie po silnych opadach stoi na ulicy woda.

T. Kowalczyk stwierdził, że w tym miejscu jest drenaż i studnia, nie ma odprowadzenia do kanalizacji deszczowej więc nie może dać gwarancji, że po silnych opadach deszczu przez 15-30 minut nie będzie stać woda.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że do dyskusji o ul. Królewskiej proponuje wrócić na kolejnym posiedzeniu komisji.

G. Miszta zapytała jeszcze Wiceburmistrza czy jest możliwość zrobienia, przygotowania kosztorysu tego fragmentu Królewskiej aby mieć wiedzę o jakiś środkach w budżecie trzeba rozmawiać, bo niewątpliwie nie są to małe środki.

T. Kowalczyk zadeklarował, że może przygotować takie szacunkowe wyliczenia.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke, odnośnie mapy ulic, o której wcześniej mówił Wiceburmistrz wspominał, zapytała czy będzie przygotowany wykaz ulic, które są w bardzo złym stanie technicznym wraz z szacunkową wyceną ich remontu, Wiceburmistrz potwierdził, że taka informacja zostanie przygotowana.

K. Muszyńska stwierdziła, że jej zdaniem zawsze powinna być realizowana całość inwestycji, również w przypadku ul. Królewskiej. Stwierdziła, że irytuje ją jedna rzecz, z jednej strony działają argumenty, że wnioski do budżetu składa się w odpowiednim terminie, jednych ma ta zasada obowiązywać, innych nie ponieważ składający w trakcie roku budżetowego jakieś pomysły i propozycje są ignorowani. Zaapelowała o rozmowę a nie wzajemne rzucanie sobie kłód pod nogi. Zapytała co powiedzieć mieszkańcom, którzy latami w ogóle czekają na drogę, bo pytania będą i trzeba na nie odpowiedzieć mieszkańcom.

M. Koziółko stwierdził, że nie chce już zabierać głosu w sprawie ul. Królewskiej ale ulicy prowadzącej do Parku Łuży, która jest w naprawdę opłakanym stanie technicznym.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że po to powstał zespół ds. dróg miejskich aby takie sprawy omawiać.

G. Miszta stwierdziła, że ul. Królewskiej, która właściwie jest chodnikiem, deptakiem, w centrum miasta nie można porównywać do innych ulic zamieszkałych i na przykład nie utwardzonych, nie zaprzecza, że na terenie miasta takie ulice są. Nie neguje potrzeby urządzenia czy utwardzenia tych ulic jednak ul. Królewska to jest inny wymiar i charakter ulicy, to jest miejsce reprezentacyjne miasta, samo centrum a więc jego wizytówka dlatego trzeba tę inwestycję potraktować inaczej niż wszystkie inne pozostałe, to miejsce ma być deptakiem przeznaczonym dla pieszych a nie dla ruchu samochodowego, co niestety ma miejsce ponieważ kierowcy nie przestrzegają znaków a policja nie reaguje na wykroczenia.

M. Koziółko stwierdził, że nie zgadza się z takim podejściem bo przecież na tej ulicy są przedsiębiorcy posiadający tam swoje lokale i prowadzący działalność, muszą oni mieć dojazd do swojego zakładu pracy i nie mogą być karani za to.

M. Przyszlak stwierdził, że problem był omawiany podczas posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji ponieważ wpłynęły dwie, zawierające skrajnie różne stanowiska petycje w tej sprawie. Komisja pozostała na stanowisku, że należy zachować w tym miejscu status quo, obowiązujący od wielu lat. Podkreślił, że jest możliwość złożenia do urzędu wniosku, dla wszystkich zainteresowanych, o pozwolenie na wjazd poza godzinami wyznaczonymi znakami drogowymi.

J. Dudek stwierdziła, że aby zachować porządek nie powinno być pobłażania dla łamania przepisów i ignorowania znaków drogowych, ta ulica jest deptakiem i nie powinno się tam wjeżdżać samochodami poza wyznaczonymi godzinami.

M. Przyszlak przypomniał, że za tydzień upływa termin składania oświadczeń majątkowych, a spóźnienie grozi wygaśnięciem mandatu radnego.

K. Muszyńska zapytała czy coś zadziało się w kwestii wniosku, składanego przez nią ustnie podczas obrad komisji w sprawie chodnika na ul. Wołodyjowskiego. Przypomniała, że podczas posiedzenia komisji, przy uchwaleniu budżetu na ten rok, była uspakajana, że będą wygospodarowane środki na inwestycje zgłaszane ale nie wpisane do budżetu, przykładem są środki pozostałe z budowy kolumbarium, które kosztuje mniej niż zakładano. Wyjaśniła, że problem polega na tym iż z ul.

Wołodyjowskiego mieszkańcy wychodzą z terenu i drogi osiedlowej bezpośrednio na normalną drogę gdzie ruch jest większy i chodzi o to aby podnieść bezpieczeństwo pieszych.

T Kowalczyk stwierdził, że między innymi jest to temat do rozpatrzenia przez zespół ds. dróg ponieważ jest w takiej sytuacji konieczna zmiana organizacji ruchu również czyli budowa chodnika i przejścia dla pieszych. Podkreślił, że zespół zajmie się problematyką wskazania priorytetów w remontach dróg miejskich po dokonaniu oceny ich stanu.

Więcej wniosków nie zgłoszono w związku z tym Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji

Na tym protokół zakończono

Przewodnicząca Komisji
Planowania Budżetu i Infrastruktury
Miejskiej

Małgorzata Kucharska Zemke

Protokołowała:
Iwona Dragun