

PROTOKÓŁ NR 15/2025
z posiedzenia Komisji Planowania Budżetu i Infrastruktury Miejskiej
z 6 maja 2025r.

I. Ewidencja obecności członków

Obecni na posiedzeniu *(zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu):*

1. Małgorzata Kucharska-Zemke – Przewodnicząca Komisji
2. Katarzyna Muszyńska
3. Janina Dudek
4. Grażyna Misztal
5. Mariusz Przyszlak
6. Michał Koziełko
7. Kacper Ochendał;
8. Andrzej Suchański
9. Czesław Drozd
10. Robert Lewicki

Zaproszeni spoza komisji, zgodnie z listą obecności (załącznik do niniejszego protokołu)

1. Ryszard Szybajło – Burmistrz Miasta
2. Tomasz Kowalczyk – zastępca Burmistrza
3. Urszula Stupałkowska – Skarbnik Miasta
4. Marek Pawłowski – radca prawny
5. Danuta Czajkowska – Dyrektor MOPS
6. Aleksandra Barańska
7. Justyna Muryn
8. Henryk Krusiński – radny Rady Miejskiej

Posiedzenie komisji pod przewodnictwem Małgorzaty Kucharskiej-Zemke rozpoczęło się o godz. 8.00

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy organizacyjne
2. Zatwierdzenie protokołów z poprzedniego posiedzenia komisji
3. Założenia do projektu uchwały w sprawie zwolnień podatkowych dla przedsiębiorców
4. Podsumowanie kosztów zimowego utrzymania dróg miejskich
5. Funkcjonowanie transportu zbiorowego na terenie gminy
6. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję
7. Sprawy bieżące

Streszczenie przebiegu obrad

Ad pkt 1

Sprawy organizacyjne

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke powitała wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji, pracowników urzędu oraz zaproszonych gości. Stwierdziła quorum, 10 członków komisji obecnych na sali, co pozwala na wydawanie opinii, przedstawiła porządek obrad posiedzenia komisji zapytała czy ktoś z członków komisji chciałby zgłosić wniosek o dodanie lub wykreślenie jakiegoś punktu z porządku obrad, nie było zgłoszeń, członkowie komisji jednogłośnie zaakceptowali zaproponowany porządek posiedzenia.

Burmistrz R. Szybajło zaproponował aby na początku posiedzenia przedstawić aktualną sytuację w związku z pożarem budynku socjalnego na ulicy Słowackiego, sprzeciwu nie było, w związku z tym Przewodnicząca Komisji przychyliła się do wniosku Burmistrza. Poinformował on, że są dwie kwestie, które dla miasta są najważniejsze. Pierwsza kwestia to to, że wszyscy mieszkańcy tego budynku socjalnego stracili dach nad głową i należało poczynić starania aby w pierwszej kolejności zabezpieczyć dla nich miejsce pobytu, wyżywienie oraz odzież. Wszyscy mieszkańcy zostali przez miasto zostali objęci opieką, skierowani do noclegowni lub innych lokali komunalnych, gros z nich znalazło schronienie u rodzin. Dwie osoby po zapewnionym noclegu w noclegowni zostały przewiezione do schronisk ponieważ wymagają one opieki całodobowej, trzecia osoba odmówiła wyjazdu do schroniska, zdecydowała się na pobyt w noclegowni w porze nocnej, w ciągu dnia u rodziny. Stwierdził, że podjął decyzję o jednorazowym, nie koniecznie w gotówce, MOPS wypłaci zasiłek w kwocie 6 tys. złotych. Miasto dysponowało trzema gotowymi lokalami mieszkalnymi, które w zasadzie były do zasiedlenia od ręki jednak trzy rodziny pogorzalców odmówiły przyjęcia zaproponowanych lokali motywując odmowę różnymi względami. Wszystkie działania miasta dotyczące tej sytuacji są protokołowane a sytuacja pogorzalców na bieżąco monitorowana, są składane kolejne propozycje poszkodowanym rodzinom na lokale komunalne. Budynek, który stawił pożar zostanie całkowicie rozebrany, miasto jest w kontakcie z ubezpieczycielem, został wydany nakaz rozbiórki wydany przez Inspektorat Nadzoru Budowlanego, za chwilę zostanie ogłoszone zapytanie ofertowe na przeprowadzenie rozbiórki oraz wstępnie odbyły się rozmowy z projektantem na zaprojektowanie nowego budynku. Miasto zakłada, że nowy budynek powstanie w ciągu roku choć będzie robić wszystko aby już do końca bieżącego roku odbudować w tym miejscu zasób mieszkaniowy miasta. Stwierdził, że jest po wielu rozmowach i procedura przygotowania dokumentacji oraz wydania zgód przez starostwo będzie traktowana priorytetowo, również wojewoda jest poinformowany o zamiarze odbudowy spalonego budynku. Wszystkie podjęte działania prowadzą do jak najszybszego ogłoszenia przetargu na rozbiórkę starego i budowę nowego budynku i zadeklarował, że zdobycie środków na ten cel bierze na siebie, poprosił Radę aby przyjąć w uchwale zmieniającej budżet propozycję zabezpieczenia środków w wysokości 300 tys. na przygotowanie dokumentacji, rozbiórki tego, co po pożarze zostało. Stwierdził, że jego zdaniem środki finansowe, w większej części, na odbudowę spłyną z zewnątrz i nie będzie w związku z tym turbulencji dla budżetu miasta. Podkreślił jeszcze raz, że teraz nie chce składać konkretnych deklaracji ale ciężar finansowy tej inwestycji bierze na siebie i ma nadzieję, że spotka się to z poparciem radnych ponieważ procedura przewiduje wyłożenie najpierw własnych środków a następnie wystąpienie o zwrot. Stwierdził, że oczywiście odpowie na wszystkie pytania oraz zadeklarował kolejne spotkanie w tej sprawie jeśli będzie taka potrzeba ze strony radnych. Poinformował, że w związku z bardzo krzywdzącymi wpisami internetowymi zastanawia się nad krokami prawnymi wobec hejtu, nie można przejść obojętnie wobec zniesławiania pracowników urzędu, także Burmistrza przez osoby, które w żaden sposób nie pomagają w rozwiązaniu problemu a jedynie kontestują w internecie działania miasta. Jest to bardzo traumatyczne przeżycie dla poszkodowanych, podziękował Przewodniczącemu Rady za zabezpieczenie pomocy psychologicznej dla osób poszkodowanych, podziękował również pracownikom ośrodka pomocy społecznej oraz urzędu zajmującym się pomocą dla poszkodowanych pożarze rodzin. Poinformował, że wczoraj zostały przeprowadzone oględziny mieszkań, które nadają się do remontu, zostały już one zlecone trzem różnym firmom. Stwierdził, że ma świadomość iż lokalizacja nowego mieszkania ma dla pogorzalców znaczenie, tak samo jak sąsiedztwo, będą więc składane im propozycje nie tylko powrotu do mieszkań socjalnych na ul. Słowackiego ale także w między czasie lokale socjalne w innych częściach miasta pozostające w zasobach gminy chociaż przygotowanie chwilę niestety potrwa więc poszkodowani muszą uzbroić się w cierpliwość. Na dziś, podkreślił, problem jest opanowany, to co można było zrobić natychmiast, zostało zrobione. Powtórzył swoją prośbę o współpracę w kwestiach zmian budżetowych

jednocześnie informując, że nie niosą one ze sobą konieczności zaciągania nowych zobowiązań kredytowych.

M. Przyszlak stwierdził, że z przedstawionych informacji wynika, że aktualnie do dyspozycji są trzy mieszkania do dyspozycji od zaraz, z czego jedno zostało już zasiedlone, zapytał remont ilu mieszkań zostanie podjęty, ile takich mieszkań miasto ma do dyspozycji

T. Kowalczyk, zastępca Burmistrza poinformował, że do remontu zostały przeznaczone 4 mieszkania, w których prace remontowe już rozpoczną się dzisiaj. Dwa z nich to jest w zasadzie ich odświeżenie, pozostałe dwa wymagają bardziej gruntownej modernizacji ale są one usytuowane na parterze więc będą odpowiadać potrzebom mieszkaniowym osób poszkodowanych w pożarze gdyż większość z nich to osoby starsze, mające problemy z poruszeniem się. Przewiduje się, że remonty potrwać dwa, trzy tygodnie i będzie można je zaproponować kolejnym poszkodowanym rodzinom.

M. Przyszlak zapytał jak długa jest lista oczekujących na przydział mieszkań. Stwierdził, że jak rozumie jeśli zabezpieczy się rodziny pogorzelców w mieszkaniach, które są aktualnie dostępne i zostaną w ciągu zadeklarowanego czasu wyremontowane, to lokale w odbudowanym po pożarze budynku będą przeznaczone dla osób oczekujących na przyznanie lokali socjalnych w kolejce. Zapytał również czy osoby poszkodowane mają możliwość przebywania w hotelu OSiRu, pojawiają się takie pytania.

Burmistrz R. Szybałto nie wykluczył, że niektórzy z pogorzelców będą chcieli wrócić na ul. Słowackiego, zapewnił, że będą mieli taką możliwość. Odpowiadając na drugie pytanie stwierdził, że w momencie zaistnienia pożaru dyrektor i załoga ośrodka znajdowali się w pogotowiu i przygotowywali się do udzielenia pomocy. Z tej propozycji nie skorzystał nikt z poszkodowanych, nikt do dziś nie zgłosił się o taką pomoc do urzędu czy MOPS. Miasto ma wiedzę na bieżąco co dzieje się z konkretnymi osobami i w razie potrzeby będzie reagować w konkretnych sytuacjach, do sezonu letniego takie rozwiązanie wchodzi oczywiście w grę. Podkreślił, że miasto zapewniło wyżywienie, proponowało zakwaterowanie w miejscach, gdzie było to możliwe więc dwu trzy tygodniowa pomoc rodzin poszkodowanych powinna być rzeczą naturalną. Jeśli tak nie będzie to miasto będzie szukać rozwiązania sytuacji, baza jest więc miasto będzie nią dysponować w razie potrzeby.

K. Ochendał stwierdził, że docierają do niego informacje, że rodziny chciałyby wejść do spalonego budynku aby zabrać jakieś swoje osobiste, ocalałe w pożarze rzeczy, pojawiają się również informacje, że to, co pozostało jest po prostu rozkradane.

Burmistrz R. Szybałto stwierdził, że nie ma takiej możliwości, prawnie jest zabronione dla kogokolwiek na teren pogorzeliska, nie ma możliwości pilnowania przez policję tego terenu 24 godziny na dobę, obiekt został dookoła zabezpieczony taśmami, w miarę możliwości pilnują tego tereny pracownicy PK i nikt przy zdrowych zmysłach nie wyda oficjalnej zgody na wejście w to miejsce i wzięcie na siebie odpowiedzialności za bezpieczeństwo tam wchodzących i przebywających, nawet na chwilę.

T. Kowalczyk dodał, że budynek decyzją nadzoru jest wyłączony z użytku, teren wokół oznakowany, jest monitorowany przez policję a ktokolwiek tam wchodzi robi to na własne ryzyko i łamie prawo.

K. Ochendał zapytał o kwestie dostępności ilości i ciśnienia wody w hydrantach podczas gaszenia pożaru, był na miejscu przed godziną 20.00 i osobiście słyszał jak padały informacje, że nie ma ciśnienia w hydrantach, zapytał jak było faktycznie.

Burmistrz R. Szybałto stwierdził, że jego zdaniem jest to niepotrzebne szukanie sensacji i ktoś chce żerować na nieszczęściu, które się wydarzyło. Tak jak nawalnych czy też bardzo obfitych opadach deszczu studzienki nie są w stanie przyjąć całej wody, tak w sytuacjach ekstremalnych, takich jak ten pożar może zaistnieć sytuacja, że ciśnienie wody może być niższe niż oczekiwane. Komunikat od straży pożarnej jest jednoznaczny, że wody do gaszenia pożary nie zabrakło, a kilka lat temu sieć wodociągowa została wymieniona na ul. Słowackiego, łącznie z hydrantami. Osobiście dla niego najważniejsza jest opinia straży pożarnej w tej kwestii, którzy korzystali z hydrantów do gaszenia tego pożaru. Informacje powielane w sieci jakoby brakowało wody są po prostu niezgodne z prawdą i szkodliwe.

Cz. Drozd, który zawodowo na co dzień zajmuje się ochroną przeciwpożarową potwierdził słowa Burmistrza i szczegółowo wyjaśnił wszelkie wątpliwości związane z tym, o czym mówił przedmówca. Stwierdził, że nie ma fizycznej możliwości aby jakiegokolwiek ujęcie wody było w stanie zapewnić sprawne podawanie strumieni pożarniczych przez dwie, trzy godziny. Stwierdził, że przy okazji rozmowy na ten temat trzeba byłoby pomyśleć o przygotowaniu, budowie punktu czerpania wody, profesjonalnym punkcie ponieważ miasto jest zasobne w zbiorniki naturalne, co w takich sytuacjach

może okazać się niezbędne zważywszy na fakt, że w sieci są ograniczone technicznymi możliwościami pobierania wody. Punkt czerpania wody dla celów przeciwpożarowych jest więc przedsięwzięciem, które należy zrealizować jak najszybciej. Wracając do zarzutów, odniosła się do nich straż pożarna, woda w hydrantach była, kluczowa w tym wypadku jest wydajność pomp w sieci wodociągowej.

H. Krusiński zauważył, że był na miejscu pożaru do północy i ani przez chwilę nie zauważył, żeby nagle brakowało wody do gaszenia pożaru, poparł inicjatywę budowy punktu czerpania wody przedstawiona przez przedmówcę.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że ta sieć była bardzo obciążona ale wody nie brakowało, hydranty były sprawne i zaapelował aby nie siać dezinformacji i szukać dziury w całym. Komentujących i krytykujących w sieci jest wielu ale jakoś do wsparcia i pomocy poszkodowanym już niewielu.

M. Przyszlak podziękował dyrektor MOPS oraz A. Barańskiej z UM za ich ciężką pracę w zasadzie 24 godziny na dobę, ponowił swoje pytanie ile osób jest na liście oczekujących na mieszkanie socjalne

A. Barańska stwierdziła, że na liście oczekujących na mieszkanie socjalne jest 8-9 rodzin.

D. Czajkowska dyrektor MOPS stwierdził, że ośrodek na bieżąco monitoruje sytuację osób poszkodowanych, nie ma sygnałów ani zgłoszeń aby ktokolwiek pozostawał bez dachu nad głową dziś i do czasu otrzymania nowego mieszkania rodziny, które przyjęły poszkodowanych deklarują pomoc, wszystkie potrzeby poszkodowanych aktualnie są zweryfikowane i zabezpieczone a pracownicy socjalni codziennie na bieżąco weryfikują wszelkie sygnały, informacje i odpowiadają na zgłaszane potrzeby. Zaapelowała by osoby, które któremukolwiek z radnych będą zgłaszać problemy kierowały je do MOPS, który zajmie się rozwiązaniem zgłaszanej kwestii, na bieżąco pracownicy monitorują sytuację i podejmują działania. Uruchamiane są wszelkie procedury sprawdzające co dzieje się z mieszkańcami budynku, nawet w sytuacji gdy nie przebywali w nim na stałe.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy ubezpieczyciel określił już wartość odszkodowania.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że jest na etapie szacowania i obliczania wartości ale trochę to potrwa, trzeba uzbroić się w cierpliwość.

Ad pkt 2

Zatwierdzenie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poinformowała, że do zatwierdzenia jest projekt protokołu z ostatniego posiedzenia komisji z dnia 14 marca 2025r. Przewodnicząca stwierdziła, że projekt dostępny był w systemie e sesja, zapytała czy są uwagi do projektu, nie było. Członkowie jednogłośnie pozytywnie przyjęli protokół z poprzedniego posiedzenia.

Akt pkt 3

Założenia do projektu uchwały w sprawie zwolnień podatkowych dla przedsiębiorców

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poprosiła wnioskodawców o przedstawienie koncepcji projektu, przyjętych przez nich założeń do zaproponowanego projektu uchwały, informacji w sprawie przyjęcia lub nie zaproponowanych zmian podczas poprzedniego posiedzenia komisji.

G. Misztal stwierdziła, że marcu wnioskodawcy złożyli projekt uchwały w sprawie zwolnień podatkowych dla przedsiębiorców dotyczących podatku od nieruchomości. Projekt tej uchwały w swojej istocie był bardzo prosty bowiem zakładał zwolnienie na okres trzech lat przedsiębiorców, którzy pobudują, nadbudują, dobudują, rozbudują, poczynią nowe inwestycje w nieruchomości, a zwolnienie nie będzie skutkowało uszczupleniem dochodów budżetowych, bieżących zaplanowanych w już w podatku od nieruchomości związanych z działalnością gospodarczą, uchwała taka funkcjonowała w obiegu prawnym do 2018r. Podkreśliła, że zapewne wymaga ona dopracowania i wprowadzenia zmian ponieważ zmieniły się warunki i podstawa prawna przyjęcia takiej uchwały przez Radę. Na posiedzeniu komisji Klub Radnych Każdy Jest Ważny zgłosił swoje propozycje do projektu i niektóre z nich wnioskodawcy są skłonni włączyć do projektu jednak chcieliby aby je uzasadniono. Istnieje zgoda, co do wyłączenia z ulgi nowych budynków deweloperskich, zgłoszone przez Przewodniczącą Rady jednak inne propozycje Klubu wymagają uzasadnienia np. dlaczego w projekcie wyłączone z ulgi np. stacje paliw, instytucje kredytowe, pożyczkowe, banki. Stwierdziła, że chciałyby usłyszeć uzasadnienie dla tych propozycji wyłączenia ponieważ nie jest argumentem za to, że funkcjonują w innych gminach.

Podczas obrad komisji rozmawiano również aby nabycie poprzez kupno było również wyłączone z ulgi, tak aby nie uszczuplać budżetu gdyż z założenia są to nieruchomości już opodatkowane, to samo dotyczy wartości niematerialnych i prawnych czy też zmiany profilu prowadzonej działalności, uruchomienia nowej linii produkcyjnej w istniejących już obiektach. Podkreśliła, że propozycja wnioskodawców dotyczy stricte nowych powierzchni, które nie są jeszcze objęte podatkiem od nieruchomości co oznacza, że nie mają wpływu na dochody budżetu w tym zakresie.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że idea pomocy przedsiębiorstwom jest bardzo ważna, tak aby stworzyć warunki do powstania nowych miejsc pracy i rozwoju gospodarczego miasta. Z ulgi na podstawie uchwały obowiązującej przez trzy lata skorzystał jeden przedsiębiorca. Zwrócił się z prośbą do radnych aby uchwalili tę uchwałę w formie jaką uważają za stosowne ale on sam nie spodziewa się, że skorzysta z niej jakaś duża liczba przedsiębiorców bo taka jest rzeczywistość. Zgodził się, że wprowadzanie ulgi dla już istniejących i opodatkowanych budynków byłoby błędem i ze szkoda dla budżetu miasta. Uchwalenie ulgi będzie sygnałem dla przedsiębiorców, że gmina dba o nich tym bardziej, że miasto posiada tereny inwestycyjne przy planowanym przebiegu obwodnicy miasta i ulgi mogą zachęcić inwestorów do działania, a co za tym idzie być może ożywi to gospodarczo miasto.

G. Miształ stwierdziła, że Klub Radnych Każdy Jest Ważny, przy złożeniu uwag do projektu posiłkował się uchwałami obowiązującymi w 7 gminach, zapoznała się z nimi i chciałaby poruszyć kwestię uzależnienia ulg od zatrudnienia nowych pracowników. Z siedmiu uchwał, na które powołuje się Klub 3 gminy, w tym Kielce (miasto wojewódzkie 180 tys. mieszkańców), które trudno brać pod uwagę ze względu na zupełnie różne uwarunkowania, pozostały 2 Hrubieszów i Dęblin, one kolejno mają takie uchwały, powiązane z zatrudnieniem od roku i 2 miesięcy. W przypadku Dębina trudno więc wyrokować jaki będzie efekt ale w Hrubieszowie uchwała jest po prostu martwa, przez rok nie złożono żadnego wniosku. W związku z tym stwierdziła, że taki zapis jest problematyczny chociaż jeśli rzeczywiście pojawią się nowe tereny inwestycyjne przy planowanej obwodnicy nie będzie on zapisem martwym. Zaapelowała aby Rada nie uchwałała fikcji, nie tworzyła pozorowanych działań i nie łączyła w uchwale ulgi inwestycyjnej z zatrudnieniem. Podkreśliła, że przy takich zapisach uchwała nie zafunkcjonuje, tym bardziej, że cały czas jest rynek pracownika i zdecydowanie brakuje rąk do pracy. Stwierdziła, że został opracowany zarys, szkielet projektu uchwały z pracownikami merytorycznymi, radca prawny też się z nim zapoznał jednak nie jest to ostateczny teks ponieważ konkretnie chciałaby usłyszeć jakie zapisy o wyłączeniach podmiotów powinny się w nim znaleźć aby członkowie Klubu go zaakceptowali i dlaczego oraz czy członkowie Klubu podtrzymują założenie aby w uchwale powiązać zwolnienie podatkowe z zatrudnieniem. Podkreśliła, że zgadza się ze stanowiskiem w sprawie zaproponowanych przez Przewodniczącego na poprzednim posiedzeniu warunków utraty prawa do ulgi podatkowej. Stwierdziła, że większość funkcjonujących uchwał zawiera wyszczególnienie takich warunków utraty ulgi. Ponownie zapytała dlaczego z ulg maja być wykluczone stacje benzynowe, instytucje finansowe, chciałaby po prostu usłyszeć uzasadnienie dla takich zapisów ze strony członków Klubu, poprosiła o przedyskutowanie i zajęcie stanowiska jakie przedsiębiorstwa należałoby wyłączyć w uchwale z możliwości uzyskania ulgi czyli wyłączeń przedmiotowych w projekcie uchwały.

Cz. Drozd stwierdził, że niestety był nieobecny podczas posiedzenia, na którym omawiano ten projekt ale jako przedsiębiorca i pracodawca ucieszył się z wniesienia projektu. Przysłuchując się dyskusji na dzisiejszym posiedzeniu zastanawia go jedna rzecz, skoro wnioskodawcy przedstawili jakieś propozycje i na poprzedniej komisji zaproponowane zostało wniesienie konkretnych zmian to nie rozumie o czym dziś jest ta dyskusja ponieważ jego zdaniem nie dotyczy ona meritum sprawy. Myślał, że zostanie przedstawiony konkretny projekt, który będzie mógł być procedowany.

G. Miształ stwierdziła, że rozmowa toczy się o wyłączeniach, które zaproponował Klub Radnych Każdy Jest Ważny, które z nich należy wpisać, a których nie do projektu, ustalenie tych kwestii jest niezbędne do przygotowania projektu uchwały do procedowania.

Cz. Drozd stwierdził, że jeśli komisja ma cokolwiek procedować to projekt ze zmianami lub bez powinien zostać przedstawiony członkom komisji do zapoznania i dopiero wtedy każdy będzie mógł się do niego odnieść. Stwierdził, że z całym szacunkiem ale dyskusja ta jest bezproduktywna i nic nie wnosi do samego projektu. Uznał, że miasto jest gminą samostanowiącą i radni samodzielnie podejmują decyzje w swoich sprawach, nie ma potrzeby wzorowania się na rozwiązaniach innych, w związku z tym poprosił o przedstawienie konkretnego projektu uchwały do procedowania.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że padła propozycja ze strony radnej G. Miształ wprowadzenia takiej

uchwały. Podczas nieobecności na komisji radnego Cz. Drozda wpłynęły wnioski aby wprowadzić pewne ograniczenia i jak rozumie wnioskodawca projektu uchwały po prostu pyta czy Klub podtrzymuje zaproponowane propozycje zmian ponieważ jest kilak wątków, które trzeba przez ostatecznym ustaleniem zapisów projektu przedyskutować i ustalić ostateczna wersję, a diabeł tkwi w szczegółach.

G. Miszta stwierdziła, że chciałaby aby niektóre zapisy projektu ustalić zanim powstanie ostateczny projekt uchwały, który zostanie poddany procedowaniu. Poza tym stwierdziła, że istniał dobry zwyczaj konsultowania również projektu z przedsiębiorcami, poprzednia uchwała przeszła takie konsultacje. Zaproponowała zaproszenie przedsiębiorców na takie konsultacje jednak aby można było to zrobić, jej zdaniem, najpierw należy stworzyć projekt, który zaakceptują wszyscy radni, a posiedzenie Komisji jest po to aby przedyskutować stanowiska.

M. Pawłowski, radca prawny stwierdził, że od stycznia opiniował dwa albo trzy projekty tej uchwały, do każdego miał jakieś uwagi, wskazywał na zapisy wymagające korekt. Z jego perspektywy, przeanalizował funkcjonowanie podobnych uchwał w innych gminach, powinno się wyjść od tego, jaki jest cel : czy ściągnięcie i zachęcenie przedsiębiorców do budowy nowych obiektów czy też nie. Stwierdził, że napisać w uchwale można wszystko tylko istnieje ryzyko, że uchwała będzie martwa. Z jego wiedzy wynika, że przedsiębiorcy nie są entuzjastycznie nastawieni do nowych inwestycji budowlanych, a punktem wyjścia jest to, co radni chcą osiągnąć. Jego zdaniem jeśli celem jest przyciągnięcie jak największej ilości nowych inwestycji to z założenia uchwała powinna być jak najprostsza w swoich zapisach, tak aby zachęcić potencjalnych inwestorów do wydania pieniędzy na terenie miasta, zaznaczył im więcej będzie w niej ograniczeń tym będzie mniej atrakcyjna pod kątem oferty dla inwestorów. Zaoferował pomoc w przygotowaniu projektu jeśli zostanie podjęta decyzja w jakim kierunku powinny pójść jego zapisy. Im mniej ograniczeń, im szerszy zakres zwolnień tym jego zdaniem lepiej.

T. Kowalczyk dodał, że jeszcze w ubiegłym roku odbył rozmowę z radnym Cz. Drozdem w sprawie terenów inwestycyjnych przy stacji Orlen. Aktualnie prowadzone są tam podziały nieruchomości dotyczące wyznaczenia pasów drogowych i ewentualne przygotowanie terenu pod inwestycje. Stwierdził, że będzie trudno znaleźć środki zewnętrzne na przygotowanie tego terenu, najlepiej byłoby znaleźć inwestora, który będzie chciał i mógł partycypować w kosztach przygotowania terenów inwestycyjnych, kompleksowa informacja o takich terenach została wysłana do Pomorskiej Strefy Ekonomicznej oraz informację, że na obecną chwilę miasto nie posiada udogodnień dla ewentualnych przyszłych inwestorów, chociaż w Radzie toczą się na ten temat rozmowy. Podkreślił, że jeśli uchwała, o której toczy się rozmowa będzie uchwalona na pewno pomoże w ściągnięciu nowych inwestorów.

M. Przyszlak zauważył, że ustalono na poprzednim posiedzeniu, że każdy z radnych jest za uchwaleniem takiej uchwały i jego zdaniem zostanie ona na pewno przez Radę uchwalona, pytaniem otwartym jest w jakiej formule projekt ma być, rozmowa teraz toczy się w sprawie detali. Stwierdził, że był przekonany, że wnioskodawcy przygotują projekt uchwały nad którym konkretnie, punkt po punkcie członkowie komisji podyskutują. Ostatnio zostały poświęcone dwie godziny na prezentację, a dziś dyskusja nie posunęła się do przodu ani o milimetr. Nie widzi jasno celu ani wizji ani de facto sensu dyskusji ponieważ nie ma propozycji, do której można by było się odnieść punkt po punkcie.

G. Miszta wyjaśniła, że nie prowadzono rozmowy na temat wyłączeń, być może propozycja takich zmian jest zasadna ale brakuje jej po prostu uzasadnienia do tych propozycji. Aby przygotować projekt chciałaby również wprowadzić wnioski zgłoszone przez innych radnych ale za nim to zrobi chciałaby usłyszeć uzasadnienie dla tych propozycji. Stwierdziła, że w takim razie na następne posiedzenie przygotuje projekt bez zapisów o zaproponowanych wyłączeniach i przedstawi go członkom komisji do dyskusji

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że Klub Radnych Każdy Jest Ważny nie jest wnioskodawcą tego projektu w związku z tym poprosiła wnioskodawców o przygotowanie konkretnego projektu uchwały na następne posiedzenie, mając na uwadze dyskusję oraz wnioski przedstawione z perspektywy Klubu Radnych oraz zaproponowane w dyskusji założenia i dopiero na tej podstawie odbędzie się szczegółowa dyskusja i zostanie podjęta decyzja. Poprosiła aby przedstawiony projekt był już po wydaniu opinii przez radcę prawnego.

M. Przyszlak dodał, że prosi aby projekt został przekazany wcześniej członkom komisji aby mogli się z nim zapoznać i przeprowadzić merytoryczną dyskusję.

G. Misztal zauważyła, że proces procedowania uchwały zanim trafi na sesję do zatwierdzenia jest bardzo długi ponieważ po drodze należy przejść również proces opiniowania przez uprawnione instytucje oraz ewentualne konsultacje społeczne.

M. Przyszlak zauważył, że uchwała dotyczy nowych inwestycji czyli takich od roku 2020 jest więc jeszcze 7 miesięcy na przygotowanie i przepracowanie dobrej uchwały.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że mailowo poprosiła o zgłaszanie założeń do projektu na piśmie, nad którymi można by było dyskutować na posiedzeniu jednak nie zostały one przekazane, na tym zakończyła ten punkt obrad.

Ad pkt 4

Podsumowanie zimowego utrzymania dróg miejskich

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poprosiła o przedstawienie danych związanych z planowanymi w budżecie wydatkami na zimowe utrzymanie dróg a zrealizowanymi w tym zakresie rzeczywistymi wartościami.

T. Kowalczyk, zastępca Burmistrza, poinformował, że zimowym utrzymaniem dróg i chodników na terenie miasta zajmuje się Przedsiębiorstwo Komunalne na podstawie zarządzenia Burmistrza Miasta. Za okres zimowy przyjmuje się okres pięciomiesięczny od stycznia do marca i od listopada do grudnia. Rok 2024 został rozliczony i zamknął się kwota brutto 82 tys. 484 złote, natomiast koszty poniesione za okres w roku 2025 jeszcze bez uzyskanego zysku to kwota 66 tys. złotych, wskazał, że podlegają one rozliczeniu do 20 stycznia 2026, kiedy to doliczany jest zysk w wysokości 5 procent. Przedsiębiorstwo dysponuje odpowiednim sprzętem i przeszkoloną załogą przygotowaną do utrzymania dróg miejskich w sezonie zimowym, także w systemie dyżurów całodobowych, w zależności od warunków pogodowych.

Burmistrz R. Szybajło dodał, że zwyczajowo umowy są zawierane na dwa sezony więc różnie bywa z oszczędnościami ponieważ wszystko zależy od aury. Dopiero po podsumowaniu całości czyli dwóch sezonów można mówić o oszczędnościach lub o stratach w konkretnym okresie, przedsiębiorstwu zostaje powierzone to zadanie zarządzeniem Burmistrza jako własnej spółce miasta. Miasto w przypadku zgłoszeń wydarzeń związanych z niewłaściwym utrzymaniem dróg i chodników otrzymuje kilka informacji rocznie i przekazuje je do ubezpieczyciela w celu rozpatrzenia ich zasadności i wypłaty ewentualnych odszkodowań, urząd otrzymuje informację zwrotną. Uzupełnił, że na terenie miasta jest kilku zarządców dróg i infrastruktury z nimi związanej, są drogi miejskie, powiatowe, wojewódzkie i krajowe, a także osiedlowe pozostające w zarządzie spółdzielni, za chodniki też odpowiedzialni są właściciele posesji, jeśli przylega on bezpośrednio do nieruchomości.

Ad pkt 5

Funkcjonowanie transportu zbiorowego na terenie gminy miejskiej

T. Kowalczyk, zastępca Burmistrza stwierdził, że na terenie miasta są świadczone usługi przewozu osób i bagażu podręcznego przez cały tydzień, z wyjątkiem Nowego Roku, pierwszego dnia Świąt Wielkanocnych i dwóch dni Świąt Bożego Narodzenia, w ramach funkcjonującej komunikacji miejskiej, która od 1 lipca 2022 roku jest bezpłatna. Autobus komunikacji miejskiej posiada możliwość przewożenia co najmniej jednej osoby na wózku dla osób z niepełnosprawnościami czy też dzieci w wózkach dziecięcych. Przedsiębiorstwo PKS Gryfice jest firmą realizującą przewozy na terenie miasta, a umowa jest obowiązująca do 31 grudnia 2025 roku. Na okres wakacyjny czyli od lipca do 31 sierpnia został uruchomiony jeden dodatkowy kurs w godzinach porannych oraz jeden w godzinach popołudniowych na plażę miejską, dodatkowe kursy są również uruchamiane 1 listopada na cmentarz komunalny i z powrotem. Średni koszt 1 miesiąca funkcjonowania komunikacji wynosi w granicach 30 tys. złotych i jest to uzależnione od ilości wozokilometrów, które kształtują się od 3,5 do 4 tys. miesięcznie.

Burmistrz R. Szybajło dodał, że od momentu wprowadzenia bezpłatnej komunikacji wpływających

wniosków o jej rozszerzenie jest coraz więcej. Nie udało się porozumieć z poprzednim wójtem gminy wiejskiej w sprawie rozszerzenia przewozu z ościennych miastu miejscowości, ale z obecnym wójtem Burmistrz jest po rozmowie, której wyniki są obiecujące. Jedynek kierunek aby utrzymać komunikację miejską bezpłatną i rozszerzać jej zasięg jest połączenie się z gminą wiejską poprzez wprowadzenie komunikacji tzw. międzygminnej, co daje możliwość uzyskania dofinansowania do jej funkcjonowania. Zapelował do radnych o poinformowanie mieszkańców o takich planach i poprosił ich o opinię, decyzja musi zapaść dość szybko ponieważ aktualna umowa kończy się 31 grudnia 2025 i trzeba będzie ogłosić nowy przetarg na tę usługę, więc teraz jest ten czas na finalizowanie porozumienia z gminą i złożenie wniosku o dofinansowanie, w innym przypadku rozszerzanie komunikacji miejskiej stanie się finansowo niemożliwe. Wyraził nadzieję, że zarówno Rada Miejska jak i Rada Gminy zaakceptują takie rozwiązanie i porozumienie, wstępnie wójt gminy wyraził chęć współpracy w tym zakresie, co wiąże się również w partycypacją w kosztach. Przedyskutowano kwestie związane z zawarciem wstępnego porozumienia Burmistrza i Wójta Gminy.

A. Taizari stwierdziła, że w związku z komunikacją miejską ma postulat, który zgłasza po raz kolejny. Autobus przejeżdża ulicą Kamienną, jedna z najdłuższych w mieście, na której nie ma ani jednego przystanku, nie ma wyznaczonego miejsca, gdzie autobus może się zatrzymać. Mieszkańcy apelowali i zwracali się w sprawie utworzenia przystanku na żądanie na ul. Kamiennej, poprosiła o uwzględnienie tego postulatu przy zawieraniu następnej umowy.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że nie kwestionuje takiej potrzeby. W ramach MOFu miasto ma zaplanowany zakup autobusu elektrycznego oraz wymianę wszystkich przystanków autobusowych więc kiedy pojawią się te środki do wykorzystania to będzie można ten postulat zrealizować. Poprosił aby wszystkie propozycje dotyczące tej kwestii składać na piśmie wraz z podpisami mieszkańców, ze wskazaniem lokalizacji ponieważ często zdarza się, że wszyscy chcą przystanek ale nie koło swojej posesji. Kwestia przystanku na ulicy Kamiennej jest do załatwienia jednocześnie wnioski o budowę zadanego przystanku na ul. Sienkiewicza został przez starostwo odrzucony. Jak widać tam, gdzie zarządcą drogi jest miasto jest mniejszy problem natomiast tam gdzie jest inny zarządcą drogi może daryć się opór z jego strony.

J. Dudek podniósł kwestię uporządkowania i przeniesienia przystanku autobusowego przy SP nr 1 na ul. Średniej

T. Kowalczyk stwierdził, że są zabezpieczone środki w MOFie na wymianę wszystkich przystanków i budowę nowych, prowadzone jest postępowanie przetargowe na wyłonienie projektanta, nie upłynął jeszcze termin składania ofert. Po wyłonieniu projektanta będzie przygotowana koncepcja, o którą będzie można jeszcze przedyskutować, aktualnie cała procedura jest w toku. Aktualnie jest obowiązująca umowa na obsługę komunikacji miejskiej i nie ma możliwości wprowadzania jakichś radykalnych zmian. Burmistrz poprosił o złożenie na piśmie wszelkich sugestii dotyczących komunikacji miejskiej przed planowanym nowym przetargiem, który jest planowany na jesień.

J. Dudek w imieniu mieszkańców poprosiła o większe litery na rozkładach jazdy autobusów ponieważ obecnie są one małe i stanowią problemy z odczytaniem szczególnie dla starszych mieszkańców, którzy korzystają z komunikacji miejskiej.

A. Suchański wrócił w swojej wypowiedzi do otoczenia przy SP nr 1. Stwierdził, że cały czas upominał się i nadal będzie o budowę ogranicznika prędkości na przejściu dla pieszych, co polepszyłoby bezpieczeństwo w tym miejscu. Przypomniał, że już kilkakrotnie postulował również przeniesienie przystanku komunikacji miejskiej przy SP nr 1 w bardziej, z punktu widzenia dzieci, bezpieczne miejsce.

T. Kowalczyk stwierdził, że w dokumentacji przetargowej zostało uwzględnione przeniesienie przystanku z ul. Średniej do zatoczki przy SP nr 1. W sprawie progu zwalniającego stwierdził, że po zakończeniu budowy hali sportowej zorganizuje spotkanie z radnymi aby uzgodnić kwestie poprawy bezpieczeństwa drogowego w rejonie szkoły, podkreślił, że spotkanie może odbyć się jeszcze w maju, ponadto w budżecie są zabezpieczone środki na ten cel.

Burmistrz R. Szybajło przypomniał, że ulica Średnia jest drogą powiatową im wszelkiego rodzaju zmiany mogą być wprowadzane jedynie za zgodą powiatu. Przeniesienie przystanku do zatoczki przy SP nr 1, czyli na teren miejski będzie zdecydowanie łatwiej zrealizować.

Ad pkt 6

Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję

U. Stupałkowska, Skarbnik Miasta przedstawiła szczegółowo projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Człuchów na 2025 rok. Poinformowała, że budżet zostaje zwiększony o ponad milion złotych. Omówiła poszczególne działy budżetu po stronie dochodowej i wydatkowej, których dotyczą zmiany, zwróciła uwagę na odzyskany za lata poprzednie podatek VAT z inwestycji na plaży w kwocie 676 tys. złotych.

Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Człuchów na 2025 rok , 10 głosów „ za”.

J. Muryn przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII. 236.2021 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 8 lutego 2021 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Miejskiej Człuchów dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego. Poinformowała, że zmiana podyktowana jest wprowadzeniem kwoty potrzeb oświatowych zamiast subwencji oświatowej, co narzuca konieczność wprowadzenia zmian głównie w załącznikach do uchwały obowiązującej, czyli druków służących do składania informacji przez placówki oświatowe, na podstawie których rozliczana jest dotacja. Podkreśliła, że aktualnie kwota potrzeb oświatowych uzależniona jest od godzin wsparcia dla dzieci z niepełnosprawnościami, poprzednio była to jedna kwota na jedno dziecko, teraz zależy od ilości godzin wsparcia i w związku z tym zostały dostosowane w projekcie załączniki. Faktycznie dotacja, na podstawie złożonej przez placówkę informacji będzie realizowana na ucznia z niepełnosprawnością i ilość godzin wsparcia dla niego.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie, 10 głosami „za” zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII. 236.2021 Rady Miejskiej w Człuchowie z dnia 8 lutego 2021 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Miejskiej Człuchów dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego.

Ad pkt 7

Sprawy bieżące

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że chciałby przekazać informację w sprawie frekwencji mieszkańców na basenie, którzy mogą nieodpłatnie z niego korzystać w określonych terminach, które nie napawają optymizmem, poprosił o rozpowszechnienie informacji wśród mieszkańców, że mogą nieodpłatnie korzystać z basenu.

M. Przyszlak zauważył, że w tej kwestii trzeba po prostu dać sobie trochę czasu na ocenę rzeczywistej sytuacji. Są oczywiście obawy, że frekwencja nie będzie tak duża, jakby oczekiwano zasugerował renegotiację porozumienia z basen, co do terminów i godzin dla mieszkańców.

Burmistrz R. Szybajło zaproponował aby w dniu dziecka basen był dla wszystkich dzieci dostępny bezpłatnie przez cały dzień. Zgodził się z sugestią przedmówcy, że dopiero po np. miesiącu będzie można ocenić sytuację i ewentualnie wprowadzić jakieś zmiany czy też korektę do terminów i czasu.

Przedyskutowano kwestię terminów i czasu wolnego wstępu na basen mieszkańców miasta.

H. Krusiński zapytał o kwestie związane ze zmianami w segregacji odpadów dotyczącym zużytej odzieży. Aktualnie mieszkańcy mogą dostarczać odzież na PSZOK. Zaproponował aby pochylić się nad kwestią odbioru przez miasto także tej frakcji, tak jak są odbierane od mieszkańców pozostałe. Sprawa formy i częstotliwości do dyskusji ale dla mieszkańców jest to bardzo ważne.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że dziś zużyta odzież może być zostawiana w pojemnikach na terenie miasta, oddawać w PSZOK czy też oddać bezpłatnie poprzez Inpost. Odzież, która jest w dobrym stanie przyjmowana jest przez MOPS, gdzie potrzebujący mogą bezpłatnie ją otrzymać. Miasto przygotowuje się do przeprowadzenia nowego przetargu na odbiór odpadów. Po analizie ilości odbioru popiołu okazało się, że jest go zdecydowanie mniej dlatego jest propozycja aby w planowanym przetargu zmniejszyć częstotliwość odbioru popiołu i w zamian wprowadzić odbiór zużytej odzieży, co będzie możliwe od 1 stycznia 2026, szczegóły oczywiście są do doprecyzowania. Wyraził nadzieję, że rozwiązanie to będzie satysfakcjonowało mieszkańców miasta.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że 11 maja odbędzie się głosowanie nad budżetem obywatelskim i na prośbę Sekretarza Miasta przekazuje informację, że będzie w związku z tym powołana komisja i jeśli ktoś z radnych chciałby być w komisji to bardzo prosi o zgłaszanie się do pani Sekretarza.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że z jego wiedzy wynika iż odbyła się dyskusja na temat ul. Królewskiej i możliwości wykonania modernizacji pozostałej jej części. Stwierdził również, że z tego co zrozumiał jest zgoda w tej sprawie i będzie chciał szukać środków zewnętrznych na ten cel, poprosił o potwierdzenie czy wśród radnych jest wola dokończenia modernizacji. Stwierdził również, że postulaty, które nie zostały zapisane w tegorocznym budżecie zostaną wpisane do budżetu na rok przyszły.

T. Kowalczyk stwierdził, że grupa 5 radnych ponownie złożyła wniosek dotyczący kontynuacji przebudowy ul. Królewskiej, został również poproszony przez Przewodniczącą Komisji o przedstawienie szacunkowych kosztów tej inwestycji, szacunkowo będzie to kwota 950 tys. złotych brutto, do tego doliczyć należy koszty dokumentacji projektowej i nadzoru, więc szacunkowo będzie to ok. 1 mln złotych. Szacunek został wykonany na podstawie kosztów realizowanej inwestycji przebudowy odcinka 2/3 ulicy.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że o taką informację poprosiła radna G. Misztal, ona zaś prosiła o przygotowanie szacunkowych kosztów modernizacji ulic, które w pierwszej kolejności kwalifikują się do modernizacji i remontów.

T. Kowalczyk stwierdził, że została przygotowana mapa dróg, która określa ich stan, a ponad 60 procent na terenie miasta jest w stanie dobrym i bardzo dobrym, a wycena tych do remontu będzie gotowa na koniec maja, początek czerwca ponieważ jest to trochę skomplikowana procedura, w której należy uwzględnić wszystkie elementy, nie tylko położenie nawierzchni drogi ale także infrastrukturę pod nią. Zaproponował aby zwołać posiedzenie zespołu i ewentualnie podczas posiedzenia wskazać ulice do najpilniejszych działań. Ustalono, że spotkanie odbędzie się w piątek 9 maja o godz. 8.30.

A. Suchański stwierdził, że niektóre informacje są przekazywane po raz pierwszy i są zupełnie nowe. Zauważył w wypowiedzi Burmistrza informację, jak mu się wydaje budującą aczkolwiek dość pobieżną. Informacją tą jest ta, dotycząca remontów lokali komunalnych. Do tej pory, w poprzedniej kadencji jego zdaniem Burmistrz prezentował, w jego odbiorze odwrotną postawę, inne myślenie o zasobie mieszkaniowym miasta. Decyzja o natychmiastowym remoncie 4 mieszkań komunalnych to dobry kierunek i ma nadzieję, że to jest działanie świadome i będzie kontynuowane ponieważ pożar budynku socjalnego powinien spowodować myślenie i działanie na przyszłość. Zauważył, że jeśli radni o coś postulują lub pytają i tutaj zwrócił się do zastępcy Burmistrza, oczekują informacji o pewnych decyzjach, a nie informacji, że zostało to w pewnych dokumentach zapisane. Podkreślił, że oczekiwałby w takich sytuacjach informacji konkretnej, skierowanej bezpośrednio do osoby pytającej. Stwierdził, że zgadza się z Burmistrem, że hejt jest wszechobecny, powszechny ale podkreślił, że każdy, indywidualnie powinien być odpowiedzialny za to, co mówi, co pisze, o kim pisze i do kogo, wszyscy odpowiadają za swoje słowa.

Burmistrz R. Szybajło zgodził się z opinią przedmówcy na temat hejtu. W sprawie zasobu mieszkaniowego, mieszkań komunalnych i socjalnych stwierdził, że kiedy obejmował urząd Burmistrza osób oczekujących na mieszkania komunalne było ponad 100, dziś praktycznie na mieszkania komunalne nie ma kolejki. Natomiast w kwestii mieszkań socjalnych, po pożarze była informacja, że trzy mieszkania są do zamieszkania od razu, wyremontowane i przygotowane. Pokusił się o ocenę, że

gdyby ustawa o mieszkaniach socjalnych nie została zmieniona, tak, że nie tylko mieszkańcy miasta mogą ubiegać się o lokal socjalny to problem kolejki na te lokale by nie istniał. Podkreślił, że większość osób, które straciły mieszkania w pożarze posiada poważne zadłużenie chociaż koszt mieszkania socjalnego, jego użytkowania jest minimalny a w przypadku gdy najemca korzysta z dodatku mieszkaniowego z MOPS w zasadzie koszty i zasiłek równoważą się. Niestety ludzie bardzo często nie szanują tego, co dostali. W związku z tym nieszczęściem, które się wydarzyło, a mieszkania może do końca roku uda się odbudować, podjął decyzję, że wszystko, co się wiąże z odbudową będzie traktowane priorytetowo, podkreślił, że na trzy zaproponowane mieszkania nie zostało przyjęte od razu ani jedno przez osoby poszkodowane w pożarze, dopiero po negocjacjach jedna rodzina zdecydowała się przyjąć zaproponowany lokal.

T. Kowalczyk odnośnie systemu informowania to radni podejmują decyzje, w budżecie są zaplanowane określone wydatki, które on jest zobowiązany wykonywać, jako organ wykonawczy. Uzupełnił swoją informację z poprzedniego posiedzenia odnośnie złożonych przez miasto wniosków o dofinansowanie zewnętrzne.

Cz. Drozd zauważył, że to, co dziś wybrzmiało podczas tego posiedzenia czyli konieczności zaopatrzenia miasta w wodę przeciwpożarową i budowy punktu czerpania wody na ten cel. Zaapelował aby podejść poważnie do tej propozycji i zastanowić się w jaki sposób docelowo zrealizować ten postulat bo jest to naprawdę bardzo istotny problem do rozwiązania.

Burmistrz R. Szybajło zgodził się, że jest to ważny problem do rozwiązania i jednocześnie stwierdził, że będą budowane również dwa zbiorniki retencyjne, popiera w całości ten postulat.

R. Lewicki zgłosił, że mieszkańcy proszą o ustawienie ławek na ul. Traugutta, generalnie zauważył, że w mieście jest problem właśnie małej ilości ławek.

Burmistrz R. Szybajło poprosił o złożenie wniosku na piśmie wraz z podpisami mieszkańców oraz zgodą właściciela posesji przy której ławki miałyby zostać postawione. Problem polega na tym, że wszyscy mieszkańcy wnioskują o ławki ale tylko takie, które nie są w pobliżu ich posesji.

A.Taizari zapytała na jakim etapie jest budowa chodnika przy Os. Witosa 26, projektant obiecał, że zaprojektuje wjazd do posesji a prace w tej chwili stanęły.

T. Kowalczyk stwierdził, że harmonogram tej inwestycji jest dotrzymany i prace przebiegają zgodnie z założonymi terminami. Stwierdził, że 15 lutego wspólnota mieszkaniowa Os. Witosa 26 złożyła do Burmistrza Miasta i do poprzedniej Rady wniosek o poprawę bezpieczeństwa w ruchu pieszym i kołowym przy ul. Lawendowej i Os. Witosa 26 w związku z budową nowego budynku wielorodzinnego. Zgodnie z umową zawartą z SIM miasto było zobligowane do wybudowania drogi dojazdowej do tego budynku. 15 lutego wpłynął wniosek poparty podpisami blisko 30 mieszkańców. Miasto udzieliło odpowiedzi 12 marca, że wniosek zostanie uwzględniony przy budowie drogi dojazdowej do budynku SIM, dodatkowo załączono koncepcję przebudowy chodnika i ścieżki rowerowej, która jest obecnie w trakcie realizacji, a wykonawca realizuje inwestycję zgodnie z projektem i koncepcją przekazana wcześniej wnioskodawcom. Podkreślił, że od momentu przekazania informacji nikt do urzędu się nie zgłosił z jakimikolwiek zastrzeżeniami do lokalizacji chodnika i ścieżki rowerowej. Wie, że radna A.Taizari spotykała się w tej sprawie z mieszkańcami podczas tych spotkań uzgadniano kwestię przebiegu chodnika i ścieżki, być może były pewne sugestie zmiany przebiegu jednak do urzędu nie wpłynęło żadne oficjalne pismo w tej sprawie. Zarzucił radnej A.Taizari, że podczas spotkania na budowie nie było racjonalnej rozmowy a jedynie przytakiwanie żądaniom mieszkańców, nie do końca racjonalnym, jedynym zarzutem mieszkańców jest to, że chodnik i ścieżka jest po stronie bloku a nie od strony os. Witosa. Podkreślił, że projektant zaprojektował to w sposób najbardziej racjonalny ze względu na ruch, który z tej strony jest czy będzie największy, a koncepcja została przedstawiona mieszkańcom prawie rok wcześniej i przez cały ten czas nie wnieśli do niej żadnych uwag, dopiero jak rozpoczęły się prace zaczęli zgłaszać zastrzeżenia przede wszystkim w mediach społecznościowych. Aktualnie wjazd do bloku Witosa 26 nie spełnia żadnych standardów i zostanie on poprawiony na etapie realizacji tego przedsięwzięcia, a to w jaki sposób zostanie przebudowany będzie zależać od decyzji mieszkańców i ich pozwolenia na budowę jego małego fragmentu na ich działce. Ścieżka rowerowa i chodnik zostanie zrealizowany tak jak jest to w projekcie.

Cz. Drozd złożył wniosek o zwołanie posiedzenia Komisji Rewizyjnej w związku z pismem, które wpłynęło do Burmistrza i do wiadomości Przewodniczącego Komisji, zaproponował posiedzenie jeszcze w bieżącym tygodniu.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że zareagował natychmiast po otrzymaniu pisma, a dyrektor OSiRu jest do końca tygodnia na urlopie, a powinien uczestniczyć w tym posiedzeniu aby przedstawić swoje racje i stanowisko. Zaprosił na indywidualną rozmowę Cz. Drozda aby zapoznał się z wyjaśnieniami dyrektora, które złożył na piśmie Burmistrzowi. Posiedzenie Komisji ustalono na 12 maja o godz. 8.00. M. Przyszlak stwierdził, że nawiązując do pism, po raz któryś w tym tygodniu zdarzyło się, że nie otrzymał pism, które wpłynęły do Biura do wiadomości Przewodniczącego. Poprosił o przekazywanie bez opóźnienia wszystkich pism.

Pracownik Biura Rady wyjaśnił, że opóźnienie wynikało z wolnego długiego weekendu a nie ze złej woli. Odpowiedź na petycję złożoną przez pana Cz. Drozda przekazano do niego bezpośrednio drogą mailową.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdził, że seniorzy otrzymali możliwość użytkowania Sali w OSiRze jednak nie było informacji zwrotnej na drugą część wniosku a więc zapewnienia osoby, która prowadziła zajęcia.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że trzeba mieć świadomość, że ośrodek jest zakładem budżetowym, musi wypracować dochód na poziomie 50 procent budżetu więc każde działania ze strony urzędu, bezpłatnego korzystania z Sali powoduje to, że miasto za straty musi zapłacić, więc to jest problem. Przypomniał, że w domu kultury, który ma inny status odbywają się zajęcia prowadzone przez instruktorów.

M. Przyszlak stwierdził, że zbliża się Dzień Dziecka i miasto organizuje w związku z tym świętem trzydniowe wydarzenie, poprosił o konkretną informację.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że tradycyjnie, to w piątek, wydarzenie zaplanowane jest na Os. Młodych, a głównym inicjatorem jest radny H. Krusiński wspólnie z Krokusem i Miejską Biblioteką, a organizatorzy proponują, że każdy, kto ma ochotę i chce się włączyć jest mile widziany. W sobotę w MDK będą odbywać się występy i konkurs piosenki. Pytanie jest czy zaproponować dzieciom wstęp wolny na basen w sobotę czy w niedzielę w związku z ich świętem. Stowarzyszenie Motocross wyszło z inicjatywą aby dla dzieci z całego miasta, zorganizować główne wydarzenie z różnymi atrakcjami, na terenie właśnie Motocrossu, tu organizatorem jest stowarzyszenie ale miasto wspiera je finansowo. Stwierdził, że poprosi o przygotowanie szczegółowej informacji o obchodach tego dnia na terenie miasta, za każde z nich zaproszeni są radni oraz wszyscy mieszkańcy. Przy okazji podziękował wszystkim za włączenie się w inicjatywę pomocy dla dziecka jednego z pracowników urzędu.

Przedyskutowano kwestie przekazywania informacji o wydarzeniach mieszkańcom miasta a także zdecydowano, że basen będzie bezpłatny w sobotę oraz niedzielę dla dzieci z terenu miasta.

A. Suchański zauważył, że odpowiedź dla A. Taizari udzielona przez T. Kowalczyka potwierdza to, o czym wcześniej mówił. Komunikacja polegająca na informowaniu się w dwie strony, dwóch organów jest kluczowa i na tej płaszczyźnie dochodzi do nieporozumień. Podkreślił, że radny nie musi znać szczegółów procesów jakie toczą się w obrębie urzędu ale ma prawo wymagać informacji, a wypowiedź wiceburmistrza potwierdza jedynie uwagi, które wcześniej zostały przez niego przekazane.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że nie do końca się zgadza z tym twierdzeniem, zastępca jest otwarty na spotkania i wyjaśnianie kwestii budzących kontrowersje i jego zdaniem w kwestiach inwestycyjnych jest najlepiej zorientowana osoba.

T. Kowalczyk, sprawie słupów ogłoszeniowych stwierdził, że jest przygotowany projekt i dokumentacja a opóźnienie wynika z faktu, że przy tzw. małej architekturze jest wymagane pozwolenie na budowę, wyznaczono 5 lokalizacji więc sprawa jest w toku.

Więcej wniosków nie zgłoszono w związku z tym Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji

Na tym protokół zakończono

Przewodnicząca Komisji
Planowania Budżetu i Infrastruktury
Miejskiej

Małgorzata Kucharska Zemke

Protokołowała:
Iwona Dragun