

ROiPM.0012.15.2025.ID
ROiPM.0012.16.2025.ID
ROiPM.0012.15.2025.ID
ROiPM.0012.10.2025.ID
ROiPM.0012.8.2025.ID

**PROTOKÓŁ NR 15/2025
Z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Z dnia 9 września 2025**

**PROTOKÓŁ NR 16 /2025
z posiedzenia Komisji Planowania, Budżetu i Infrastruktury Miejskiej
z dnia 9 września 2025**

**PROTOKÓŁ NR 15/2025
Z posiedzenia Komisji Kultury Edukacji i Sportu
Z dnia 9 września 2025**

**PROTOKÓŁ NR 10/2025
Z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych
Z dnia 9 września 2025**

**PROTOKÓŁ NR 8/2025
Z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
Z dnia 9 września 2025**

Obecni na połączonym posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu):

1. Czesław Drozd- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
2. Andrzej Suchański
3. Janina Dudek
4. Michał Koziełko
5. Robert Lewicki
6. Grażyna Misztal
7. Katarzyna Muszyńska
8. Mariusz Przyszlak
9. Aurelia Taizari
10. Alicja Dowksza
11. Urszula Trzebiatowska
12. Jerzy Wołoszyn
13. Małgorzata Kucharska-Zemke
14. Michał Koziełko

Nieobecni podczas posiedzenia komisji:

1. Henryk Krusiński

Obecni na posiedzeniu Komisji:

1. Ryszard Szybajło – Burmistrz Miasta
2. Tomasz Kowalczyk – zastępca Burmistrza Miasta
3. Urszula Stupałkowska – Skarbnik Miasta
4. Dorota Lipska
5. Aleksandra Barańska
6. Igor Bodziak

Obrady połączonych Komisji pod przewodnictwem Czesława Drozda - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej rozpoczęto o godz. 7.30

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy organizacyjne, zatwierdzenie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji stałych Rady Miejskiej
2. Omówienie protokołu z kontroli i zaleceń pokontrolnych po przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli w Ośrodku Sportu i Rekreacji
3. Informacja na temat realizacji zadań z zakresu ustawy o ochronie ludności
4. Analiza gospodarki odpadami komunalnymi
5. Sprawy bieżące

II. Streszczenie przebiegu obrad.

Ad pkt 1

Sprawy organizacyjne, zatwierdzenie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji stałych Rady Miejskiej

Przewodniczący Cz. Drozd powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie wspólne wszystkich komisji stałych Rady Miejskiej. Przedstawił porządek obrad posiedzenia, protokoły przedłożone do zaakceptowania zostały podpisane przez Przewodniczących komisji merytorycznych.

Ad pkt 2

Omówienie protokołu z kontroli i zaleceń pokontrolnych po przeprowadzeniu przez komisję Rewizyjną kontroli w Ośrodku Sportu i Rekreacji w Człuchowie

Przewodniczący Cz. Drozd, stwierdził, że była to pierwsza kontrola Komisji Rewizyjnej przeprowadzona w obecnej kadencji Rady Miejskiej podległej jednostki podległej. Członkowie Komisji Rewizyjnej zostali podzieleni na dwa zespoły robocze, pierwszy przeprowadzał kontrolę w zakresie rozliczeń finansowych, w tym dotacji za 2024 rok oraz organizacji prawnej

Przyszlaka szczegółowo przedstawił wnioski pokontrolne i zalecenia dla dyrektora ośrodka w obszarach kontrolowanych przez poszczególne zespoły.

M. Kucharska-Zemke, stwierdziła, że w odniesieniu do rekomendacji i zaleceń pokontrolnych, po rozmowie z dyrektorem oraz osobami odpowiedzialnymi za prowadzenie rachunkowości zarządczej, komisja stwierdziła pozytywne trendy w odniesieniu do wyniku finansowego. W zaleceniach pokontrolnych wpisano usprawnienie procedury archiwizacji dokumentów kontroli wewnętrznej, co da efektywniejsze funkcjonowanie i wykorzystywanie finansów. Komisja zauważyła, że mając na uwadze wielkość zleceń związanych ze świadczeniem usługi cateringowej, w 2024r. to 11 tys. posiłków zaleca się zweryfikowanie i dokonanie rzetelnej analizy wdrożenia i uruchomienia własnego zaplecza gastronomicznego uwzględniając koszty prognozowane na 2025 rok w tym zakresie, uzasadnionym staje się fakt poszukiwania alternatywnych rozwiązań. Największy wzrost kosztów operacyjnych ponad 26 procent rok do roku, zauważa się w odniesieniu do zużycia to materiałów i energii. Mając na uwadze stałe wzrosty kosztów ogrzewania oraz energii elektrycznej zaleca się sprawdzenie możliwości instalacji fotowoltaicznej oraz dokonanie przeglądu umów na dostawę nośników energii w celu ich renegotjacji. Sugeruje się księgowanie przychodów i kosztów w oparciu o metodę rachunkowości MPK czyli według miejsc powstawania kosztów, co będzie dawać precyzyjne przypisanie do konkretnych działań w strukturze organizacyjnej, a także będzie pomocne w konkretnej analizie kosztów kontroli budżetu a także optymalizacji wydatków. Zaleca się również podjęcie działań mających na celu minimalizowanie strat z podstawowej działalności operacyjnej poprzez wdrożenie strategii z podziałem na mikro sezony oraz opracowaniem strategii marketingowej w celu zwiększenia przychodów z podstawowej działalności operacyjnej. Podkreśliła, że wszystkie zalecenia zostały omówione z dyrektorem, jeśli chodzi o zidentyfikowane ryzyka to zarówno główna księgowa jak i dyrektor ośrodka są osobami zaangażowanymi w wykonywanie codziennych obowiązków służbowych, związanych z funkcjonowaniem jednostki jednak istnieje potrzeba wdrożenia rozwiązania zapewniającego możliwość budowania długofalowego rozwoju, gwarantującego zapewnienie wzrostu przychodów zakładu, w szczególności poza sezonem letnim. Rekomenduje się utworzenie bądź reorganizację w zakresie zasobów osobowych, tzn. wyłonienie stanowiska pracy, które objęłoby zakres obowiązków odnoszących się do planowania i odpowiedzialności za wielkość przychodów,, z uwzględnieniem i naciskiem na współtworzenie z dyrektorem strategii marketingowej.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że kompletnie nie zgadza się z sugestią utworzenia gastronomii przez ośrodek. Jak pewnie wszyscy pamiętają w ramach ośrodka funkcjonowała restauracja na plaży i niestety właśnie jej działalność przynosiła największe straty. Stosowano pewne zabiegi, jak dzierżawa aby je zminimalizować, co nie było sukcesem, a gastronomia jest potrzebna jedynie w okresie letnim, wakacyjnym, więc jego zdaniem wznowienie było by nieopłacalne z punktu widzenia ekonomicznego. Catering przez 2 letnie miesiące jest kupowany na rynku dla grup, rozliczany jednorazowo i zamyka temat dodatkowych kosztów związanych z prowadzeniem gastronomii, które chociażby ze względu na rosnące koszty wynagrodzeń jest jego zdaniem nieopłacalne.

M. Przyszlak zauważył, że nie jest to tylko wyżywienie grup w ośrodku ale także jest szkoła, przedszkole i żłobek czyli ok. tysiąca osób na posiłki w miesiącu i dlatego jego zdaniem na ten problem trzeba spojrzeć z szerszej perspektywy, na rozwiązanie systemowe, nie tylko dla ośrodka. Stwierdził, że aktualnie wybór usługi cateringowej odbywa się na podstawie przetargu, a firmy aby do niego przystąpić muszą spełniać określone w nim warunki, co potwierdził dyrektor, który dodał, że przetarg ogłaszany jest co roku.

Burmistrz R. Szybajło dodał, że była jakiś czas temu kuchnia w przedszkolu, niestety generowała ona dużo odpadów, a po przejściu na system cateringowy to nie ma odpadów a

tym samym marnowania żywności. Stwierdził, że były też problemy z zatrudnieniem. Oczywiście można dokonać analizy problemu biorąc pod uwagę wszystkie jednostki, ewentualnego stworzenia jednego dla wszystkich punktu gastronomii, bo dla każdej z osobna uruchamianie kuchni jest jego zdaniem absolutnie nieopłacalne. Ewentualnie miejsce na uruchomienie gastronomii jest w przedszkolu na ul. Jacka i Agatki i w nowym budynku na ul. Sobieskiego.

Przewodniczący Cz. Drozd stwierdził, że można ten temat rozważyć, choć argumenty Burmistrza jego zdaniem są zasadne, rzeczywiście aktualnie istotnym kosztem jest koszt zatrudnienia pracownika i oczywiście ilość wykonanych posiłków, zaproponował przeprowadzenie takiej szczegółowej analizy. Wiadomym jest, że przetargi są przeprowadzane na dedykowanej platformie ale jeśli tylko dwie firmy przystępują do przetargu nie jest on zbyt konkurencyjny. Trzeba więc zainteresować więcej firm lokalnych, co przełoży się jego zdaniem na większe możliwości negocjacyjne, w tym roku wystąpiła znaczna różnica w ofertach dwóch firm, które przystąpiły do przetargu.

I. Bodziak zwrócił uwagę, że do przetargu może przystąpić każda firma, która spełnia wymogi. Ogłoszenia na platformie przetargowej są ogólnie dostępne.

Burmistrz R. Szybałto stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie aby lokalne firmy, które mogłyby i chciały przystąpić do przetargu poinformować o nim ale podkreślił, że kwestie ilości, jakości wyżywienia muszą mieć priorytet.

Przewodniczący Cz. Drozd stwierdził, że komisja zajmuje się ośrodkiem ale temat samodzielnej organizacji wyżywienia jest rozwojowy, a M. Przyszlak dodał, że nic nie stoi na przeszkodzie aby informacja o przetargu była bardziej rozpowszechniona wśród lokalnych przedsiębiorców za pomocą social mediów.

T. Kowalczyk dodał, że firmy, które są zalogowane na Biuletynie Zamówień Publicznych otrzymują automatycznie informacje o pojawiających się przetargach, wyjaśnił mechanizm działania powiadomień ale nic nie stoi na przeszkodzie aby lokalnie rozpowszechnić informację, a Cz. Drozd zauważył, że nie wszystkie, a szczególnie małe firmy mają dostęp do platformy, o której mówił zastępca Burmistrza.

Przewodniczący Cz. Drozd stwierdził, że w zakresie organizacji prawnej Ośrodka Sportu i Rekreacji, stanowiącej podstawę funkcjonowania jednostki, stwierdzono istotne braki w zakresie uregulowań organizacji prawnych, dotyczą one statutu, regulaminu świadczeń socjalnych, regulaminu organizacyjnego, regulaminu pracy, akty te wymagają aktualizacji, co powinno zostać wykonane do końca roku. W zakresie zadań poza inwestycyjnych, stanu technicznego obiektów oraz ich funkcji wynikających z prawa budowlanego i innych przepisów stwierdzono: brak ewidencji lub rejestrów wykazu obiektów budowlanych, co w sposób istotny utrudnia zarządzanie mieniem. Istniejące książki obiektów budowlanych prowadzone są bardzo chaotycznie, niektóre są nie uzupełnione, a stoimy przed dużym wyzwaniem ponieważ wchodzi książki elektroniczne, do których trzeba będzie wnieść dane podstawowe. Stwierdzono brak, dla niektórych obiektów, przeglądów w zakresie badań instalacji elektrycznej i przewodów kominowych, brak potwierdzenia w protokołach w czasie kontroli, jeśli są, należy po prostu uporządkować dokumentację.

Burmistrz R. Szybałto stwierdził, że są to bardzo ważne dokumenty w przypadku nieszczęśliwych zdarzeń, podstawowe dla ubezpieczyciela, przeglądy kominiarskie i elektryczne.

Przewodniczący Cz. Drozd dodał, że stwierdzono brak regulaminów oraz instrukcji użytkowania dla niektórych obiektów, co stanowi odpowiedzialność właściciela obiektu lub zarządcy nieruchomości. W związku z aktami wandalizmu wskazane byłoby monitorowanie obiektów, niezadawalający jest również stan budynku hali sportowej ośrodka, która wymaga określonych inwestycji, dotyczy to samej hali jak również części hotelowej, T. Kowalczyk dodał,

że projekt ten będzie realizowany, prawdopodobnie w przyszłym roku, co wiąże się ze złożonym ma dofinansowanie inwestycji wnioskiem ze środków zewnętrznych. Przewodniczący podkreślił, że każdy obiekt wymaga codziennej troski i reakcji na każdy nawet najmniejszy problem, jedna minimalna awaria nie naprawiona powoduje kolejne w rezultacie większe i robi się większy problem. Stwierdził, że również stan dróg wewnętrznych jest niezadowolający, stwierdzono braki w dokumentacji między serwisowych przeglądów urządzeń zabawowych i sprzętu użytkowego przeznaczonego do rekreacji i wypoczynku, uwagi dotyczą bieżących przeglądów, naprawy i konserwacji małych usterek w systemie ciągłym, stwierdzono nieprawidłowości w zakresie umów najmu na rzecz Yacht Clubu, na co I. Bodziak odpowiedział, że aktualnie nowa umowa jest sporządzona i została przekazana radcy do akceptacji, a Przewodniczący podkreślił, że wszystkie umowy wymagają sprawdzenia i weryfikacji, a także sporządzenia nowych dla organizacji korzystających cyklicznie z obiektów ośrodka;

K. Muszyńska zapytała czy etaty, którymi dysponuje ośrodek mają określone zakresy obowiązków, które obejmują wszystkie zakresy działania czy też może po prostu brakuje pracowników.

Przewodniczący Cz. Drozd odnosząc się do pytania przedmówczyni stwierdził, że sposób i skuteczność zarządzania zależy od dyrektora, i on najlepiej wie jak mocno są obłożeni obowiązkami jego ludzie, wie, że mocno, więc trzeba będzie zastanowić się nad konkretnymi rozwiązaniami. Podkreślił, że przy przedstawionym wyniku finansowym póki co nie ma jakiś wielkich możliwości w tym zakresie.

I. Bodziak stwierdził, że oczywiście pracownicy mogą na bieżąco robić notatki w sprawie przeglądów placów zabaw, a w większości uwag dotyczących umów i pozostałych kwestii zalecenia zostaną wdrożone do końca roku.

Przewodniczący Cz. Drozd podkreślił, że celem kontroli było stwierdzenie stanu faktycznego, który jest jaki jest, obraz pokontrolny ośrodka nie jest zły ale nie jest też dobry, jest wiele elementów, które wymagają szybkiej poprawy. Jego zdaniem powinien zostać opracowany plan, strategia rozwoju we współpracy z jednostką nadrzędną, a w planie powinno zostać doprecyzowane, jakie siły i środki są potrzebne aby wspomóc działalność ośrodka, tak aby mógł się rozwijać jak najlepiej. Obiektów przybywa, były robione duże inwestycje w zakresie działalności jednostki, a pracowników i osób do obsługi nie przybywa. Stwierdził, że jest gros tematów prawnych, organizacyjnych, administracyjnych, marketingowych, zagospodarowania w efektywny sposób tego mienia, które jest w dyspozycji ośrodka i brakuje opracowanego strategicznego planu rozwoju.

Burmistrz R. Szybałto stwierdził, że prawdą jest, iż to, co jest bez kosztowe do zrobienia, nie ulega wątpliwości, że trzeba to zrobić od razu. Natomiast jeśli chodzi o sprawy związane z kosztami, za chwilę będzie uchwalany budżet na 2026 rok, więc być może trzeba pochylić się również i zapisać w budżecie niektóre inwestycje, bo jak zrozumiał modernizacja dróg wewnętrznych jest wnioskiem Komisji Rewizyjnej. Podkreślił, że co roku jest zawsze dylemat, które z inwestycji proponowanych do budżetu wybrać. Podziękował Przewodniczącemu Komisji za bardzo merytoryczny i szczegółowy raport pokontrolny. Podkreślił, że OSiR pełni służebną rolę dla społeczeństwa ponieważ stowarzyszenia korzystają bezpłatnie z obiektów ośrodka, największym beneficjentem jest Piast, a całość obiektów utrzymuje ośrodek, plaża jest również bezpłatna i korzystają z niej zarówno mieszkańcy jak i turyści, a koszty utrzymania również ponosi ośrodek. Z jednostek podległych ośrodek jako jedyny jest zakładem budżetowym, który wypracowuje, nawet spore, przychody ale oczywiście mogłoby być jeszcze lepiej. Stwierdził, że nad wszystkimi problemami należałoby się pochylić i wypracować jakieś wnioski, które następnie zostaną wdrożone w życie, jednak trzeba pamiętać, że będą tu decydować środki finansowe i zarządzający.

Przewodniczący Cz. Drozd stwierdził, że jego zdaniem w odwrotnej kolejności, przecież miasto pozyskuje środki zewnętrzne, więc może uda się również je pozyskać na cele ośrodka. Odnosząc się do bezpłatnego korzystania z obiektów przez różne stowarzyszenia i instytucje stwierdził, że należy się zastanowić czy one na mieniu gminnym zarabiają jakieś pieniądze, chociażby np. Piast.

Burmistrz R. Szybajło zawnioskował aby kolejną kontrolę Komisja Rewizyjna przeprowadziła właśnie w Piaście, szczególnie w zakresie rozliczenia i wydatkowania dotacji z budżetu miasta, do czego ma kompetencje.

U. Stupałkowska dodała, że instytucje korzystające z mienia samorządowego nie powinny na tym zarabiać.

Przewodniczący Cz. Drozd stwierdził, że z roku na rok plaża miejska cieszy się coraz większą popularnością i problemem staje się brak miejsc parkingowych, a co za tym idzie albo trzeba zainwestować w nowe miejsca parkingowe albo zastanowić się nad odpłatnością za parkowanie, tym bardziej, że mieszkańcy mogą korzystać z bezpłatnej komunikacji miejskiej. Stwierdził, że zalecenia pokontrolne w zakresie badanym przez komisję są krótkie : podjęcie działań w zakresie poprawy stanu funkcjonowania jednostki kontrolowanej w zakresie wynikającym z kontroli oraz usunięcie wskazanych braków we wskazanych terminach, nie wymagających nakładów finansowych nie później niż do końca 2025 roku, wymagających nakładów finansowych, w miarę możliwości do końca roku bieżącego lub po uwzględnieniu w planie budżetowym na lata następne; w celu wykorzystania zasobów i potencjału ośrodka, w oparciu o istniejącą infrastrukturę zaleca się podjęcie działań poprawiających organizację wewnętrzną m.in. przeanalizowanie zatrudnienia, zakresów czynności pracowników, marketingu i szeroko rozumianej promocji usług poprzez kanały internetowe.

Burmistrz R. Szybajło zauważył, że dotacja dla zakładu z budżetu miasta może być udzielona w wysokości 50 procent do środków, które wypracuje i w związku z tym zarządzającemu zależy na tym by dochód był jak najwyższy, mowa oczywiście o środkach poza inwestycyjnych. Jeszcze raz podziękował Komisji za rzetelną pracę i szczegółowy raport pokontrolny. Na pytanie K. Muszyńskiej o tzw. balon znajdujący się na terenie ośrodka stwierdził, że jest to obiekt nieogrzewany, a tym samym bez kosztowy i w razie bardzo złych warunków pogodowych służy sportowcom w okresie jesienno-zimowym na treningi, a jedyne koszty jakie generuje to sprzątanie i oświetlenie i są one bardzo niskie.

Przedyskutowano kwestię obłożenia, dochodów i kosztów utrzymania obiektów sportowych będących w zasobie ośrodka.

Ad pkt 3

Informacja na temat realizacji zadań z zakresu ustawy o ochronie ludności

Przewodniczący Cz. Drozd zakończył ten punkt obrad i poprosił o przedstawienie informacji dotyczącej realizacji zadań z zakresu ustawy o ochronie ludności.

M. Pazda stwierdziła, że członkowie komisji otrzymali na piśmie informację i zapytała czy jest potrzeba aby pracownik merytoryczny jeszcze raz omówił temat, zdecydowano aby Burmistrz lub zastępca odnieśli się do informacji przekazanych pisemnie.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że w całym województwie algorytmem związanym z urbanizacją danej gminy wojewoda dzieli środki na poszczególne gminy na cele ochrony ludności, ostatecznie Człuchów może liczyć na 1 mln 180 tys., na zakupy związane z obronnością cywilną. Na dobra sprawę od kwietnia następuje wymiana pism związanych z ilością dotacji, zakupów, określenia rodzajów zakupów, a doszedł dylemat czy też realizować zadania inwestycyjne w postaci magazynu do składowania sprzętu związanego z obroną

cywilną. Środki zostaną przekazane jeszcze w bieżącym roku i trzeba będzie dokonać zakupów, ze wskazaniem na beczkowóz do transportu wody pitnej, niezbędny w razie awarii wodociągowej, planuje się również zakupy agregatów oraz zabezpieczeń do ujęć wody, które są narażone na ataki ze względu na strategiczne znaczenie, aktualnie trwa wymiana pism z wojewodą tak, aby uzgodnić wszelkie kwestie. Oprócz tegorocznych dotacji rząd w ma w planie aby każda gmina była dotowana na ten cel w latach 2026-2027 ni 2027-2031, na które mają być przeznaczone odpowiednie pule środków finansowych. Na dziś można więc skupić się na przygotowaniu dokumentacji magazynu z miejscem schronienia, nie może być jednak mowy o realizacji w bieżącym roku budowy, jest to fizycznie niemożliwe. Środki trzeba wykorzystać do końca roku, gminy, które ich nie wykorzystają stracą dotację na rzecz tych, które będą sprawniejsze organizacyjnie. Podkreślił, że rząd i wojewoda przywiązują ogromną wagę do zabezpieczenia samorządów w środki na zakupy związane z obroną cywilną ze względu na sytuację za naszą wschodnią granicą i coraz większą ilość różnych incydentów. Stwierdził, że środki z dotacji mają być wykorzystane na zakup sprzętu nowoczesnego, nie wymagającego dużych nakładów na jego utrzymanie w sprawności a w przyszły roku budowę dla sprzętu magazynu.

K. Muszyńska zapytała czy nie byłoby sensowne wykorzystanie potencjału naturalnego jaki nas otacza czyli jezior i uzdatniać wodę słodką za pomocą odpowiednich filtrów i tabletek

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że on mówi o ochronie ujęcia wody, która jest czymś innym niż jej uzdatnianie, rozwiązanie, o którym mówi radna poprawi jedynie zapach wody, przedyskutowano kwestie związane z zabezpieczeniem obiektów strategicznych na terenie miasta.

A.Taizari zapytała czy w urzędzie działa centrum zarządzania kryzysowego, czy nie warto byłoby stworzyć bazę samochodów dostawczych prywatnych albo firmowych aby w razie kryzysu można było skorzystać, na co Burmistrz odpowiedział, że wszystko jest w tej kwestii przygotowane, jak również działa centrum zarządzania kryzysowego, a zakup samochodów dostawczych w ramach dotacji zapewni bezpośredni dostęp do nich od ręki.

J. Dudek zapytała o działania miękkie w przypadku zdarzeń kryzysowych, opracowane plany ewakuacji powiadamiania czy też informacje o pożądanym przez mieszkańców zachowaniu w razie zagrożenia.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że w ramach dotacji planowane są również działania miękkie czyli szkolenia, a T. Kowalczyk dodał, że przez ministerstwa odpowiedzialne za zarządzanie kryzysowe wraz z MON wydany poradnik bezpieczeństwa, dostępny na stronach internetowych urzędu, ma też trafić do wszystkich obywateli. Gmina skupia się na obiektach, które będą miejscami schronienia tymczasowego, są takie, które po modernizacji będą spełniać wymogi.

Ad 4

Analiza gospodarki odpadami komunalnymi

Przewodniczący Cz. Drozd zakończył ten punkt obrad i poprosił o przedstawienie analizy gospodarki odpadami komunalnymi.

D. Lipska stwierdziła, że analiza z mocy ustawy była już w bieżącym roku przedstawiona w kwietniu. Bieżący rok jest ostatnim obowiązywania umowy na odbiór odpadów, aktualnie gmina jest przed ogłoszeniem i rozstrzygnięciem nowego przetargu, zagospodarowanie jest zlecane na zasadzie realizacji zadania publicznego przez spółkę, której udziałowcami są tylko i wyłącznie gminy. Na odbiór odpadów takiego zlecenia być nie może ponieważ ustawodawca wprost zapisał, że jeśli nieruchomości niezamieszkałe objęte są systemem, to wyłonienie wykonawcy odbywa się w formie przetargu. Tegoroczna umowa z Przedsiębiorstwem

Komunalnym na odbiór odpadów opiewa na kwotę 2 mln 863 tys. 403 złote, łączne koszty na zagospodarowanie odpadów to 2 mln 797 tys. 677 złotych, koszty PSZOK realizowane są również w ramach spółki oraz zabezpieczone w budżecie co roku w kwocie 437 tys. 709 złotych oraz koszty administracji 408 tys. złotych. Łącznie po podsumowaniu wszystkie wydatki związane z systemem kwota na rok bieżący wynosi 6 mln 506 tys. 790 złotych brutto. Poinformowała, że środki do dyspozycji na bieżący rok w ramach systemu, po dołożeniu nadwyżki, to kwota 6 mln 784 tys. 932 złote. Na podstawie tych danych wydawałoby się, że sytuacja jest idealna ponieważ teoretycznie jest nadwyżka w kwocie 278 tys., ale tak nie jest ponieważ zgodnie z ustawą gmina ponosi koszty za faktyczne, dostarczone odpady do instalacji i faktyczne odebrane od mieszkańców. Sposób rozliczania się zarówno z firmą, która wygrała przetarg, jak i z ZZO jest za tonę każdego rodzaju odpadów, w przypadku ZZO stawki zatwierdzane są na zgromadzeniu wspólników, stawki na odbiór określone są w przetargu. W związku z tym, że są to usługi powtarzalne przy każdej analizie na kolejne lata bazuje się na tym, co było w poprzednim roku, a symulacja jest robiona na podstawie zebranych kwitów wagowych z ZZO, które dają rzeczywisty obraz ilości odebranych odpadów w danym roku. Symulacja wykonana na podstawie danych z 2024r., badamy cały zamknięty rok, pokazała, że bieżący rok może zamknąć się kwotami: odbiór – 2 mln 799 tys., zagospodarowanie – zaangażowana kwota to 2 mln 797 tys.; symulacja to kwota 3 mln 355 tys. złotych i w związku z powyższym na zagospodarowanie gmina nie ma pełnego zabezpieczenia, cała pula środków do dyspozycji na bieżący rok to 6 mln 910 tys. szacowane, a więc na koniec roku bardzo możliwy jest deficyt środków w systemie na kwotę 125 tys. złotych. Podkreśliła, że są to tylko szacunki, nikt nie wie aktualnie ile faktycznie odpadów będzie natomiast gmina nie może sobie pozwolić na nieodbieranie odpadów. Stwierdziła, że odpady to tak specyficzna dziedzina, że na starcie, w związku z wielością zmiennych koszty systemu są bardzo trudne do precyzyjnego oszacowania ale nie należy się spodziewać, że odpadów będzie mniej i pozostaną jakieś wolne środki w systemie na koniec tego roku, pozytywną wiadomością byłby fakt, że gmina z własnego budżetu nie będzie musiała do systemu dołożyć. W związku z końcem umowy na odbiór odpadów należy przygotować nowe postępowanie przetargowe, które zawierać będzie szczegółowe wymagania dla wykonawcy zachodzi konieczność podjęcia przez Radę Miejską nowych uchwał w tym zakresie, jak najszybciej ze względu na długość procedury przetargowej oraz na to, że wymagania w stosunku do wykonawcy ściśle opierają się na zapisach zawartych w uchwale o regulaminie i szczególnych warunkach odbioru odpadów. Szczegółowo wyjaśniła i uzasadniła zapisy zawarte w projektach uchwał, członkowie komisji przedyskutowali konkretne zapisy.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że ponieważ analiza wykazała iż odbierane jest mniej popiołu od mieszkańców zaproponowano odbiór tekstyliów trzy razy w roku, co jest spełnieniem wniosków mieszkańców. Podkreślił, że jest za minimalną podwyżką opłaty w kwocie 7 złotych, która proponuje do akceptacji Rady, jednak naprawdę do końca nie jest wiadomo czy ta kwota wystarczy na pokrycie kosztów systemu w 2026r. Trzeba będzie prowadzić dokładny monitoring kwartalny sytuacji i ewentualnie reagować na bieżąco. Jediną drogą, taką rezerwą, aby uniknąć kolejnej podwyżki wydaje się być zmiana w częstotliwości odbioru określonych frakcji odpadów. Natomiast nikt nie da gwarancji, że zatwierdzenie nowej taryfy spowoduje, że system się zbilansuje w przyszłym roku.

Przedyskutowano kwestie częstotliwości wywozu konkretnych frakcji odpadów oraz problemy z odpadami i ich segregacją na osiedlach mieszkaniowych.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że nagminnie terenach spółdzielni mieszkaniowych nie są przestrzegane terminy wystawiania gabarytów, przedsiębiorstwo je sprząta na bieżąco, poza terminami, dlatego gmina poinformuje prezesów spółdzielni, że będą obciążani dodatkowymi fakturami za te usługi. Gmina nie może w nieskończoność brać na barki swojego budżetu

takich kosztów, a M. Przyszlak stwierdził, że zgadza się z Burmistrzem, choć zaznaczył, że należy przeprowadzić intensywną akcję informacyjną.

D. Lipska stwierdziła, że należy dostarczyć harmonogram odbioru do każdego mieszkania. Nowością jest w przyszłym roku nowa frakcja, tekstylia, która będzie odbierana trzy razy w roku, wprowadzona do harmonogramu na liczne wnioski mieszkańców ale jak podkreśliła, że od wielu lat ta frakcja przyjmowana jest na PSZOK i możliwość ta nie zniknie wraz z odbiorem spod domów. Stwierdziła również, że nowe jest to, iż gmina zaprzestaje odbioru odpadów remontowych i budowlanych z terenu osiedli zabudowy wielorodzinnej ponieważ obowiązkiem jest zawożenie tych odpadów do PSZOK, odpady budowlane od tego roku wyłączone są z odpadów komunalnych, w związku z tym w nowym przetargu nie będzie odbioru tej frakcji odpadów, podobnie jak w przypadku niezgodnych z harmonogramem odbiorów gabarytów z osiedli, koszty będą przerzucane na spółdzielnie czy zarządców nieruchomości., ustawa o utrzymaniu porządku narzuca obowiązki gminie ale także zarządcom i właścicielom nieruchomości czego wszyscy powinni mieć świadomość. Wyjaśniła również zagrożenia dla gminy wynikające z systemu kaucyjnego wprowadzanego od 1 października br. U. Stupałkowska podsumowała, że finansowo w kwestii odpadów sytuacja nie jest bardzo zła w bieżącym roku, który powinien zamknąć się bez konieczności dokładania środków własnych z budżetu. Jest pewna furtka, czyli możliwość zapłacenia faktur z grudnia w styczniu kolejnego roku, ponieważ faktury z PK i ZZO mają trzydziestodniowy termin płatności. Dokonując analizy na rok następny kosztów odbioru i gospodarowania odpadami, podwyżka w kwocie 7 zł od osoby, przy sprzyjających warunkach, spowoduje brak w systemie na ok 200 tys. Podkreśliła, że jest duża niewiadoma na dziś, wszystko zależy od wielu zmiennych czynników, ale jej zdaniem kwota podwyżki powinna zabezpieczyć system finansowo na przyszły rok oczywiście jeśli nie nastąpią duże zmiany w stosunku do sytuacji w roku bieżącym, a jeśli będzie konieczność będzie można zapłacić fakturę z grudnia w styczniu 2027. Podkreśliła, że system odbioru i zagospodarowania odpadów to żywy organizm natomiast jest pewna doza optymizmu w poczynionych założeniach i oczywiście radni będą na bieżąco informowani o sytuacji i ewentualnych zagrożeniach.

D. Lipska stwierdziła, że pierwsza pełna informacja będzie znana po rozstrzygnięciu przetargu na odbiór.

Ad pkt

Wolne wnioski, sprawy bieżące

U. Trzebiatowska zapytała do jakiej wysokości na działce sąsiada mogą rosnąć drzewa i krzewy, czy są takie przepisy.

D. Lipska odpowiedziała, że nie ma takich przepisów, a sprawy między sąsiadami rozstrzygane są na podstawie kodeksu cywilnego i nie podlegają postępowaniu administracyjnemu.

Wolnych wniosków nie zgłoszono

Na tym protokół zakończono

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Czesław Drozd

INSPEKTOR
ds. obsługi Rady Miejskiej i jej organów

Iwona Dragun

Protokolowała:

Iwona Dragun