

PROTOKÓŁ NR 24/2026
z posiedzenia Komisji Planowania Budżetu i Infrastruktury Miejskiej
z 13 lutego 2026r.

I. Ewidencja obecności członków

Obecni na posiedzeniu *(zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu):*

1. Małgorzata Kucharska-Zemke – Przewodnicząca Komisji
2. Katarzyna Muszyńska
3. Janina Dudek
4. Kacper Ochendał
5. Mariusz Przyszlak
6. Michał Koziełko
7. Andrzej Suchański
8. Czesław Drozd
9. Grażyna Misztal

Nieobecna podczas posiedzenia Komisji

1. Robert Lewicki

Zaproszeni spoza komisji, zgodnie z listą obecności (załącznik do niniejszego protokołu)

1. Ryszard Szybajło – Burmistrz Miasta
2. Tomasz Kowalczyk – zastępca Burmistrza Miasta
3. Urszula Stupałkowska – Skarbnik Miasta
4. Maria Pazda – Sekretarz Miasta
5. Aleksandra Barańska
6. Justyna Gołębiewska
7. Dorota Cieplińska

Posiedzenie komisji pod przewodnictwem Małgorzaty Kucharskiej-Zemke rozpoczęło się o godz. 9.00

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy organizacyjne, zatwierdzenie protokołów z poprzednich posiedzeń
2. Plan pracy komisji na 2026 rok
3. Stan zasobów komunalnych- liczba lokali, pustostany, lokale socjalne – stan techniczny, harmonogram remontów
4. Bieżąca ocena realizacji inwestycji- zgodność z harmonogramem rzeczowo-finansowym- inwestycje z roku 2025 oraz ewaluacja prac z budżetu 2026
5. Informacje o możliwości pozyskania środków zewnętrznych do budżetu miasta- złożone wnioski , planowane działania
6. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję
7. Dyskusja na temat projektu „karta Mieszkańca”
8. Sprawy bieżące

Streszczenie przebiegu obrad

Ad pkt 1

Sprawy organizacyjne, zatwierdzenie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke otworzyła posiedzenie komisji, powitała przybyłych na posiedzenie, stwierdziła quorum 9 radnych obecnych, 1 nieobecnych, co pozwala komisji na wydawanie opinii, przedstawiła porządek obrad komisji i poprosiła o jego członków komisji o jego akceptację, porządek obrad został zaakceptowany bez uwag i dodatkowych wniosków. Poinformowała, że do zatwierdzenia jest kilka protokołów z posiedzeń komisji Budżetu z 19 listopada, drugi z 21 listopada, następnie z posiedzenia wspólnego komisji z dnia 28 listopada, Budżetu 3 grudnia oraz również z komisji budżetowej z dnia 17 grudnia, które zostały udostępnione w systemie. Każdy protokół został przegłosowany oddzielnie, protokoły zostały przyjęte przez członków komisji.

Ad pkt 2

Plan pracy komisji na 2026 rok

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że w tym punkcie zostaną poddane opiniowaniu projekty uchwał w sprawie planu pracy Rady Miejskiej oraz planów pracy komisji stałych.

Przewodniczący M. Przyszlak stwierdził, że projekt w sprawie planu pracy Rady został przygotowany na podstawie planu prac komisji, został udostępniony w systemie e sesja, więc każdy mógł się z nim zapoznać. W planie zostały określone obszary, które należą do zadań Rady zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym.

Projekt uchwały w sprawie planu pracy rady Miejskiej w Czulchowie na 2026 rok został pozytywnie zaopiniowany przez członków komisji.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że plan pracy komisji stałych, szczególnie Komisji Budżetu nie wymaga dodatkowych informacji gdyż projekt został podłączony w systemie e sesja i każdy mógł się z nim zapoznać, nie było pytań do projektu w związku z tym zarządziła głosowanie opiniujące projekt.

Projekt uchwały w sprawie planu pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Czulchowie został pozytywnie zaopiniowany przez członków komisji.

Ad pkt 2

Stan zasobów komunalnych- liczba lokali, pustostany, lokale socjalne – stan techniczny, harmonogram remontów

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że poprosiła o przygotowanie informacji o stanie zasobów komunalnych ze wskazaniem liczby lokali, którymi dysponuje miasto, ewentualnych pustostanów oraz ich stanu technicznego, także ewentualnie planowanego harmonogramu remontów.

A. Barańska przedstawiła informację, o której przygotowanie poprosiła przewodnicząca komisji, została ona sporządzona na podstawie uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2021-2027. Aktualny stan zasobu mieszkaniowego gminy w budynkach stanowiących sto procent własności gminy to lokale mieszkalne 72, lokale socjalne 52, co łącznie daje 124 lokale, we wspólnotach będących w zarządzie Przedsiębiorstwa Komunalnego 165 lokali mieszkalnych, 8 lokali socjalnych, łącznie 173 lokale, w obcym zarządzie gmina posiada 16 lokali mieszkalnych. Zasób mieszkaniowy gminy kształtuje się na poziomie 330 lokali, z czego tylko 61 lokali socjalnych, co jest dość małym zasobem w stosunku do zapotrzebowania. Aktualnie 8 gospodarstw domowych jest na liście oczekujących na lokal socjalny oraz 12 gospodarstw oczekujących na zamianę lokalu z różnych względów, np. zdrowotnych czy

życiowych. Planowana redukcja zasobu do 2027 roku zgodnie z uchwałą przewiduje wyburzenie trzech budynków na ul. Sienkiewicza 6b, Batorego 4 oraz Batorego 9a, oczywiście są jeszcze inne budynki, które w zasadzie nadają się w najbliższej przyszłości do wyburzenia. Zadeklarowała, że są przeprowadzane wszechstronne analizy stanu całego zasobu mieszkaniowego gminy i na bieżąco podejmowane są decyzje, które lokale można zasiedlić, a które nie nadają się do zasiedlenia, omówiła kryteria. Podkreśliła, że lokale rozproszone we wspólnotach powodują, że miasto nie ma kontroli nad nimi, w zakresie w jakim chciałoby ją mieć ponieważ ma mały wpływ na decyzje podejmowane przez wspólnoty dlatego też miasto dąży do scalania swoich zasobów w konkretnych lokalizacjach. Stwierdziła, że zasób zmniejsza się również ze względu na sprzedaż lokali na rzecz ich najemców, uchwała przewiduje 10 lokali rocznie na sprzedaż, a w ubiegłym roku zostało sprzedanych 9 lokali. Aktualnie do dyspozycji jest 330 lokali, planowane wyburzenia zmniejszą zasób o 11 lokali, sprzedaż na rzecz najemców około 16, to siłą rzeczy z zasobu ubędzie 27 lokali. Stwierdziła, że od dwóch lat nie ma kolejki na lokale mieszkalne, natomiast jest zapotrzebowanie na lokale socjalne. Zauważalna jest również powolna degradacja budynków komunalnych, co wiąże się oczywiście z ich bieżącym użytkowaniem. Pokreśliła, że urzędnik nie zasiedla lokali zza biurka ale sprawdza w realu jaki jest standard każdego lokalu w zderzeniu z potrzebami konkretnego gospodarstwa domowego, nowe budynki na ul. Słowackiego poprawią jakość życia mieszkańców i jednocześnie nie będą generować dodatkowych kosztów. Jeśli chodzi o planowane remonty to z pewnością więcej na ten temat może powiedzieć zastępca Burmistrza.

T. Kowalczyk, zastępca Burmistrza stwierdził, że dużo lokali zostało wyremontowanych po pożarze, który miał miejsce w poprzednim roku, również pustostanów, tak aby można było je zasiedlić pogorzelcami.

M. Przyszlak stwierdził, że jeśli dobrze rozumie, to na ul. Słowackiego zostanie przeniesionych 11 rodzin, bo oddanych jest 11 lokali, czworo tych, którzy ucierpieli w pożarze czyli 7 mieszkań będzie pozostawać do dyspozycji miasta.....

A. Barańska uściśliła, że 3 mieszkania nie będą zasiedlone przez osoby, które ucierpiały w pożarze, pozostałe osoby będą z listy oczekujących i oczekujących zamianę mieszkań. Na prośbę M. Przyszlaka przedstawiła szczegółowo warunki jakie trzeba spełniać aby otrzymać lokal z mieszkaniowego zasobu gminy.

Burmistrz R. Szybajło podkreślił, że nowe mieszkania socjalne na ul. Słowackiego zasiedlą w pierwszej kolejności pogorzelcy pod warunkiem nie podlegającym żadnym negocjacjom, że nie będą mieli żadnych zobowiązań wobec miasta w płatnościach za użytkowanie lokali. Nie może być tak, że przy tak niskich opłatach za mieszkanie socjalne nie są one uiszczane przez najemców, tym bardziej, że mieszkańcy mogą w MOPS otrzymać dodatek mieszkaniowy, to po prostu jest nieakceptowalne. Podkreślił, że jeszcze kilka lat temu zapotrzebowanie na mieszkania w mieście było zdecydowanie większe, oczekiwało na nie ponad 110 rodzin, dziś w zasadzie tego problemu nie ma, zaledwie kilka rodzin oczekuje na lokal z zasobu miejskiego. Nawiązał również do kosztów utrzymania noclegowni, z której korzystają również osoby w kryzysie bezdomności z ościennych gmin i stwierdził, że w związku z tym również inne gminy i powiat powinny włączyć się w finansowanie noclegowni i w walkę z kryzysem bezdomności ponieważ na tę chwilę jedynie miasto prowadzi swoje działania w tym zakresie. Wracając do tematu lokali stwierdził, że ich standard i powierzchnia często pozostawiają dużo do życzenia, a przy tym niestety lokatorzy pozostawiają je totalnie zdewastowane, więc budżet dodatkowo angażuje swoje środki finansowe w remonty, gdyż nie można zasiedlić lokalu socjalnego w takim stanie. Zauważył, że część lokali w zasobie gminy nie nadaje się do modernizacji i remontów ze względu na koszty. Stwierdził, że w urzędzie działa Społeczna Komisja Mieszkaniowa, która bada dokumenty złożone przez potencjalnych najemców, a potem podejmuje decyzje o przyznaniu lub nie prawa do mieszkania z zasobu miasta.

Cz. Drozd zapytał o stary budynek na ulicy Słowackiego przyległy do budynku przedszkola, który ponieważ przylega do budynku z mieszkaniami miejskimi, jest niedocieplony to generuje duże koszty ogrzewania. Czy jest jakiś plan na ten budynek.

Burmistrz R. Szybajło stwierdził, że budynek ten został przekazany miastu za symboliczną złotówkę tylko na cele użyteczności publicznej, nic innego nie można z tym budynkiem zrobić.

Przedyskutowano możliwości pozyskania środków zewnętrznych na budowę i modernizację obiektów miejskich, w tym lokali z mieszkaniowego zasobu gminy.

Ad pkt 4

Bieżąca ocena realizacji inwestycji- zgodność z harmonogramem rzeczowo-finansowym- inwestycje z roku 2025 oraz ewaluacja prac z budżetu 2026

Ad pkt 5

Informacje o możliwości pozyskania środków zewnętrznych do budżetu miasta- złożone wnioski , planowane działania

T. Kowalczyk, zastępca Burmistrza, uzupełnił informację o remontach lokali mieszkalnych i socjalnych z zasobu gminy. Stwierdził, że co roku miasto otrzymuje informację z Przedsiębiorstwa Komunalnego, zarządcy obiektów listę budynków wymagających najpotrzebniejszych remontów, jednak potrzeby są dużo większe niż środki, którymi miasto dysponuje, więc wybierane są te lokale i budynki, które wymagają natychmiastowych działań. Następnie przedstawił aktualnie trwające inwestycje na terenie miasta wraz z informacją o ich bieżącym zaawansowaniu, stwierdził, że poza drobnymi przesunięciami terminów, ze względu na warunki pogodowe nie powinno być innych problemów z realizacją. Przekazał również informację w sprawie oczekiwanych dofinansowań zewnętrznych oraz złożonych wniosków. Stwierdził, że jest problem z realizacją inwestycji polegającej na modernizacji podwórka na ul. Wojska Polskiego gdyż wspólnota mieszkaniowa, która miała partycypować w kosztach inwestycji nie odpowiada na żadne pisma w tej sprawie, w związku z tym prace projektowe zostały wstrzymane i być może zajdzie konieczność wycofania tej inwestycji z budżetu na bieżący rok. Poinformował, że w przypadku propozycji modernizacji dróg miejskich propozycje zgodnie z podjętą uchwałą powinny zostać wskazane do 10 września, poprosił aby te propozycje zostały złożone możliwie jak najszybciej ponieważ do sierpnia będzie nabór na dofinansowanie zewnętrzne z Funduszu Dróg Samorządowych, a aby można było złożyć wniosek musi być przygotowana dokumentacja projektowa wraz z prawomocnym pozwoleniem na budowę lub zgłoszeniem, a są to procedury, które trwają. Ustalono, że wnioski zostaną złożone do końca miesiąca.

Ad pkt 6

Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poinformowała, że są projekty uchwał na najbliższą sesję do zaopiniowania, pierwszy z nich to w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Wiosennej.

T. Kowalczyk stwierdził, że projekt został udostępniony w systemie e sesja, uzasadnienie wraz z załącznikiem graficznym stanowi integralną część projektu uchwały. Konieczność zmiany wynika z potrzeby zmiany układu komunikacyjnego i powiązań dróg miejskich z planowaną obwodnicą miasta ale również z przygotowaniem tych terenów pod inwestycje, jest to pierwszy krok.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez członków komisji(przed głosowaniem posiedzenie opuścił radny M. Koziełko)

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poinformowała, że kolejnym projektem uchwały do zaopiniowania jest projekt w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Człuchów

T. Kowalczyk stwierdził, że w tym przypadku również projekt uchwały był przekazany w systemie, a sprzedaż dotyczy dwóch lokali mieszkalnych trybie bezprzetargowym dla najemców, jednego w trybie przetargowym oraz działek na terenie miasta. Stwierdził, że ostateczna wycena nieruchomości zostanie wykonana dopiero po uchwaleniu uchwały, dlatego aktualnie może podać jedynie szacunkowe wartości. Odpowiedział na pytania radnych dotyczące wymienionych nieruchomości. Podkreślił, że cena wywoławcza zawsze jest wyższa niż wycena.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez członków komisji.

Ad pkt 7

Dyskusja na temat projektu „Karta Mieszkańca”

M. Pazda, sekretarz miasta podziękowała za informację, które otrzymała od Przewodniczącego w tej sprawie. Stwierdziła, że grupa, która będzie pracować nad programem sprawdza jak takie programy funkcjonują w innych miejscowościach, opowiedziała o nich i podkreśliła, że aby przygotować dobre rozwiązanie potrzebna jest dyskusja ponieważ ma być to program atrakcyjny dla mieszkańców, dla tych, którzy mieszkają na terenie miasta. Stwierdziła, że w różnych miastach funkcjonują różne rozwiązania więc konieczna jest bardziej szczegółowa dyskusja o programie. Program ma być skierowany do mieszkańców, którzy posiadając kartę mieszkańca będą mogli korzystać nieodpłatnie z usług publicznych, które w części i tak są już nieodpłatne dla mieszkańców, jak komunikacja miejska czy basen, poza tym miasto musi pozyskać partnerów programu, którzy będą chcieli prowadzić takie usługi dla mieszkańców w ramach programu. W programach, które już funkcjonują, w ich regulaminach znajdują się również zapisy warunkujące możliwości otrzymania przez mieszkańca karty takie jak brak zadłużeń w stosunku do gminy z tytułu opłat lub też rozliczane swojego podatku dochodowego w mieście. Program nie wyklucza również udziału przedsiębiorców, którzy na podstawie karty zdecydowaliby się na udzielanie rabatów dla mieszkańców za swoje usługi. Do uzgodnienia jest również w jaki sposób system ma zostać wdrożony podstawowy czy rozbudowany, jako aplikacja, stałe karty oraz jaka firma ma go wdrożyć. Podkreśliła, że jakiegokolwiek prace nad wdrożeniem działań mogą być podjęte po uchwaleniu uchwały intencyjnej w sprawie programu Karta Mieszkańca.

G. Miszta włączając się do dyskusji stwierdziła, że jej zdaniem komunikacja publiczna powinna zostać bezpłatna dla wszystkich i nie powinna być częścią Karty Mieszkańca ponieważ wprowadzenie jej do systemu spowoduje ogromne komplikacje dla firmy obsługującej połączenia w mieście.

M. Przyszlak zauważył, że w pierwszej kolejności należy wykorzystać zasoby i potencjał jednostek miejskich, np. ustalić zniżki dla mieszkańców na różne wydarzenia kulturalne czy obiekty sportowe, które są odpłatne, potem zaprosić lokalnych przedsiębiorców, którzy chcieliby wziąć udział w programie. Stwierdził, że również o technicznych rozwiązaniach trzeba będzie rozmawiać z firmami, które obsługują system.

Członkowie komisji przedyskutowali kilka najważniejszych aspektów związanych z przygotowywanym projektem Karty Mieszkańca, ustalono, że zostanie powołany specjalny zespół radnych do opracowania projektu i regulaminu „Karty Mieszkańca” i przedstawi go pozostałym radnym jako przyczynek do dalszej pracy nad programem i regulaminem.

Ad pkt 8

Sprawy bieżące

Nie zgłoszono wniosków, na tym protokół zakończono

Przewodnicząca Komisji
Planowania Budżetu i Infrastruktury
Miejskiej

Małgorzata Kucharska Zemke

*Protokołowała:
Iwona Dragun*