

ROiPM.0012.16.2026.ID

ROiPM.0012.25.2026.ID

PROTOKÓŁ NR 16/2026
Z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych
Z dnia 10 marca 2026

PROTOKÓŁ NR 25 /2025
z posiedzenia Komisji Planowania, Budżetu i Infrastruktury Miejskiej
z dnia 10 marca 2026

Obecni na połączonym posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu):

1. K. Muszyńska – Przewodnicząca Komisji Kultury Edukacji i Sportu
2. Andrzej Suchański
3. M. Kucharska-Zemke – Przewodnicząca komisji Planowania Budżetu i Infrastruktury Miejskiej
4. Mariusz Przyszlak
5. Czesław Drozd
6. Michał Koziółko
7. Aurelia Taizari

Nieobecni na posiedzeniu komisji:

1. Alicja Dowksza
2. Janina Dudek
3. Robert Lewicki
4. Grażyna Misztal
5. Kacper Ochendal
6. Urszula Trzebiatowska

Obecni na posiedzeniu Komisji:

1. Ryszard Szybajło – Burmistrz Miasta
2. Urszula Stupałkowska – Skarbnik Miasta
3. Maria Pazda – Sekretarz Miasta
4. Tomasz Kowalczyk – zastępca Burmistrza Miasta

Obrady połączonych Komisji pod przewodnictwem A. Taizari, Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych rozpoczęto o godz. 9.00

Porządek posiedzenia:

- I Sprawy organizacyjne, zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji
- II Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2025 rok oraz programów społecznych
- III Sprawozdanie z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy za 2025 rok
- IV Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję
- V Sprawy bieżące

II. Streszczenie przebiegu obrad.

Ad pkt 1

Sprawy organizacyjne, zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji

Przewodnicząca A. Taizari powitała wszystkich przybyłych na posiedzenie wspólne komisji Spraw Społecznych i Komisji Planowania Budżetu i Infrastruktury Miejskiej, poprosiła członków komisji o zatwierdzenie porządku obrad poprzez głosowanie, został on zatwierdzony bez zmian. Następnie poddała pod głosowanie protokół z poprzedniego posiedzenia komisji Spraw Społecznych, który został przyjęty bez uwag. Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji Budżetu nie został przyjęty w związku z brakiem quorum, zdecydowano, że zostanie poddany pod głosowanie zatwierdzające na kolejnym posiedzeniu komisji.

Ad pkt 2

Sprawozdanie z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy za 2025 rok

D. Kasperowicz przedstawiła informację na temat działalności Środowiskowego Domu Samopomocy 2025r. następnie odpowiedziała na pytania członków komisji, którzy mogli się wcześniej zapoznać ze sprawozdaniem gdyż zostało dołączone do porządku obrad w systemie e sesja.

Cz. Drozd zapytał czy w ŚDS jest wystarczająca ilość miejsc.

D. Kasperowicz odpowiedziała, że jest widoczna potrzeba utworzenia kolejnych miejsc ponieważ jest takie zapotrzebowanie, w ramach współpracy z gminą wiejską w zajęciach uczestniczy 8 osób spoza terenu miasta.

M. Kucharska-Zemke zapytała czy ośrodek złoży wniosek o dofinansowanie do zakupu samochodu na dowóz podopiecznych gdyż jest taka możliwość z funduszy rządowych.

M. Pazda stwierdziła, że miasto już wystąpiło z wnioskiem o dofinansowanie.

Ad pkt 3

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2025 rok oraz programów społecznych

D. Czajkowska, dyrektor Miejskiego Ośrodka pomocy Społecznej, skrótowo przedstawiła sprawozdanie z działalności ośrodka, gdyż wcześniej członkowie komisji otrzymali pełną jego wersję we wszystkich aspektach w systemie e sesja i mogli się z nim zapoznać, a następnie odpowiedziała na pytania.

Cz. Drozd zapytał o kwestie związane z zapewnieniem schronienia dla osób w kryzysie bezdomności. Stwierdził, że z analizy wynika iż koszty utrzymania noclegowni to kwota 182 tys. złotych, a z noclegowni skorzystały 22 osoby, zapytał czy prowadzona jest ewidencja osób wraz z ewidencją dni ile dana osoba przebywała w noclegowni w 2025 roku.

D. Czajkowska odpowiedziała, że w noclegowni jest 10 miejsc dla osób w kryzysie bezdomności. Wiadomo, że w ciągu roku rotacja osób bezdomnych jest duża, opiekunowie prowadzą ewidencję osób przebywających w noclegowni za każdy dzień stąd liczba osób w ciągu roku jest większa niż 10. W przypadku osób bezdomnych spoza miasta noclegownia przyjmuje ich z reguły na jedną noc, nikomu nigdy nie zostało odmówione przyjęcie do noclegowni, natomiast następnego dnia jest powiadamiana właściwa gmina o tym, że taka osoba przebywa w noclegowni i wymaga pomocy, a na koszty składają się koszty utrzymania obiektu oraz koszt pracy 4 opiekunów, którzy są zatrudnieni na umowy zlecenie.

Cz. Drozd zapytał o trzy osoby z terenu miasta, będące pod opieką ośrodka które przebywały poza miastem, dwie w Bydgoszczy i jedna w Grudziądzu, a koszt umieszczenia tych osób w tych miejscach to 29 tys. 547 zł., jak wynika ze sprawozdania. Stąd pytanie jeśli miasto jest obciążane za pobyt mieszkańców przebywających w placówkach poza terenem to czy miasto również obciąża inne gminy takimi kosztami.

D. Czajkowska wyjaśniła, że dotyczy to pogorzalców, 3 osób, które po pożarze budynku socjalnego na ul. Słowackiego zostały przewiezione do schronisk, aktualnie osoby te już nie przebywają w schroniskach, jedna osoba otrzymała mieszkanie z zasobów gminy, jedna osoba została umieszczona w ZOL, a względem trzeciej osoby toczy się postępowanie o umieszczenie bez jego zgody w DPS, na dziś osoba ta przebywa w noclegowni. W kwestii rozliczeń finansowych z innymi gminami wyjaśniła, że miasto nie obciąża gdyż osoby spoza terenu miasta są przyjmowane doraźnie do noclegowni na jedną noc, następnie właściwa gmina jest informowana o konieczności podjęcia działań pomocowych w stosunku do swojego mieszkańca, podkreśliła, że nie ma na stałe czy też dłuższy okres osób spoza miasta. Stwierdziła, że gmina ma również obowiązek zawarcia umowy ze schroniskami, osoby bezdomne mogą przebywać w noclegowni i schroniskach dla osób bezdomnych, a czasem jest konieczność umieszczenia osoby w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi ponieważ wymagają one stałej opieki ze względu na stan zdrowia, a umowy ze schroniskami są podpisywane co roku aby zabezpieczyć mieszkańców gdyby znaleźli się w sytuacji kryzysowej, a nie mogą przebywać w noclegowni, która świadczy pomoc doraźnie, w określonych godzinach, schroniska świadczą taką pomoc całodobowo.

Cz. Drozd zapytał czy ośrodek ma zidentyfikowane na terenie miasta osoby bezdomne i zna ich ilość.

D. Czajkowska stwierdziła, że kwestii przebywania osób w kryzysie bezdomności w noclegowni czy schronisku musi być wyrażona zgoda na taki pobyt przez te osoby. Pomimo tego, że pracownicy socjalni widzą potrzebę umieszczenia takiej osoby w schronisku czy też noclegowni i proponują schronienie to niestety bez świadomej zgody osoby bezdomnej nie można jej zmusić do pobytu w miejscu schronienia. Pracownicy socjalni wraz z policją patrolują wszystkie miejsca, gdzie mogą potencjalnie przebywać osoby bezdomne zawsze informują o miejscu schronienia oraz w jakich godzinach noclegownia jest otwarta, co potwierdzają na piśmie. Ta zima była wyjątkowo mroźna, pracownicy ośrodka docierali do miejsc, w których przebywali bezdomni i zabezpieczali ich również doraźnie dowożąc ciepłe napoje i kanapki. Stwierdziła, że osoby w kryzysie bezdomności to w większości osoby z terenu miasta, tylko jedna osoba była z terenu gminy wiejskiej, a średnio w noclegowni nocowało 5-6 osób, a poza noclegownia przebywało 4-5 osób.

K. Muszyńska zapytała o możliwość utworzenia kolejnej grupy dla słuchaczy Uniwersytetu Trzeciego Wieku ponieważ coraz więcej seniorów chciałoby brać udział w zajęciach.

D. Czajkowska stwierdziła, że obecnie weryfikowane i diagnozowane jest zainteresowanie wśród seniorów zajęciami na Uniwersytecie Trzeciego Wieku na spotkaniach z liderami klubów a także na posiedzeniach Miejskiej Rady Seniorów więc na ten moment zbierane są informacje o zainteresowanych osobach więc na teraz jest to etap diagnozy, zwykle w trakcie pierwszych trzech miesięcy roku, po jej zakończeniu i weryfikacji aktualnego stanu słuchaczy zostaną podjęte stosowne decyzje, o których zostaną poinformowani również radni. Na pytanie o finansowanie UTW odpowiedziała, że w 2025 roku środki na działalność Uniwersytetu zostały pozyskane w ramach współpracy z Towarzystwem im. Św. Brata Alberta w kwocie 20 tys. złotych, więc można przyjąć, że kwota ta wystarcza na funkcjonowanie UTW. W poprzednich latach zajęcia były finansowane w ramach projektów, w których gmina uczestniczyła. Finansowanie odbywa się ze środków pozyskanych i otrzymanych z budżetu gminy i nie jest to kwota stała.

M. Przyszlak stwierdził, że na spotkaniu z seniorami padła propozycja rozważenia możliwości ograniczenia czasowego uczestnictwa w projekcie przez poszczególne osoby do 3-5 lat, tak aby inni chętni mogli również skorzystać z uczestnictwa w zajęciach UTW.

D. Czajkowska stwierdziła, że UTW został uchwałą Rady wpisany w strukturę MOPS, co wyznacza jego funkcjonowanie, kolejnym wyznacznikiem jest fakt, że Uniwersytet ma regulamin, który określa liczbę słuchaczy na 100 osób. Stwierdziła, że trudno byłoby komukolwiek z seniorów uczestniczących do tej pory w zajęciach odmówić dalszego w nich udziału i dlatego poszukiwane są inne rozwiązania, których częścią jest prowadzona aktualnie diagnoza potrzeb, takich, które pozwoli seniorom biorącym udział w zajęciach UTW nadal w nich uczestniczyć, a dla pozostałych stworzyć takie warunki aby im to umożliwić, regulamin UTW obowiązuje od 2018r. i jeszcze raz podkreśliła, że jest otwarta droga i poszukiwane są możliwości rozszerzenia działalności UTW o kolejnych słuchaczy.

M. Przyszlak stwierdził, że w styczniu zmieniła się ustawa odnośnie legalności pobytu obywateli Ukrainy na terenie Polski, która weszła w życie na początku marca, czy ośrodek jest przygotowany do realizacji zapisów ustawy i nałożonych przez nią zadań.

D. Czajkowska odpowiedziała, że ośrodek aktualnie ma niewiele osób z Ukrainy, którym świadczy pomoc, w 2025 roku ze świadczeń działu pomocy społecznej nie korzystał żaden obywatel Ukrainy, nie zostały wypłacone żadne zasiłki celowe, okresowe, nie było żadnych wniosków i zgłoszeń od obywateli Ukrainy. Pomoc polegała jedynie na wypłacie świadczeń rodzinnych, co zostało ujęte w sprawozdaniu. Ustawa, o której mowa mocno ogranicza formy pomocy dla obywateli Ukrainy, a ośrodek będzie się w związku z tym skupiać na zasiłkach celowych, schronieniu i posiłkach. Na dziś ośrodek nie ma żadnych zgłoszeń od obywateli Ukrainy, że znajdują się w sytuacji, która wymaga interwencji ośrodka, jeśli się pojawiają, to będzie to z pewnością kwestia przedyskutowania rozwiązań.

Przewodnicząca A. Taizari zapytała o kwoty związane z odpłatnością za usługi opiekuńcze i specjalistyczne w wysokości nieco ponad 246 tys. złotych, a środki zostały przekazane do UM, w jaki sposób są one wykorzystywane, a D. Czajkowska stwierdziła, że to jest pytanie do Skarbnika Miasta, a M. Pazda dodała, że jeśli są to środki na konkretny cel nie można ich wydać w inny sposób, niewykorzystane dotacje są zwracane do wojewody.

Przewodnicząca A. Taizari zapytała ile kosztuje pobyt osoby w Domu Pomocy Społecznej.

D. Czajkowska stwierdziła, że można przyjąć iż średnio jest to powyżej 7 tys. złotych miesięcznie ale wszystko zależy od konkretnego domu oraz od tego jak jest wyspecjalizowany w swoich usługach.

K. Muszyńska zapytała czy seniorzy uczestniczący w zajęciach UTW uczestniczą również w zajęciach klubu Senior +, na co dyrektor odpowiedziała, że w klubie nie uczestniczą słuchacze UTW. Poprosiła aby dyrektor MOPS po zakończeniu diagnozy sytuacji przedstawiła radnym końcowe wnioski.

Przewodnicząca A. Taizari zapytała na jakim etapie są aktualnie działania w sprawie rozwiązania problemów na ul. Szczecińskiej 25.

D. Czajkowska odpowiedziała, że ośrodek prowadzi ciągły monitoring sytuacji i stara się o polepszenie sytuacji obu stron, zadeklarowała, że inne działania są już daleko posunięte więc jest nadzieja na rozwiązanie sytuacji.

Ad pkt 4

Sprawy bieżące

Przewodnicząca A. Taizari stwierdziła, że mieszkańcy zgłaszają potrzebę aby w kaplicy na cmentarzu komunalnym zbudować podjazd dla osób z niepełnosprawnościami.

Przewodniczący M. Przyszlak stwierdził, że przetarg na budowę kolumbarium został rozstrzygnięty, a kwota za wykonanie jest korzystna, w związku z tym do dyspozycji pozostała wolna kwota po przetargu.

Więcej wniosków nie zgłoszono, na tym protokół zakończono

Przewodnicząca Komisji Planowania
Budżetu i Infrastruktury Miejskiej

Małgorzata Kucharska-Zemke

Protokołowała:

Iwona Dragun