

PROTOKÓŁ NR 17/2026
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z 10 marca 2026r.

I. Ewidencja obecności członków

Obecni na posiedzeniu (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu):

1. Czesław Drozd – Przewodniczący Komisji
2. Janina Dudek
3. Koziełko Michał
4. Małgorzata Kucharka-Zemke

Nieobecni na posiedzeniu komisji:

1. Grażyna Misztal

Obecni na posiedzeniu spoza Komisji

1. Tomasz Kowalczyk – zastępca Burmistrza

Posiedzenie komisji pod przewodnictwem Czesława Drozda rozpoczęło się o godz. 8.00

Porządek posiedzenia

1. Sprawy organizacyjne, zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji
2. Informacja na temat finansowania inwestycji na ul. Słowackiego - bilans otwarcia i zamknięcia inwestycji
3. Kontrola inwestycji na ul. Słowackiego
4. Sprawy bieżące

Streszczenie posiedzenia Komisji

Ad pkt 1

Sprawy organizacyjne, zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji

Przewodniczący Cz. Drozd powitał wszystkich na posiedzeniu komisji, przedstawił porządek posiedzenia i poprosił o jego akceptację przez członków komisji, porządek obrad został zaakceptowany. Następnie Przewodniczący zapytał czy do projektu protokołu z poprzedniego ;posiedzenia członkowie komisji mają uwagi, uwag nie było, protokół został zatwierdzony w głosowaniu. Przewodniczący przypomniał,

że poprosił na poprzednim posiedzeniu o przekazanie protokołu z jego zapytaniem do radcy prawnego, nie otrzymał jeszcze odpowiedzi, zapytanie dotyczyło kwestii formalnych organizacji pracy komisji.

Ad pkt 2

Informacja na temat finansowania inwestycji na ul. Słowackiego - bilans otwarcia i zamknięcia inwestycji

Przewodniczący Cz. Drozd stwierdził, że inwestycja na ul. Słowackiego została zakończona i odebrana. Stwierdził, że członkowie komisji chcieliby uzyskać bardziej szczegółowe informacje od zastępcy Burmistrza w sprawach dotyczących kwestii finansowych zakończonej inwestycji.

T. Kowalczyk, zastępca Burmistrza stwierdził, że na prośbę M. Kucharskiej przygotował całe, szczegółowe zestawienie, usystematyzowaną chronologicznie dokumentację finansową. Inwestycja została ukończona, odebrana i rozliczona, aktualnie jest złożony wniosek do BGK i została przekazana Burmistrzowi informacja zwrotna, że dotacja została przyznana w wysokości 6,4 mln złotych, na trzy budynki i aktualnie jest oczekiwanie na przyznanie tego dofinansowania poprzez podpisanie umowy. Aktualnie w ramach tej inwestycji zostały wykonane 2 budynki z 11 lokalami mieszkalnymi od 30 do 65 metrów kwadratowych, wykonawcą była firma Telmax, za kwotę 5,3 mln złotych, nadzór inwestorski był sprawowany przez firmę Pracownia Projektowa K. Stanke-Libera z Chojnic, całe zadanie zostało rozliczone i zapłacone. Zastępca przekazał przygotowaną dokumentację na ręce Przewodniczącego komisji, poprosił o zadawanie pytań.

M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że będzie miała pytania szczegółowe po analizie dokumentów przygotowanych przez zastępcę ale poprosiła o wyjaśnienie czy przyznana dotacja dotyczy dwóch czy trzech budynków.

T. Kowalczyk stwierdził, że dotacja dotyczy trzech budynków, formalnie nie jest ona przyznana ale miasto posiada informację, że wniosek został zweryfikowany pozytywnie pod względem formalnym i merytorycznym i oczekuje na liście na podpisanie umowy, a po podpisaniu na wypłatę środków. Przedyskutowano kwestie związane ze złożonym wnioskiem, a zastępca wyjaśnił, że te dwa wybudowane budynki były traktowane jak jeden obiekt, są one połączone dachem, kolejny będzie budowany jako drugi obiekt, formalnie więc są to dwa budynki, wniosek od samego początku złożony był na dotację do budowy trzech budynków. Na wątpliwości M. Kucharskiej-Zemke, że wniosek nie został zatwierdzony przez Radę stwierdził, że zgoda Rady na złożenie wniosku nie jest wymagana, a jeśli radni nie wyraziliby zgody na realizację inwestycji po prostu nie byłaby ona realizowana.

Przewodniczący Cz. Drozd zapytał czy kwota przetargowa, ustalona podczas postępowania była sztywno przestrzegana a koszt inwestycji zamknął się w tej kwocie.

T. Kowalczyk stwierdził, że są roboty dodatkowe, jest protokół konieczności, jest kosztorys i aneks do umowy. Były wytyczne z BGK, że należy zastosować odnawialne źródła energii, czyli zastosować pompy ciepła, trzeba było zmienić projekt i doprojektować dwie pompy i tylko z tego powodu konieczne były roboty dodatkowe, dodatkowo źródłem ciepła jest piec gazowy. Nieruchomością będzie w imieniu miasta zarządzać Przedsiębiorstwo Komunalne, tak samo jak w przypadku pozostałych lokali mieszkalnych z zasobu miasta. Poinformował, że w przyszłym tygodniu zbierze się Komisja Mieszkaniowa aby wytypować przyszłych najemców, wokół prowadzone są już ostatnie prace porządkowe, termin do końca marca oraz drobne poprawki, które wynikały z protokołu odioru. Stwierdził, że do tej pory inwestycja była finansowana ze środków własnych miasta, o co zapytała M. Kucharska-Zemke. Ubezpieczyciel wypłacił do tej pory 2,3 mln złotych, środki te znajdują się w budżecie, a w związku z tym, że miasto nie zgadza się z wysokością odszkodowania trwa procedura odwoławcza, co może trwać nawet do trzech lat.

Przewodniczący Cz. Drozd stwierdził, że przedstawiona dokumentacja jest obszerna członkowie komisji potrzebują trochę czasu aby się z nią zapoznać, ewentualnie na kolejnym posiedzeniu jeśli członkowie

komisji będą mieć dodatkowe pytania, będzie możliwość ich zadania i otrzymania odpowiedzi. Ustalono, że w razie pytań członkowie komisji będą je kierować bezpośrednio do zastępcy Burmistrza.

Ad pkt 4

Sprawy bieżące

Przewodniczący Cz. Drozd stwierdził, że ze spraw bieżących najważniejszą kwestią jest ustalenie terminu i zakresu kontroli planowanej w Miejskiej Bibliotece Publicznej, wstępnie proponowany był termin w ostatniej dekadzie marca czyli od 23 do 27 marca, zaproponował początek kontroli na 24 marca w zakresie finansowania i rozliczenia budżetu oraz w zakresie spraw organizacyjnych, nie będzie to więc tak długa kontrola. Ustalono termin początku kontroli na 24 marca oraz zakres kontroli.

Ad pkt 3

Kontrola inwestycji na ul. Słowackiego

Członkowie komisji w ramach kontroli udali się na wizytę w budynkach na ul. Słowackiego.

Nie było więcej wniosków, na tym protokół zakończono.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Czesław Drozd