

**PROTOKÓŁ NR 27/2026**  
**z posiedzenia Komisji Planowania Budżetu i Infrastruktury Miejskiej**  
**z 14 kwietnia 2026r.**

**I. Ewidencja obecności członków**

**Obecni na posiedzeniu** (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu):

1. Małgorzata Kucharska-Zemke – Przewodnicząca Komisji
2. Katarzyna Muszyńska
3. Janina Dudek
4. Kacper Ochendal
5. Mariusz Przyszlak
6. Michał Koziełko
7. Andrzej Suchański
8. Czesław Drozd
9. Grażyna Misztal
10. Robert Lewicki

**Zaproszeni spoza komisji, zgodnie z listą obecności** (załącznik do niniejszego protokołu)

1. Tomasz Kowalczyk – zastępca Burmistrza Miasta
2. Urszula Stupałkowska – Skarbnik Miasta
3. Maria Pazda – Sekretarz Miasta
4. Łukasz Piskurewicz
5. Izabela Krauze
6. Dorota Lipska

Posiedzenie komisji pod przewodnictwem Małgorzaty Kucharskiej-Zemke rozpoczęło się o godz. 9.00

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy organizacyjne
2. Plan ogólny- omówienie projektu
3. Analiza finansowa realizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi.
4. Utrzymanie czystości i porządku a) koszenie, sprząatanie terenów publicznych, obsługa koszy, czystość ulic b) koszty i ocena akcji zima
5. Bieżąca ocena z realizacji inwestycji - zgodność z harmonogramem rzeczowo – finansowym
6. Informacja na temat możliwości pozyskania środków zewnętrznych do budżetu Miasta – złożone wnioski i realizowane programy inwestycyjne
7. Opiniowanie projektów uchwał oraz rozpatrzenie wniosków.
8. Sprawy bieżące

**Streszczenie przebiegu obrad**

## **Ad pkt 1**

### **Sprawy organizacyjne**

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke otworzyła posiedzenie komisji, powitała przybyłych na posiedzenie, stwierdziła quorum 10 radnych obecnych na sali, co pozwala komisji na wydawanie opinii, przedstawiła porządek obrad komisji i poprosiła o jego członków komisji o jego akceptację, porządek obrad został zaakceptowany bez uwag i dodatkowych wniosków.

## **Ad pkt 2**

### **Plan ogólny – omówienie projektu**

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poprosiła o zabranie głosu Łukasza Piskurewicza, urbanistę, który przedstawił założenia do planu ogólnego, zawarte w projekcie uchwały.

Ł. Piskurewicz stwierdził, że plan ogólny jest nowym dokumentem planistycznym w planowaniu przestrzennym, który został wdrożony ustawą o planowaniu przestrzennym półtora roku temu i co do zasady ma zastąpić studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Dotychczas struktura dokumentów i aktów planowania przestrzennego w gminie wskazywała na główny dokument, którym było studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, na podstawie którego miały być opracowywane szczegółowe miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego a w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fakultatywnie mogły być wydawane decyzje o warunkach zabudowy, przy założeniu spełnienia określonych warunków, w zgodzie z ustawą. System ten nie do końca zadziałał prawidłowo ponieważ miejscowe plany, zgodnie ze studium nie były opracowywane e gminach ale trzeba przyznać, że miasto ma dziś bardzo duże pokrycie planami miejscowymi, co jest wyjątkiem wśród gmin, a w takim przypadku cały system spadł na wydawane decyzje o warunkach zabudowy. Sytuacja ta doprowadziła do rozproszenia zabudowy a wyniku wieloletnich działań i różnych wyroków sądowych, administracyjnych co wiązało się ze skutkami finansowymi dla gmin w zakresie budowy infrastruktury, utrzymania sieci dróg, sieci wodociągowych, kanalizacyjnych itp. nie wyłączając kwestii środowiskowych. Reforma zakłada, że po uchwaleniu planu ogólnego studium zostanie jako dokument planistyczny wygaszone, zastąpione planem ogólnym właśnie, a decyzje o warunkach zabudowy będą wydawane tylko w obszarach wyznaczonych w planie ogólnym jako obszary uzupełnienia zabudowy wyznaczany tylko i wyłącznie tam, gdzie występują skupiska budynków, w zgrupowaniach przynajmniej 5 budynków, w odległości nie większej niż 100 metrów od siebie. W przypadku miasta Człuchów obszary zabudowy zostały w planie ogólnym wskazane zgodnie z przewidzianymi zasadami planistycznymi wskazanymi przez właściwe ministerstwo w rozporządzeniu. Stwierdził, że obszary te zostały wyznaczone nie terenie miasta na obszarach, które nie posiadają miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Podkreślił, że uchwalenie planu ogólnego dla miasta nie wyklucza porządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla konkretnych obszarów. Następnie opowiedział szczegółowo o rozwiązaniach zawartych w ustawie oraz ich odzwierciedlenie w zapisach zawartych w projekcie uchwały w sprawie planu ogólnego, następnie odpowiedział na pytania członków komisji.

Członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego miasta Człuchowa.

## **Ad pkt 3**

### **Analiza finansowa realizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi.**

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poprosiła o przedstawienie najważniejszych informacji kosztów poniesionych w 2025r oraz jeśli to możliwe również tych prognozowanych na rok bieżący.

D. Lipska odpowiedziała, że nie jest w stanie przedstawić danych za rok 2026 więc przedstawi sprawozdanie o roku 2025. Stwierdziła, że cyklicznie co roku Burmistrz ma obowiązek przedstawienia Radzie informacji w sprawie gospodarki odpadami komunalnymi do końca kwietnia, za rok miniony i informacja ta została przekazana na piśmie. Przedmiotem tego posiedzenia jest część finansowa analizy, którą przedstawiła. Z terenu miasta dostarczono do instalacji jaką jest ZZO 5.088,7 ton odpadów, natomiast odpady wytworzone w ramach gminnego systemu to 5.066 ton, różnica pochodzi od pozostałych wytwórców i z reguły są to odpady nie mające charakteru odpadów komunalnych ale trafiają do tego samego miejsca przetwarzania, zagospodarowania. Zgodnie z ustawą o utrzymaniu porządku i czystości w gminie, która definiuje środki, które muszą być przeznaczone na usługi odbierania z nieruchomości i transportu do instalacji komunalnej odpadów w celu odzysku i unieszkodliwienia w ubiegłym roku wydatkowano 2 mln 535 tys. 673 złote, zadanie to realizowane jest w ramach przetargu publicznego, usługę tę świadczyło w omawianym roku Przedsiębiorstwo Komunalne. Zagospodarowanie odpadów w instalacji komunalnej czyli zarówno odzysk jaki unieszkodliwienie to kwota 3 mln 417 tys. złotych. Ustawodawca dopuszcza usuwanie odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do magazynowania czyli likwidację dzikich wysypisk, na ten cel nie wydatkowano w ubiegłym roku żadnych środków, tworzenie punktu selektywnej zbiórki odpadów to wydatek inwestycyjny w wysokości 74 tys 220 złotych, a także na utrzymanie tego punktu i bieżącą działalność zgodnie z zasadami określonymi w uchwałach Rady wydatkowano kwotę 235 tys. złotych. Koszty obsługi administracyjnej systemu to 353 tys. 318 złotych, na edukację ekologiczną wydatkowano 7 tys. 102 złote, zakup koszy i pojemników do przestrzeni publicznej jest zadaniem fakultatywnym z mocy ustawy, w ubiegłym roku nie były wydatkowane środki na ten cel. Łącznie w 2025 roku wydatki wyniosły 6 mln 622 tys. 844 złote, dochody, które są wynikiem ustalonych opłat 5 mln 944 tys., różnica została pokryta z nadwyżki w systemie z lat poprzednich w kwocie 678 tys. 425 złotych, w 2025. również stwierdzono nadwyżkę finansową w systemie, która przechodzi na rok bieżący i jest to dobra informacja gdyż ustalone stawki oraz przeprowadzony przetarg nie gwarantują, że wystarczy tych środków na pokrycie wszystkich kosztów systemu w roku bieżącym. Stwierdziła, że z punktu widzenia kosztów systemu gospodarowania odpadami bardzo duże znaczenie ma poziom recyklingu odzysku gdyż za brak jego realizacji stoją bardzo duże kary finansowe, do tej pory gmina spełniała ustawowe poziomy odzysku ale z każdym rokiem są one wyższe. Ze złożonego do Urzędu Marszałkowskiego sprawozdania wynika, że w 2025r. Poziom recyklingu był na poziomie powyżej 70 procent ale sprawozdanie nie jest jeszcze zatwierdzone więc to może ulec zmianie, wymagany poziom w ubiegłym roku aby uniknąć naliczania kar finansowych to 55 procent, które nie są finansowane z opłaty ale ze środków własnych gminy, więc zachodzi wtedy konieczność wygospodarowania środków z bieżącego budżetu miasta.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke zapytała czy istnieje ryzyko, że mieszkańcy będą musieli zapłacić większą opłatę za odpady komunalne.

D. Lipska odpowiedziała, że na ten rok system powinien wyjść na zero, tak zostało przyjęte w budżecie jednak nie da się przewidzieć do końca jak będzie wyglądała sytuacja. Natomiast trzeba mieć świadomość, że pod koniec bieżącego roku trzeba będzie wrócić do rozmowy na temat opłat za odpady w kolejnym 2027 roku ponieważ już po samym przetargu jasno widać, że jest to kwota wyższa niż w bieżącym roku.

J. Dudek zapytała czy wprowadzony system kaucyjny będzie miał wpływ na poziom odzysku.

D. Lipska odpowiedziała, że trudno do końca przewidzieć jaki będzie miało to wpływ. Raporty składane przez operatora czyli markety na terenie miasta mające obowiązek zbierania opakowań kaucyjnych będą miały wpływ na poziom odzysku. W związku z tym, że system został uruchomiony w październiku to w bieżącym roku różnicy widać nie będzie ale na początku przyszłego będzie ona widoczna. Na pytanie K. Muszyńskiej o wywóz tekstyliów stwierdziła, że działa on od tego roku więc trudno cokolwiek szczegółowo oszacować ale na pewno będzie różnica ponieważ już po pierwszym wywozie w tym roku widać duży wzrost rej frakcji odpadów, co do szczegółowych kwestii okaże się pod koniec roku.

J. Dudek zapytała czy w związku z modernizacją PSZOK jest planowany jakiś program pilotażowy związany z możliwością dawania „drugiego życia” odpadom.

H. Diakun prezes PK sp. z o. o. odpowiedziała, że nie przewiduje się takiego programu pilotażowego ponieważ podczas modernizacji będzie funkcjonowało tymczasowe rozwiązanie i to wykonawca zaproponuje jak PSZOK tymczasowy podczas modernizacji będzie funkcjonował, a musi spełniać określone kryteria ponieważ będzie funkcjonował blisko placu budowy. Racjonalne jest więc organizowanie programów pilotażowych czy też akcji informacyjnej dopiero po uruchomieniu PSZOKu po modernizacji. Co równie ważne w momencie uruchomienia punktu po modernizacji muszą być spełnione wszelkie wymogi zagospodarowania przestrzeni, tak aby punkt spełniał wszystkie kryteria, w innym wypadku spółka będzie narażona na kary finansowe. Podkreśliła, że na ten moment, jej zdaniem pomysł programu nie jest najlepszym pomysłem

T. Kowalczyk, zastępca Burmistrza potwierdził słowa przedmówczyni, że na tę chwilę nie ma możliwości zrealizowania pomysłu radnej ze względu na modernizację całego PSZOKu i konieczność przygotowania tymczasowego rozwiązania zgodnie z obowiązującymi przepisami, które są bardzo rygorystyczne, a po zrealizowaniu inwestycji jak najbardziej takie rozwiązanie będzie realizowane, jest do tego zaprojektowany specjalny budynek. Aktualnie nie ma możliwości realizacji takiego pomysłu.

J. Dudek korzystając z obecności prezesa PK, zapytała o kwestie związane z problemami odpadów komunalnych na osiedlach wielorodzinnych. Generalnie są określone terminy wywozu poszczególnych frakcji ale wiadomo, że są również realizowane dodatkowe wywozy z osiedli, zapytała ile razy, w ubiegłym roku były realizowane takie dodatkowe wywozy odpadów z osiedli mieszkaniowych i kto poniósł koszty tych wywozów ponieważ jej zdaniem powinni być obciążani kosztami zarządcy nieruchomości.

H. Diakun odpowiedziała, że koszty te są realizowane w ramach systemu ponieważ praktycznie w każdym dniu są wywożone różne frakcje więc przejazdy są tak planowane aby uwzględnić te miejsca, które zostały wcześniej zgłoszone i uzgodnione ale był przypadek, że wspólnota została dodatkowo obciążona kosztami, dodał zastępca Burmistrza.

#### **Ad pkt 4**

#### **Utrzymanie czystości i porządku a) koszenie, sprzątanie terenów publicznych, obsługa koszy, czystość ulic b) koszty i ocena akcji zima**

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poinformowała, że kolejny punkt porządku obrad wiąże się z omówionym i poprosiła przedstawicieli Przedsiębiorstwa Komunalnego o przedstawienie informacji. Stwierdziła, że zależy jej na informacji o terminach sprzątania ulic, kiedy są opróżniane kosze w mieście itp... jako pierwsza głos zabrała D. Liska.

D. Lipska stwierdziła, że w przypadku realizacji tych zadań gmina występuje w takiej samej roli, jak każdy właściciel nieruchomości czyli grunty, które są własnością gminy z mocy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku muszą być utrzymywane według określonego zakresu ale gmina ma też rolę nadzorczą, kontrolną nad utrzymaniem czystości i porządku przez innych właścicieli nieruchomości, a skoro posiada uprawnienie nadzorcze to musi dawać przykład. Ustawodawca podzielił obowiązki na należące do właścicieli dróg, czyli ich zarządców, miasto na terenie miasta zarządza drogami gminnymi, na pozostałych terenach należących do gminy to również miasto ma obowiązek utrzymania takiego terenu, następnie przedstawiła zakres prac wchodzących w utrzymanie terenów miejskich, pełne koszty oczyszczania obciążają budżet gminy. W ubiegłym roku na ten cel wydatkowano 559 tys.640 złotych po stronie usług czyli realnie wykonanych prac oraz 9 tys. 200 złotych na zakup pojemników na potrzeby cmentarza komunalnego, który również jest terenem miejskim. Zadania w tym zakresie są realizowane przez Przedsiębiorstwo Komunalne, zgodnie z podjętą przez Radę Miejską uchwałą. Szczegółowo przedstawiła działania związane z utrzymaniem porządku i czystości w mieście oraz utrzymania zieleni miejskiej a także związanymi z tym kosztami i sposobem ich rozliczania. W kwestii zieleni miejskiej stwierdziła, że w związku ze zmianami klimatu zmienia się podejście do sposobów utrzymania zieleni miejskiej, co nie zawsze spotyka się ze zrozumieniem mieszkańców, jednak trend jest taki aby koszenie nie był zbyt częste ponieważ rośliny zatrzymują wodę w glebie, a wiadomo że jest problem z zasobami wody.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke podziękowała za wyczerpującą informację i zapytała w jaki sposób można informować mieszkańców w jakim terminie będzie sprzątnięta ulica, przy której

mieszkają, czy jest jakiś pomysł na taką akcję informacyjną, czy istnieje możliwość opracowania harmonogramu czy może taki dokument już istnieje.

D. Lipska odpowiedziała, że taki dokument nie istnieje, może trzeba będzie wspólnie z PK zastanowić się nad jego stworzeniem. Zakres prac ustalany jest zarządzeniem Burmistrza, a rok 2025 jest ostatnim z cyklu więc od nowego roku będzie obowiązywać nowe zarządzenie dlatego można rozważyć taką możliwość, do tej pory nie było takiej potrzeby, a życie pokazało, że nie ma w tej kwestii idealnego rozwiązania ale może się ono znaleźć w nowym zarządzeniu

J. Dudek w kwestii utrzymania czystości na chodnikach, było widać różnicę w utrzymaniu chodników przez GDDKiA oraz PK, podczas ostatnich zimowych miesięcy chodniki przy krajowych drogach były czyste, sprzątnięte, posypane solą natomiast te podlegające utrzymaniu przez przedsiębiorstwo pozostawiały wiele do życzenia. Dlatego zapytała czy są jakieś standardy utrzymania zimowego dróg i chodników miejskich. Dodatkowo zaproponowała w kwestii zieleni miejskiej aby dokonywać wieloletnich nasadzeń roślin zamiast trawy aby ograniczyć koszenie trawników, a przy okazji by były to estetyczne przestrzenie na terenie miasta, na co prezes PK odpowiedziała, że takie działania są już realizowane przez spółkę wspólnie z organizacjami pozarządowymi. Wskazała, że jednak nie w każdym miejscu da się w taki sposób zagospodarować przestrzeń miejską z różnych względów.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke stwierdziła, że pytanie dotyczy kolejnego punktu czyli akcji zima i dlatego odpowiedź radna otrzymała za chwilę. P\_ oprosiła o przedstawienie informacji o rozliczeniu akcji zima.

H. Diakun prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego stwierdziła, że do akcji zima średnio w tym sezonie delegowano 24 pracowników, pełniących tygodniowe dyżury od 15.00 do 22.00, a ze względu na warunki atmosferyczne dyżur został wprowadzony od 1 stycznia, zakończył się 3 lutego. Poza tym w całym sezonie zimowym prowadzono monitoring dróg i chodników. Styczeń i luty w tym sezonie w porównaniu z poprzednimi latami były wyjątkowo trudne i wymagające większego zaangażowania z uwagi na większe opady śniegu i ujemne temperatury dlatego wymagało to zaangażowania większych sił i środków. Stwierdziła, że pomimo trudnych warunków zimowych będących naprawdę dużym wyzwaniem spółka sprostała postawionym przed nią zadaniom utrzymania zimowego dróg i chodników miejskich. Odpowiedziała na zadane przez radną J. Dudek pytanie w kwestii utrzymania zimowego chodników stwierdziła, że spółka ma inny standard oczyszczania chodników niż GDDKiA, są one posypywane mieszanką soli i piasku, natomiast porządkowanie po zimie rozpoczyna się zazwyczaj w kwietniu choć w tym roku pierwsze prace porządkowe rozpoczęły się już w marcu. Wymagało to przeorganizowania ponieważ spółka nie zatrudnia dodatkowych pracowników na sezon zimowy, są to ci sami pracownicy, którzy na co dzień w sezonie letnim pracują przy porządkowaniu terenów miejskich.

M. Kulińska przedstawiła koszty akcji zima w odniesieniu przede wszystkim do stycznia i lutego ponieważ właśnie te dwa miesiące były najbardziej kosztowne w całym sezonie zimowym. Zaplanowano na ten sezon budżet w wysokości 150 tys. złotych, który został praktycznie wydatkowany w tych dwóch miesiącach, omówiła szczegółowo poszczególne koszty, które za te dwa miesiące wyniosły 157 tys. 975 złotych, a więc zaplanowany budżet został przekroczony i na pewno spółka będzie wnioskować o zwiększenie środków na akcję zima. Nie można przewidzieć kosztów z roku na rok ponieważ tak naprawdę czynnikiem pogody jest głównym czynnikiem generującym koszty w sezonie zimowym, czasem zdarza się, że środki są wystarczające, a nawet jest nadwyżka, którą spółka zwraca do budżetu miasta, a czasem, tak jak było w tym roku niestety środki zabezpieczone w budżecie a niewystarczające.

H. Diakun prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego stwierdziła, uzupełniając swoją odpowiedź na pytanie J. Dudek o utrzymaniu zimowym chodników, że GDDKiA stosuje inne mieszanki na chodniki niż spółka, które inaczej działają i po raz kolejny podkreśliła, że przedsiębiorstwo utrzymuje chodniki zimą zgodnie ze standardami, a każdy standard drogi to jest inne podejście do tematu utrzymania zimowego. Na pytanie K. Muszyńskiej czy zastosowanie preparatów takich jak stosuje GDDKiA jest droższym rozwiązaniem stwierdziła, że nie było robione rozróżnienie w tej kwestii.

J. Dudek stwierdziła, że otrzymuje sygnały, że na starym cmentarzu nie są sprzątane liście w sezonie jesiennym, szczególnie przed świętami zmarłych 1 listopada, poprosiła aby w bieżącym roku zwrócić uwagę, na co H. Diakun odpowiedziała, że oczywiście zwróci szczególną uwagę na sprzątanie

cmentarza w tym terminie chociaż zaznaczyła, że ze względów pogodowych spółka nie jest w stanie uprzątnąć wszystkich liści w tym samym czasie na całej przestrzeni miejskiej, jest to robione sukcesywnie.

#### **Ad pkt 5 i 6**

#### **Bieżąca ocena z realizacji inwestycji - zgodność z harmonogramem rzeczowo – finansowym Informacja na temat możliwości pozyskania środków zewnętrznych do budżetu Miasta – złożone wnioski i realizowane programy inwestycyjne**

T. Kowalczyk, zastępca Burmistrza przedstawił informacje w sprawie w postaci przygotowanej prezentacji, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu, omówił szczegółowo bieżący stan realizacji, harmonogramy prac, które trwają, kwestie finansowe oraz pozyskane i planowane wnioski na środki zewnętrzne, następnie odpowiedział na szczegółowe pytania radnych dotyczących realizowanych inwestycji oraz tych planowanych.

#### **Ad pkt 7**

#### **Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję**

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poinformowała, że są projekty uchwał na najbliższą sesję do zaopiniowania, stwierdziła, że aktualnie w posiedzeniu bierze udział 8 członków komisji, co upoważnia komisję do wydawania wiążących opinii, pierwszy z projektów to projekt uchwały to uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Człuchów na 2026 rok.

U. Stupałkowska, Skarbnik Miasta stwierdziła, że najważniejszą zmianą zaproponowaną w tym projekcie jest zamiana kredytu w kwocie 9 mln 300 tys. złotych na pokrycie deficytu i spłatę poprzednich zobowiązań wolnymi środkami ponieważ rok 2025 został zamknięty nadwyżką w wysokości 14 mln złotych, które są wprowadzane do budżetu tą uchwałą, następnie szczegółowo omówiła zmiany po stronie dochodów i wydatków.

G. Radziemska przedstawiła szczegółową informację dotyczącą budżetu Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, które w związku z większymi wpływami zostały wprowadzone do budżetu gdyż dodatkowe środki mogą być tylko wydatkowane na ten cel.

Członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Człuchów na 2026 rok. (7 radnych za, 1 wstrzymujący się, dwoje radnych opuściło obrady komisji)

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke odczytała tytuł kolejnego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Człuchowskiemu na bieżące utrzymanie Samorządowego Basenu Sportowo-Rekreacyjnego w Człuchowie, poprosiła o przedstawienie projektu.

U. Stupałkowska poinformowała, że w związku z zabezpieczeniem w budżecie wyższej kwoty na ten cel konieczne jest podjęcie przez radę uchwały, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Człuchowskiemu na bieżące utrzymanie Samorządowego Basenu Sportowo-Rekreacyjnego w Człuchowie

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poinformowała, że kolejnym projektem do zaopiniowania jest projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Człuchów na lata 2026-2036, poprosiła o przedstawienie projektu.

U. Stupałkowska, Skarbnik Miasta stwierdziła, że zasadniczą zmianą w tej uchwale to zmiana wyniku finansowego będąca pochodną zmian w budżecie czyli zamiana kwoty kredytu na wolne środki, zwiększenie deficytu pokrytego wolnymi środkami. Wprowadzenie tych zmian znacząco poprawia wskaźniki rentowności finansowej na przestrzeni kolejnych lat, które i tak były bardzo dobre. W

Uchwale dokonywana jest aktualizacja nakładów finansowych oraz limitów wydatków poszczególnych latach i limitów wydatków, zobowiązań na przedsięwzięcia, które są objęte zmianami w budżecie, omówiła je szczegółowo.

Członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Człuchów na lata 2026-2036.

Przewodnicząca M. Kucharska-Zemke poinformowała, że ostatnim projektem uchwały na dziś jest projekt w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości przedsiębiorców w ramach pomocy de minimis. Stwierdziła, że projekt został wypracowany w drodze kompromisu i wzajemnych uzgodnień pomiędzy radnymi, Klubem Każdy Jest Ważny a Burmistrzem. Projekt był dostępny dla członków komisji w systemie esesja, więc każdy mógł się z nim zapoznać, krótko omówiła poszczególne elementy projektu, wskazała, że projekt uchwały dotyczy zwolnień w przypadku nowych inwestycji.

Członkowie komisji przedyskutowali szczegóły projektu uchwały.

Członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości przedsiębiorców w ramach pomocy de minimis przy jednym głosie wstrzymującym się.

#### **Ad pkt 8 Sprawy bieżące**

Nie zgłoszono wniosków, na tym protokół zakończono

Przewodnicząca Komisji  
Planowania Budżetu i Infrastruktury  
Miejskiej

Małgorzata Kucharska Zemke

*Protokołowała:  
Iwona Dragun*